

---

# ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ, ТЕОРИИ ЯЗЫКА И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

МОНОГРАФИЯ



НОВОСИБИРСК  
2015

УДК 81:008  
ББК 81.006.3  
П 78

*Коллектив авторов:*

*Г.Б. Асавбаева, С.А. Бейсханова, Д.Д. Джантасова,  
Т.И. Доценко, Э.А. Жданова, Ю.Е. Лещенко,  
К.К. Окушева, Т.С. Остапенко, Н.Н. Тютюнников*

*Рецензенты:*

доктор филологических наук, профессор *В.В. Шигуров*  
кандидат филологических наук, доцент *Л.С. Торопова*

**Проблемы языкознания, теории языка и прикладной лингвистики:** монография / Г.Б. Асавбаева, С.А. Бейсханова, Д.Д. Джантасова и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 194 с.

ISBN 978-5-00068-333-0

В основе культуры лежит язык. Язык развивается по мере развития культуры – как инструмент познания и организации деятельности людей. В монографии рассмотрены отдельные вопросы теории языкознания и прикладной лингвистики. Исследованы теоретические проблемы полисемии, функции изъяснительной конструкции в художественной речи, динамика межъязыковых взаимодействий в ментальном лексиконе естественных билингвов. Отдельное внимание уделено вопросам типологии для классификации военных словарей и энциклопедий. Разработана система классификации военных словарей и энциклопедий, включающая в себя общую и детальную типологию, многоаспектную классификацию, а также классификатор, предназначенный для построения систем словарей в различных информационных системах.

Монография ориентирована на специалистов-филологов, учителей-словесников, студентов и самый широкий круг читателей, интересующихся вопросами языкознания и словесности.

**УДК 81:008**  
**ББК 81.006.3**

ISBN 978-5-00068-333-0

© Г.Б. Асавбаева, С.А. Бейсханова,  
Д.Д. Джантасова и др., 2015  
© ООО «ЦРНС», 2015

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

---

*Асаубаева Г.Б.*, Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева (Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск), старший преподаватель кафедры Казахского, русского языков и делопроизводства, кандидат филологических наук – *глава 2* (в соавторстве).

*Бейсханова С.А.*, Карагандинский государственный технический университет (Республика Казахстан, г. Караганда), преподаватель, магистр филологии – *глава 1* (в соавторстве).

*Джантасова Д.Д.*, Карагандинский государственный технический университет (Республика Казахстан, г. Караганда), заведующий кафедрой Иностранных языков, кандидат педагогических наук – *глава 1* (в соавторстве).

*Доценко Т.И.*, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Пермь), доцент кафедры Общего языкознания, кандидат филологических наук – *глава 3* (в соавторстве).

*Жданова Э.А.*, Карагандинский государственный технический университет (Республика Казахстан, г. Караганда), преподаватель, магистр филологии – *глава 1* (в соавторстве).

*Леценко Ю.Е.*, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Пермь), доцент кафедры Иностранных языков, кандидат филологических наук, доцент – *глава 3* (в соавторстве).

*Окушева К.К.*, Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева (Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск), доцент кафедры Казахского, русского языков и делопроизводства, кандидат филологических наук – *глава 2* (в соавторстве).

*Остапенко Т.С.*, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Пермь), старший преподаватель кафедры Иностранных языков – *глава 3* (в соавторстве).

*Тютюнников Н.Н.*, Акционерное общество «Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления» (г. Москва), ведущий научный сотрудник департамента информационных систем и ресурсов, кандидат технических наук, старший научный сотрудник – *раздел II*.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

---

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	7
<b>РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ</b> .....	9
<b>ГЛАВА 1. ПОЛИСЕМИЯ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИСЕМИИ</b> .....	10
1.1. Полисемия и её виды в современной лингвистике .....	10
1.2. Проблемы и пути развития многозначности в полисемии .....	13
1.3. Омонимия. Разграничение полисемии и омонимии .....	18
<i>Библиографический список к главе 1</i> .....	26
<b>ГЛАВА 2. ФУНКЦИИ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕЧИ</b> .....	29
<i>Библиографический список к главе 2</i> .....	48
<b>ГЛАВА 3. ДИНАМИКА МЕЖЪЯЗЫКОВЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В МЕНТАЛЬНОМ ЛЕКСИКОНЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ БИЛИНГВОВ (НА ФОНЕ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ)</b> .....	49
3.1. Цель, задачи, методы исследования .....	53
3.2. Результаты исследования .....	54
3.2.1. Лингводидактические условия, обеспечивающие профессионально-ориентированное лингвистическое обучение .....	54
3.2.2. Информанты и их социальные характеристики .....	55
3.2.3. Изменение уровня функционирования русского и коми-пермяцкого языка в речи билингов на начальном и конечном этапе формирования профессиональной лингвистической компетенции .....	56
3.2.4. Изменения в межъязыковых взаимодействиях в двуязычном ментальном лексиконе в зависимости от этапа становления профессиональной лингвистической компетенции .....	58

3.2.5. Типы межъязыковых взаимодействий в двуязычном ментальном лексиконе на разных этапах становления профессиональной лингвистической компетенции .....	60
<i>Библиографический список к главе 3</i> .....	65
<b>РАЗДЕЛ II. ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ ТИПОЛОГИИ ДЛЯ КЛАССИФИКАЦИИ ВОЕННЫХ СЛОВАРЕЙ И ЭНЦИКЛОПЕДИЙ</b> .....	69
<b>ГЛАВА 4. ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ ТИПОЛОГИИ И КЛАССИФИКАЦИИ</b> .....	72
4.1. Классификация военных энциклопедических изданий Милованова .....	76
4.2. Нормативная классификация изданий .....	82
4.3. Типы словарей (противоположения) Шербы.....	90
4.4. Эволюция типологии толкового словаря Виноградова .....	93
4.5. Типология толковых словарей по объему Ожегова .....	95
4.6. Классификация словарей на основе отличительных особенностей Малкиеля .....	96
4.7. Опытная классификация Себеока.....	98
4.8. Многоаспектная классификация словарей Рахмановой .....	99
4.9. Разветвленная типология Кемады .....	101
4.10. Простая типология Гильберта .....	101
4.11. Типология построения словарей Рея.....	102
4.12. Смешанная классификация Згусты .....	104
4.13. Практическая классификация Апажева .....	105
4.14. Параметризация при типологии словарей Денисова .....	107
4.15. Фасетная классификация типов словарей Роменской.....	108
4.16. Классификационная система словарей Цывина .....	110
4.17. Противопоставление толковых и других словарей Скворцова .....	113
4.18. Словарная типология путем лексикографической параметризации языка Караулова.....	114
4.19. Типологические признаки словарей Городецкого.....	118
4.20. Классификация словарей для обучения Ландау .....	118
4.21. Семантическая классификация словарей Корбина .....	120

4.22. Источники терминологических словарей Герда.....	121
4.23. Три группы лексикографических параметров терминологических словарей Гринев-Гриневица .....	123
4.24. Классификация терминологических словарей по дифференциальным признакам Лейчика .....	129
4.25. Классификация типов терминологических словарей Комаровой.....	131
4.26. Три типа оснований для классификации словарей Морковкина .....	133
4.27. Обобщающая типология словарей Дубичинского .....	135
4.28. Лексикографические справочные издания Хартмана .....	139
4.29. Типология филологических словарей Козырева и Черняк.....	140
4.30. Функциональная типология словарей Табанаковой и Ковязиной.....	142
4.31. Разнообразие словарей по Маслову .....	143
4.32. Типизация на основе характеристик слова Введенской .....	145
4.33. Нормативный формат записи лексикографической информации.....	146
4.34. Комбинированная типология Шимчук.....	151
<b>ГЛАВА 5. СИСТЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ВОЕННЫХ СЛОВАРЕЙ И ЭНЦИКЛОПЕДИЙ .....</b>	<b>155</b>
5.1. Типология военных словарей и энциклопедий .....	155
5.1.1. Универсальные (общие) военные издания.....	158
5.1.2. Отраслевые военные издания .....	160
5.1.3. Военные издания о войнах.....	163
5.1.4. Биографические военные издания.....	165
5.1.5. Военные издания об оружии .....	166
5.1.6. Невоенные издания.....	169
5.2. Классификация военных словарей и энциклопедий.....	172
5.3. Классификатор военных словарей и энциклопедий .....	183
<b>Библиографический список к разделу II .....</b>	<b>187</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Языкознание, или лингвистика, – это наука о языке, его общественной природе и функциях, его внутренней структуре, о закономерностях его функционирования и исторического развития и классификации конкретных языков.

Язык является важнейшим средством человеческого общения; нет и не может быть человеческого общества и народа, которые не имели бы языка. Нет и самого человека без языка. Язык как средство общения и как систему знаков изучают многие науки.

Языкознание связано со всеми главными разделами современной науки, и это объясняется той огромной ролью, которую играет язык во всех сферах человеческой деятельности, в том числе и в процессе познания и общения.

Прежде всего, языкознание относится к числу социальных наук. Оно тесно связано с такими социальными науками, как история, экономическая география, психология, педагогика. Также в последнее время появилось много новых наук, объединяющих в себе черты языкознания и других направлений – например, социолингвистика, психолингвистика.

В представленной монографии рассмотрены отдельные вопросы теории языкознания и прикладной лингвистики.

Структурно монография объединяет два раздела: «Общие вопросы языкознания» и «Лексикографические типологии для классификации военных словарей и энциклопедий».

Первая глава монографии посвящена исследованию полисемии и рассмотрению теоретических проблем этого языкового явления. Проанализированы различные типы толкования полисемии, её структура, типологические виды. Рассмотрены причины возникновения полисемии и её место в системе языка, приведены проблемы разграничения полисемии и омонимии. На основе проведённого исследования авторы предлагают выделить три типологических вида полисемии: радиальную полисемию, где все значения слова непосредственно связаны с одним и тем же – центральным значением и мотивированы им; когда все производные значения вытекают из одного, основного; цепочечную полисемию, когда все значения вытекают последовательно одно из другого. Каждое новое значение слова мотивировано другим – ближайшим к нему – значением, при этом крайние значения могут и не иметь общих семантических компонентов; радиально-цепочечную или смешанную полисемию, представляющую сочетание первых двух типов, т.е. полисемия носит смешанный характер. Следует отметить, что по проблеме многозначности посвящено большое количество литературы, что свидетельствует о большом интересе к явлению полисемии.

Вторая глава посвящена проблеме синтаксического строя художественного стиля, который отражает поток образно-эмоциональных авторских впечатлений. Основное содержание исследования составляет анализ состава рефлексивов, конституирующих изъяснительные конструкции в художественной речи, выясняются существенные отличия научного стиля и художественной речи в этом аспекте. Выяснено, что в структуре художественного текста изъяснительные конструкции приобретают особую функцию, выступая в качестве средства формирования художественной диалогичности. В работе даются образцы стилистического разбора и лингвистического комментирования классических художественных текстов.

В третьей главе представлено экспериментальное исследование межъязыковых взаимодействий в ментальном лексиконе естественных билингвов – носителей коми-пермяцкого и русского языков, проводившееся на фоне становления их профессиональной лингвистической компетенции. В исследовании применялись методы анкетирования и свободного ассоциативного эксперимента. Результаты исследования демонстрируют, что одновременное повышение уровня владения двумя языками, обусловленное обучением на филологическом факультете вуза, влечет за собой существенные изменения в ментальном лексиконе коми-пермяцко-русских билингвов, которые связаны с изменением уровня функционирования двух языков, а также активности и типа межъязыковых взаимодействий.

Во втором разделе монографии в рамках работ по исследованию и систематизации русского военного словарного наследия проводится анализ 34 лексикографических типологий и классификаций, на которые чаще всего ссылаются исследователи. На его основе разрабатывается система классификации военных словарей и энциклопедий, включающая в себя общую и детальную типологию, многоаспектную классификацию по 19 признакам, а также классификатор, предназначенный для построения систем словарей в различных информационных системах.

Таким образом, современная система лингвистических знаний и представлений находится в стадии интенсивных изменений. Меняются аспекты и содержание традиционных лингвистических дисциплин, углубляются их взаимоотношения со смежными науками, формируются новые направления лингвистического поиска и новые парадигмы. В этом сложном процессе поступательное развитие языкознания нередко сопровождается неудачами и неоправданными затратами исследовательских усилий. Избежать их полностью вряд ли удастся, но свести к минимуму можно, если обеспечить непарадигмальные способы исследования необходимым методологическим и теоретическим базисом.



*РАЗДЕЛ II*

**ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ ТИПОЛОГИИ  
ДЛЯ КЛАССИФИКАЦИИ  
ВОЕННЫХ СЛОВАРЕЙ И ЭНЦИКЛОПЕДИЙ**

---

---

Русские военные словари и энциклопедии составляют русское военное словарное наследие. В них в концентрированном виде содержится **военный понятийный аппарат**, представляющий собой совокупность военных понятий в виде терминов и наименований с их определениями, толкованиями и развернутыми описаниями.

В целом русское военное словарное наследие значительно шире. Военные понятия формулируются в нормативных военных документах (нормативных правовых актах в области обороны, уставах, наставлениях, приказах и проч.). Понятия на продукцию военного и двойного назначения устанавливаются в нормативно-технических документах (стандартах, руководящих документах, общих технических требованиях и др.). Понятия военного дела исследуются и разъясняются в военных монографиях, учебниках и других книгах. Новые и существующие понятия в военной области вводятся и обсуждаются на страницах военной печати – газетах, журналах и в других изданиях. Кроме того военные понятия выявляются и уточняются в процессе научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Однако именно в словарях и энциклопедиях содержится тот необходимый и достаточный уровень знаний, способный удовлетворить базовые информационные потребности, как военных специалистов, так и людей, интересующихся военным делом. Остальная литература обычно используется для углубления знаний по интересующему вопросу.

Номенклатура видов военных словарей и энциклопедий достаточно обширна. Наибольший интерес представляют именно **русские военные словари и энциклопедии**, которые являются справочными изданиями на русском языке, содержащими военные понятия и понятия, имеющие военное значение. В рамках данного исследования не рассматриваются многоязычные военные словари (одним из которых является русский язык), а также военные словари и энциклопедии на иностранных языках, описывающие военное дело в России.

Начиная с XVIII века по сегодняшний день, издано огромное количество различных русских военных словарей и энциклопедий. Это обусловлено тем, что военный понятийный аппарат весьма разнообразен и динамичен.

Использовать его надо очень аккуратно. Несмотря на систематическую работу различных энциклопедических комиссий, регулярные выпуски во-

енных энциклопедий и словарей, многие понятия не являются устоявшимися и требуют периодического обновления. Все мы являемся свидетелями того, что понятия и категории развиваются вместе с развитием науки и военного искусства [45].

Какие же издания использовать, например, при проведении научно-исследовательской или диссертационной работы для выбора понятийного аппарата, составляющего концептуальную основу всех научно-теоретических исследований?

Помочь в этом могут науки, занимающиеся вопросами разработки словарей и энциклопедий:

**лексикография** – раздел языкознания, занимающийся вопросами составления словарей и их изучения [49];

**терминография** – раздел лексикографии, занимающийся теоретическими и практическими вопросами создания специальных словарей (словарей специальной лексики, терминологических словарей) [37];

**энциклопедистика** – наука, занимающаяся теоретическими и методическими вопросами создания энциклопедий [39].

Одним из актуальных вопросов, до сих пор стоящих на повестке этих наук, является классификация словарей и энциклопедий.

**Классификация** является общенаучным и общеметодологическим понятием, означающим такую форму систематизации знания, когда вся область изучаемых объектов представлена в виде системы классов, или групп, по которым эти объекты распределены на основании их сходства в определенных свойствах [42].

Как утверждает В.И. Милованов: «Более чем тысячелетний опыт создания научно-справочных трудов постоянно ставит перед энциклопедистами проблему их общей классификации, так как научная классификация является основой развития теории энциклопедистики, организации, планирования и прогнозирования энциклопедической практики. На основе научной классификации происходит процесс систематизации энциклопедических трудов, то есть выявления их единой системы со своей структурой, принципами построения и методами разработки. Без проведения общей классификации крайне трудно определить как общие черты, свойства, качества, так и отличия военных энциклопедий от других видов энциклопедических изданий» [39, с. 95].

## ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ ТИПОЛОГИИ И КЛАССИФИКАЦИИ

---

Более общим методом научного познания по сравнению с классификацией является **типология**, в основе которой лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью типа, т.е. обобщенной, идеализированной модели. Типология используется в целях сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношений, уровней организации объектов, как сосуществующих, так и разделенных во времени. Проблемы типологии возникают во всех науках, которые имеют дело с крайне разнообразными по своему составу множествами объектов (как правило, дискретных) и решают задачу упорядоченного описания и объяснения этих множеств. Будучи одной из наиболее универсальных процедур научного мышления, типология опирается на выявление сходства и различия изучаемых объектов, на поиск надежных способов их идентификации. В своей теоретически развитой форме типология стремится отобразить строение исследуемой системы, выявить ее закономерности, позволяющие предсказать существование неизвестных пока еще объектов [42].

В лексикографии в качестве исследуемой системы при применении метода типологии выступает **система словарей**. Под ней понимается комплекс словарных произведений с единой концепцией, теоретической и методической направленностью [28].

Система военных словарей и энциклопедий охватывает энциклопедические издания, терминологические словари, биографические издания, специализированные словари и энциклопедии по оружию, вооружению и военной технике, а также справочные издания по различным областям военного дела и наук, имеющих военное значение. Также военные понятия описываются в различных универсальных и отраслевых энциклопедиях и энциклопедических словарях. Кроме того словари военных терминов и наименований входят составной частью в различные монографии, научно-популярные и учебные издания военной тематики.

Как разобраться читателю в таком многообразии изданий для удовлетворения своих информационных потребностей в соответствии со своим уровнем знаний? В этом помогут лексикографические типологии.

Исследования по анализу отечественных и зарубежных типологий и классификаций словарей выявили отсутствие единой лексикографической типологии. Каждая авторская типология или классификация составлена исходя из характера лексикографического материала и практического значе-

ния систематизируемых словарей. Все они построены по различным дифференциальным признакам, с разных позиций и, отчасти поэтому, иногда неполно характеризуют огромный массив словарных изданий. Так, например, в [46] проведенный анализ 11 типологий наиболее известных отечественных и зарубежных ученых выявил 115 классификационных признаков, среди которых 26 встречается в двух и более типологиях.



Рисунок 4.1 – Основные подходы к типологии и классификации словарей

Поэтому среди множества существующих типологий для классификации военных словарей и энциклопедий, прежде всего, будут использованы

те, которые позволят читателю отбирать те издания, где он может найти интересные сведения в соответствии со своими текущими запросами.

За основу классификации русских военных словарей и энциклопедий прием классификацию энциклопедических изданий, разработанную В.И. Миловановым для классификации военных энциклопедических трудов. Уточним ее с использованием принятых за истекшее время нормативно-технических документов. Кроме того, дополним ее необходимыми классификационными признаками, присутствующими в различных лексикографических типологиях и классификациях. Также разработаем дополнительные классификационные признаки, необходимые для поиска сведений в военных энциклопедиях и словарях [56].

В связи с большим количеством существующих типологий и классификаций словарей при проведении данных работ представлены наиболее известные типологии и классификации, на которые чаще всего ссылаются авторы в различных анализах и обзорах.

Перечень таких лексикографических типологий и классификаций представлен в таблице 4.1. Для каждой типологии (классификации) помимо их автора или источника (с указанием библиографической ссылки) приведен год разработки, дана краткая характеристика, подсчитано количество типологических (классификационных) признаков, по которым систематизируются словари и другие издания, а также общее количество выделенных типов словарей (изданий).

Кроме того в таблице указаны подходы, использованные авторами для построения типологий и классификаций, представленные на рисунке 4.1 [55].

Также в таблице помечены лексикографические типологии (классификации), использованные для разработки классификации военных словарей и энциклопедий.

*Таблица 4.1 – Перечень основных лексикографических типологий и классификаций*

№ п/п	Автор (источник) типологии (классификации) и библиографическая ссылка	Год	Краткая характеристика	Признаков	Типов	Подход	Использовано
1.	Милованов Вячеслав Игоревич [39]	1996	Классификация военных энциклопедических изданий	10	36	IV	√
	ГОСТ 7.60-2003 [11]	2003	Нормативная классификация изданий	26	230		
2.	ГОСТ Р 7.0.14-2011 [15]	2011	Нормативная классификация справочных изданий	14	70	I, III, IV	√
3.	Щерба Лев Владимирович [61, 72]	1939	Типы словарей (противоположения)	6	11	I, II, IV	√
4.	Виноградов Виктор Владимирович [4]	1941	Эволюция типологии толкового словаря	-	10	II, V	
5.	Ожегов Сергей Иванович [43]	1952	Типология толковых словарей по объему	1	3	II	√
6.	Малкиель, Яков Львович (Malkiel, Yakov L.) [68]	1960	Классификация словарей на основе отличительных особенностей	3	18	IV, V	

## Окончание таблицы 4.1

№ п/п	Автор (источник) типологии (классификации) и библиографическая ссылка	Год	Краткая характеристика	Признаков	Типов	Подход	Использовано
7.	Себеок, Томас (Sebeok, Thomas A.) [71]	1962	Опытная классификация	17	-	V	
8.	Рахманова Людмила Игоревна [48]	1966	Многоаспектная классификация словарей	5	22	I, II, IV	✓
9.	Кемада, Б. (Quemada, B.) [69]	1968	Разветвленная типология	3	17	I, III, IV	
10.	Гильберт, Луи (Guilbert, Louis) [63]	1969	Простая типология словарей	5	-	I, II	
11.	Рей, Алан (Rey, Alain) [70]	1970	Типология построения словарей	7	47	V	
12.	Згуста, Ладислав (Zgusta, Ladislav) [75]	1971	Смешанная классификация	7	36	I, IV	✓
13.	Апажев Мухамед Локманович [1]	1971	Практическая классификация энциклопедий и словарей	14	131	I, III	✓
14.	Денисов Петр Никитич [25, 26]	1974	Параметризация при типологии словарей	3	9	V	
15.	Роменская В.Ф. [50]	1978	Фасетная классификация типов словарей	8	16	I, IV	✓
16.	Цывин А.М. [59]	1978	Классификационная система словарей	8	80	IV, V	
17.	Скворцов Лев Иванович [51]	1980	Противопоставление толковых и других словарей	1	23	II	
18.	Караулов Юрий Николаевич [31]	1981	Словарная типология путем лексикографической параметризации языка	67	-	V	
19.	Городецкий Б.Ю. [21]	1983	Типологические признаки словарей	20	-	V	
20.	Ландау, Сидней (Landau, Sidney I) [66]	1984	Классификация словарей для обучения	11	-	IV	
21.	Кобрин Р.Ю. [32]	1985	Семантическая классификация словарей	8	-	II	
22.	Герд Александр Сергеевич [18, 19]	1986	Источники терминологических словарей	2	8	III	✓
23.	Гринев-Гриневич (Гринев до 2005 года) Сергей Викторович [22, 23, 24]	1986	Три группы лексикографических параметров терминологических словарей	25	193	V	✓
24.	Лейчик Владимир Моисеевич [36, 37]	1988	Классификация терминологических словарей по дифференциальным признакам	7	31	IV	✓
25.	Комарова Зоя Ивановна [34]	1991	Классификация типов терминологических словарей	11	40	IV	✓
26.	Морковкин Валерий Вениаминович [40, 41]	1994	Три типа оснований для классификации словарей	13	44	IV	
27.	Дубчинский Владимир Владимирович [27, 28]	1994	Обобщающая типология словарей	9	119	I, IV	
28.	Хартман, Рейнхард Р.К. (Hartmann, Reinhard Rudolf Karl) [65]	2001	Лексикографические справочные издания	-	4	II, V	
29.	Козырев Владимир Алексеевич, Черняк Валентина Даниловна [33]	2004	Типология филологических словарей	-	33	I, II	
30.	Табанаква Вера Дмитриевна, Ковязина Марина Анатольевна [53, 73]	2006	Функциональная типология словарей	-	4	III	
31.	Маслов Юрий Сергеевич [38]	2006	Разнообразие словарей	3	37	I, IV, V	
32.	Введенская Людмила Алексеевна [2]	2007	Типизация на основе характеристик слова	9	25	I, III	
33.	ГОСТ Р 7.0.47-2008 [16]	2008	Нормативный формат записи лексикографической информации	77	-	V	
34.	Шимчук Эмма Григорьевна [60]	2009	Комбинированная типология	3	50	I, III	

*Примечание:* количество выделенных типов не всегда носит точный характер, т.к. некоторые типологии (классификации) не до конца формализованы.

Ниже представлен анализ описанных в таблице лексикографических типологий и классификаций.

#### 4.1. Классификация военных энциклопедических изданий Милованова

Классификация современных энциклопедических изданий сотрудника Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации Вячеслава Игоревича Милованова [39], разработанная в 1996 году, опирается на историю энциклопедических и военно-энциклопедических трудов, научные подходы к типологии, систематизации и классификации энциклопедических изданий, имеющих в самих энциклопедиях, и разработки книговедов, библиографов, библиотековедов, лексикографов и представителей других отраслей наук. Данная классификация, представленная на рисунке 4.2, представляет собой более полную классификацию энциклопедических трудов по сравнению с имеющимися. Остановимся на ее основных положениях в части классификации военно-энциклопедических изданий.

1) По виду энциклопедические издания подразделяются на энциклопедии, энциклопедические словари и энциклопедические справочники.

Наиболее широко распространены первые две разновидности. Среди примеров энциклопедии и энциклопедического словаря приводятся издание 1976-1980 годов восьмитомной «Советской Военной Энциклопедии» и два издания однотомного «Военного Энциклопедического Словаря» (1983 и 1986 гг.).

Примеров военных изданий последней разновидности не приводится. Дается только описание отличий энциклопедических справочников от других разновидностей энциклопедических изданий. Кроме того, обращается внимание, большее количество изданных военных справочников, которые описаны в [30], не имеют отношения к энциклопедическим трудам.

2) По содержанию энциклопедические издания делятся на общие (универсальные), отраслевые и специализированные.

Общие (универсальные) энциклопедические издания содержат большое количество научно-справочной информации, охватывающей основные сферы человеческой деятельности.

Отраслевые энциклопедические издания являются как бы конкретизацией общих (универсальных), так как они ориентированы на более глубокое и подробное освещение одной или ряда отраслей человеческих знаний. Военные энциклопедические издания являются отраслевыми изданиями.

Специализированными являются энциклопедические издания с узко ограниченной тематикой и содержанием, освещающие какой-либо специальный вопрос, проблематику, в большей степени прикладного характера. Среди примеров специализированных трудов приведены энциклопедия «Великая Отечественная война 1941-1945» (1985 г.) и «Морской энциклопедический словарь» в 2 томах (1991-1993 гг.). Кроме того, к специализированным энциклопедическим изданиям отнесены и терминологические словари – «Краткий словарь оперативно-тактических и общевоинских слов (терминов)» (1958 г.) и «Словарь военных терминов» (1989 г.).



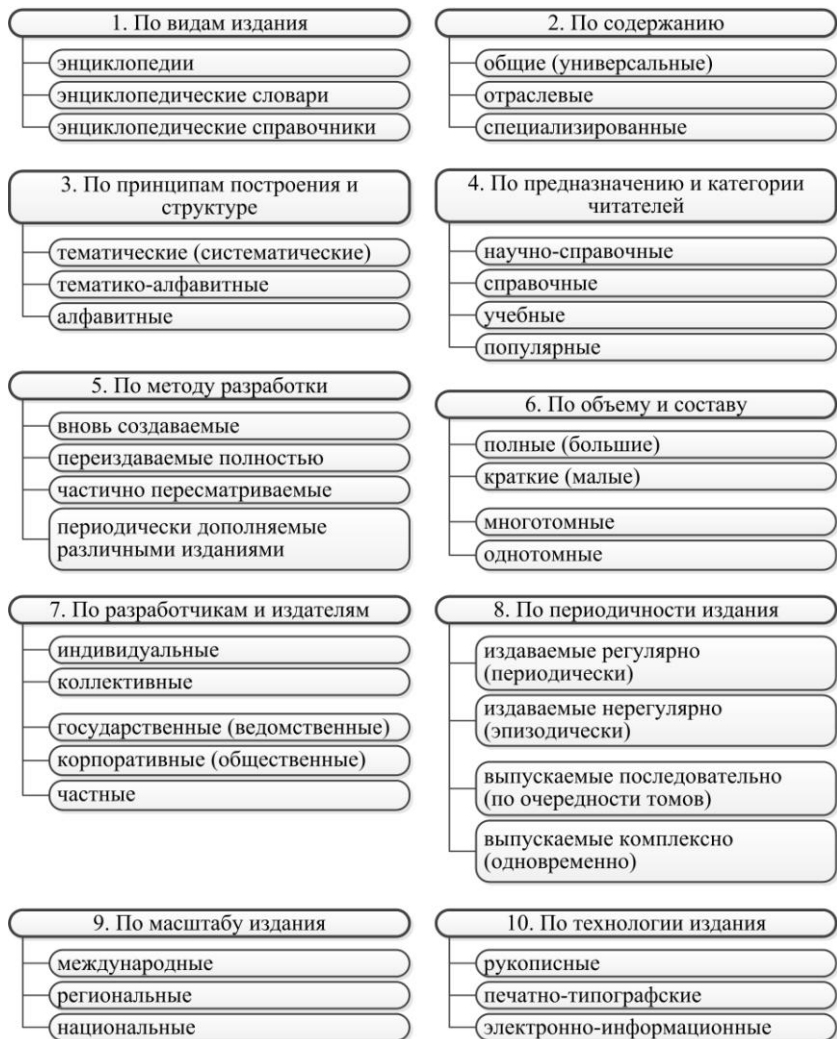


Рисунок 4.2 – Классификация современных энциклопедических изданий В.И. Милованова

3) По принципам построения и структуре энциклопедические издания подразделяются на тематические (систематические), тематико-алфавитные и алфавитные.

При тематическом построении материал располагается по отраслям знаний или отдельным рассматриваемым в работе крупным вопросам. Это наи-

более старая методика подготовки энциклопедий, связанная с собиранием и систематизацией знаний. Такое построение труда позволяло быстро найти необходимые сведения в комплексном их изложении.

Более сложными по структуре являются тематико-алфавитные энциклопедические издания.

Современные энциклопедии построены по алфавитному принципу. Однако в них широко применяются различного рода тематические (систематические) и тематико-алфавитные приложения, справочные тома, указатели и т.п., в которых разбросанные по всем томам издания термины группируются по тематике.

С точки зрения автора тематические (систематические) энциклопедические издания послужили основой для создания более сложных форм энциклопедических изданий (тематико-алфавитных и алфавитных). Они способствовали появлению в теории и практике мировой энциклопедистики отраслевых и специализированных энциклопедий, энциклопедических словарей и справочников.

Такой вывод объясняется тем, что тематический принцип построения издания менее сложен и требует значительно меньшего времени для написания издания по сравнению с тематико-алфавитным или алфавитным принципом. Кроме того, при тематическом построении энциклопедий значительно легче подобрать автора (группу авторов) для написания статей одной проблематики, чем искать авторов для написания значительного количества весьма разнообразных статей с задачей в итоге дать читателям необходимую сумму системных знаний.

Здесь необходимо заметить, что в последнее время в связи с широким использованием средств вычислительной техники для написания различного вида изданий подготовка алфавитного словаря или энциклопедии становится более простой задачей. Однако алфавитный порядок расположения словарных или энциклопедических статей (при отсутствии систематического указателя) не позволяет читателю понять широту и полноту охвата описываемой предметной области в издании. Поэтому сейчас более сложной задачей является написание именно систематического словаря или энциклопедии, т.к. различные указатели в них (в том числе алфавитный указатель статей) обычно строятся автоматически.

4) По своему предназначению и категории читателей, на которых они рассчитаны, энциклопедические издания подразделяются на научно-справочные, справочные, учебные и популярные.

С точки зрения автора деление всех видов энциклопедических трудов на эти группы весьма условно, так как они все имеют научно-справочный характер.

К научно-справочным изданиям относятся, прежде всего, энциклопедии.

К справочным изданиям относятся в первую очередь различные словари и справочники энциклопедического характера.

Учебные энциклопедические издания специально предназначены для обучения, воспитания и самообразования. Так, например, учебный характер носила «Энциклопедия военных и морских наук» Г.А. Леера (1883-1897 гг.), созданная в основном силами профессорско-преподавательского состава военных академий России.

Популярные энциклопедии предназначены как для широкого круга читателей, так и для отдельных категорий населения. Как отмечено автором, к сожалению, военно-энциклопедические работы популярного характера, рассчитанные на детей, молодежь и другие слои населения, интересующиеся военной историей и военным делом, в нашей стране профессионально не разрабатываются.

5) По методу разработки энциклопедические издания разделяются на вновь создаваемые, переиздаваемые полностью, частично пересматриваемые и периодически дополняемые различными изданиями.

Наиболее большая и сложная работа требуется при создании нового (вновь создаваемого) энциклопедического издания. Оригинальность издания легко определяется по подбору терминов и содержанию статей. Примером такого издания является «Военный Энциклопедический Лексикон» Л.И. Зедделера (1837-1852 гг.) и «Советская Военная Энциклопедия» (1976-1980 гг.), если не учитывать издание 1931-1932 годов, в котором было выпущено только в 2-а тома.

В переиздаваемых полностью энциклопедических изданиях обычно полностью пересматривается и обновляется терминология уже вышедшего в свет издания, обновляется его тематическая структура и методика разработки. Примерами таких изданий являются второе издание «Военного Энциклопедического Лексикона», предпринятое М.И. Богдановичем в 1852-1858 годах, и попытка второго издания «Советской Военной Энциклопедии», в результате которой свет увидел только ее первый и единственный том в 1990 году.

Наиболее часто применяемым методом разработки энциклопедических изданий является частичный пересмотр определенного количества терминов и содержания статей. Примером является «Военный энциклопедический словарь» 1986 года (предыдущее издание – 1983 г.).

Одним из методов разработки энциклопедических трудов является их периодическое дополнение различными изданиями. Несмотря на простоту, метод имеет существенный недостаток. Дополнения к уже имеющимся трудам выпускаются отдельными книгами, журналами, листовками-вкладышами и т.д., что затрудняет читателю быстроту поиска и полноту получения необходимых сведений.

6) В зависимости от объема и количества томов энциклопедические издания делятся на полные (большие) и краткие (малые), многотомные и однетомные.

В отличие от второго деления (по количеству томов) первое деление (в зависимости от объема) достаточно условно и зависит от содержания издания (универсальное, отраслевое, специализированное).

Кроме того, как отмечено автором, в XX веке наблюдается общая тенденция уменьшения объема энциклопедий. Прежде всего, это связано с появлением отраслевых и специальных энциклопедий, энциклопедических и терминологических словарей, а также справочников. Поэтому появилась возможность освободить универсальную энциклопедию от многих узкоспециальных терминов и терминов словарного характера.

Здесь необходимо заметить, что в XXI веке наблюдается обратная тенденция укрупнения энциклопедий с появлением электронных изданий. Она связана с попытками включения максимально возможного числа словарных или энциклопедических статей в одно издание. Либо это объединение под единой оболочкой большого количества энциклопедий, словарей и справочников. Современные средства вычислительной техники позволяют достичь такого эффекта в условиях сохранения простоты нахождения требуемых сведений среди огромного массива знаний.

7) Энциклопедические издания подразделяются по их разработчикам на индивидуальные и коллективные, а по издателям – на государственные (ведомственные), корпоративные (общественные) и частные.

Автором в результате анализа сделан вывод, что, начиная с XVIII века, разработка военно-энциклопедических изданий становится исключительно коллективным трудом. Это произошло из-за необходимости отбора огромного количества терминов, отражающих все возрастающий объем знаний, их систематизации и классификации, построения тематических, а затем и алфавитно-словарных словников, подготовки построенных на единых принципах статей, библиографии, карт, иллюстраций и т.д.

При рассмотрении классификации по издателям автором обращено внимание, что, как правило, уровень трудов, изданных общественно-научными организациями и учреждениями, значительно ниже. С его точки зрения часто из-за отсутствия энциклопедической школы, профессионалов-энциклопедистов и необходимых средств на разработку и издание энциклопедических трудов под заголовком «Энциклопедия» читателю предлагается совсем другой жанр литературы.

8) Энциклопедические труды подразделяются также по периодичности издания на регулярные (периодические) и нерегулярные (эпизодические), а также выпускаемые последовательно и комплексно.

По первой классификации отмечено, что из военных энциклопедий полностью был переиздан лишь «Военный Энциклопедический Лексикон» Л.И. Зедделера в 1852-1858 годах.

Вторая классификация показывает, что в основном многотомные издания выпускались последовательно, по очередности томов. Это было про-

диктовано сложностью энциклопедической работы. Но в практике существует способ комплексного, одновременного выпуска группы или всех томов энциклопедии. Он возможен лишь при наличии необходимой научной, организационной и материально-технической базы. Этим путем пошел при издании «Военной Энциклопедии» И.Д. Сытин, печатая в год несколько томов (в период 1911-1915 гг. было выпущено 18 томов). Однако попытка же в 70-х годах XX века одновременно разработать и издать сразу 8 томов «Советской Военной Энциклопедии» окончилась неудачей.

Здесь необходимо заметить, что современные средства вычислительной техники позволяют решить проблему автоматизированной подготовки издания большого объема к печати. Так, например, британец Роб Мэтьюс в 2009 году выпустил печатную версию «Википедии», представленную на рисунке 4.3, объемом 5 тысяч страниц энциклопедических статей (общая толщина – половина метра). Она включает в себя 437 статей, что составляет всего 0,01 % от общего объема энциклопедии. Книга выпущена в одном экземпляре, т.к. ее практичность вызывает сомнения.

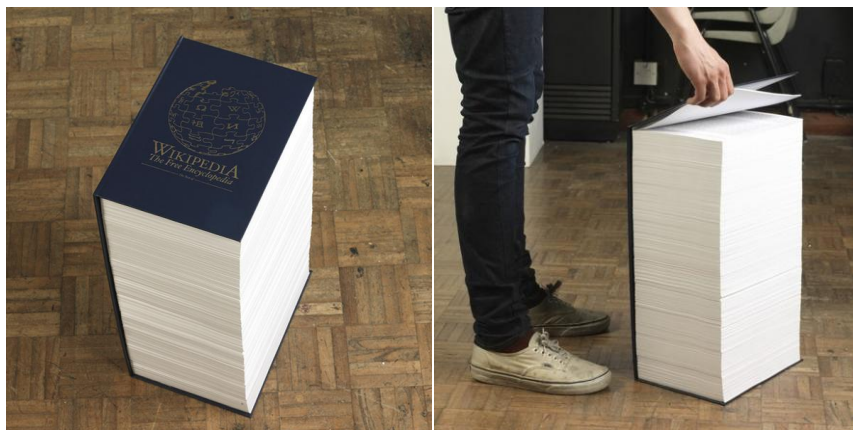


Рисунок 4.3 – Печатная версия «Википедии», выпущенная Робом Мэтьюсом

Кроме того, в январе 2006 года Zenodot анонсировала выпуск печатного издания «Википедии» в 100 томах по 800 страниц каждый. Последний том планировалось выпустить в 2010 году, однако проект был заморожен [3]. В настоящее время в англоязычной версии «Википедии» насчитывается более 4,6 млн. статей, а русскоязычной – более 1,15 млн. статей [74]. Технически не составляет проблем выпустить издание даже такого объема в короткие сроки (при условии написания и оформления всех статей с установленными определенными требованиями, а также при наличии соответствующих автоматизированных средств подготовки такого издания).

9) По масштабу энциклопедические издания делятся на международные, региональные, национальные. Под масштабом издания понимается, во-первых, содержание энциклопедического труда и, во-вторых, состав его разработчиков и издателей.

По аналогии с точкой зрения автора «Военная Энциклопедия» по составу разработчиков и издателей относится к региональному энциклопедическому изданию, а по содержанию – к международному, т.к. охватывает все страны мира, их вооруженные силы, а также их вооружение и военную технику.

10) До конца XX века история человечества по технологии издания знала энциклопедические труды только рукописные и печатно-типографские. Однако современные технологии дают возможность создавать электронно-информационные энциклопедии.

Кроме того, автором отмечено, что при необходимости в целях теоретической или практической деятельности можно выделить и другие основания для классификации энциклопедических и военно-энциклопедических изданий. Например, по категориям читателей (детские, для юношества, студенчества, женщин, специалистов различных отраслей знаний и профессий), по оформлению и полиграфическому исполнению (изданные способом многокрасочного офсета или черно-белые, с мягкой обложкой или особо прочным переплетом), по типам иллюстрирования и формам картографического материала и т.д.

При анализе отдельных типов, категорий и групп энциклопедической литературы, выявлении их сходства и различия, степени взаимосвязи и взаимопроникновения необходимо учитывать условность границ и рамок любой типологии. Так, «Военная Энциклопедия», являясь отраслевой в общей классификации, для военной сферы жизнедеятельности общества и военной организации государства может являться универсальной, так как она охватывает все основные отрасли военных знаний и элементы содержания военного дела. Эта же энциклопедия как научно-справочное издание, имеющее военно-образовательную тематику, может использоваться как справочник военных терминов.

## 4.2. Нормативная классификация изданий

Нормативная классификация изданий позволяет рассматривать военные словари и энциклопедии как издания некоторого вида. Под **изданием** понимается документ, предназначенный для распространения содержащейся в нем информации, прошедший редакционно-издательскую обработку, самостоятельно оформленный, имеющий выходные сведения. В данном случае под **документом** понимается зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать [11].

Классификация словарей, энциклопедий и других видов изданий нормативно установлена ГОСТ 7.60-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения» [11]. Стандарт содержит 11 основных классификаций по различным видам изданий (не считая деления на печатные и электронные издания), 8 классификаций по различным видам неперIODических изданий, и в том числе 6 классификаций различных видов неперIODических изданий по характеру информации.

1) Наиболее общей классификацией изданий является подразделение на печатные и электронные издания, как представлено на рисунке 4.4. Данный стандарт определяет, прежде всего, виды печатных изданий. Основные виды электронных изданий регламентируются ГОСТ 7.83-2001 [13]. Эта классификация частично совпадает с классификацией 10 Милованова.



Рисунок 4.4 – Некоторые виды изданий по ГОСТ 7.60-2003

2) Следующим видом является классификация изданий по периодичности, которая по названию и содержанию совпадает с классификацией 8 Милованова, как представлено в таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Соответствие классификации изданий по периодичности

По ГОСТ 7.60-2003	По Милованову
неперIODическое	выпускаемое комплексно (одновременно)
сериальное	выпускаемое последовательно (по очередности томов)
перIODическое	издаваемое регулярно (перIODически)
продолжающееся	издаваемое нерегулярно (эпизодически)

Согласно классификации стандарта словари и энциклопедии относятся к **неперIODическим изданиям**. Под таким изданием понимается издание, выходящее однократно, не имеющее продолжения. Если словарь или энциклопедия издавались несколькими томами в течение некоторого времени, то их можно отнести к сериальному изданию.

Кроме того, подвидами сериальных изданий являются перIODические и продолжающие издания. К таким изданиям относятся газеты, журналы, бюллетени и календари.

Данная классификация интересна с точки зрения издательского дела или организации разработки словарей и энциклопедий. Но с точки зрения удовлетворения информационных потребностей читателя и поиска им информации она фактически дублирует классификацию одно- и многотомного издания. Поэтому при классификации военных словарей и энциклопедий она не будет использоваться.

3) Классификация по принадлежности к автору, издателю соответствует классификации 7 Милованова по разработчикам и издателям, как представлено в таблице 4.3.

*Таблица 4.3* – Соответствие классификации изданий по принадлежности к автору, издателю

По ГОСТ 7.60-2003	По Милованову
собственное	индивидуальное
совместное	коллективное
ведомственное	государственное (ведомственное)
фирменное	корпоративное (общественное)
	частное
анонимное	

В представленном виде классификация изданий является справочной, отражающей авторские и смежные с ними права авторов и издателей на конкретное издание.

Фактически подавляющая часть изданий является **совместными изданиями**. Под таким изданием понимается выпускаемое от имени двух или нескольких издателей (издательств или частных лиц), предполагающее совместную авторскую и редакционно-издательскую работу над изданием, участие каждого из соиздателей в авторских правах на все издание или его часть. Кроме того в таком издании на титульном листе может быть указано название ведомства или организации (предприятия), в рамках которого было разработано издание. Это превращает издание в ведомственное или фирменное, не меняя его сути.

Поэтому для целей информационного поиска интересна данная классификация с точки зрения уровня ответственности за сведения, содержащиеся в издании. То есть, кто отвечает за достоверность и качество подготовки представленной информации – ведомство (государство), организация (предприятие, фирма), один или группа авторов совместно с издательством, или никто.

4) По определению словари и энциклопедии являются справочными изданиями. Под **справочным изданием** понимается издание, содержащее краткие сведения научного или прикладного характера, расположенные в порядке, удобном для их быстрого отыскания, не предназначенное для сплошного чтения. Справочные издания являются видом издания по целевому назначению, как представлено на рисунке 4.5.



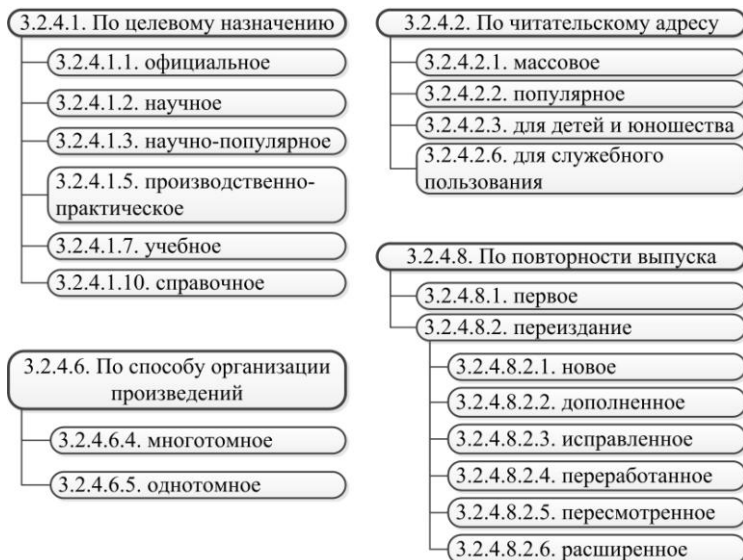


Рисунок 4.5 – Некоторые виды неперIODических изданий по ГОСТ 7.60-2003

Однако как было сказано ранее словари и энциклопедии относятся к неперIODическим изданиям. Это отношение следует согласно одной из классификаций стандарта из подразделения неперIODических изданий на виды по характеру информации, которое в свою очередь делится еще на 6 классификаций. Одним из таких делений являются справочные и рекламные издания.

Среди этой классификации можно выделить виды справочных изданий, как представлено на рисунке 4.6, в которых публикуются сведения из военного дела.

Видообразующими справочными изданиями являются энциклопедия, словарь и справочник. Данная классификация полностью совпадает с классификацией 1 Милованова по видам изданий без учета того, что у него рассматриваются только энциклопедические издания.

Кроме того данная классификация фиксирует установившееся в лексикографии деление всех словарей на энциклопедические и языковые (лингвистические, филологические). Терминологический словарь она относит к отдельному промежуточному виду.

Для классификации военных словарей и энциклопедий по этому признаку взять классификацию стандарта без изменений не представляется возможным, т.к. она несколько запутана. Например, энциклопедический словарь относится к словарям, хотя в определении этого понятия родительским понятием является энциклопедия.

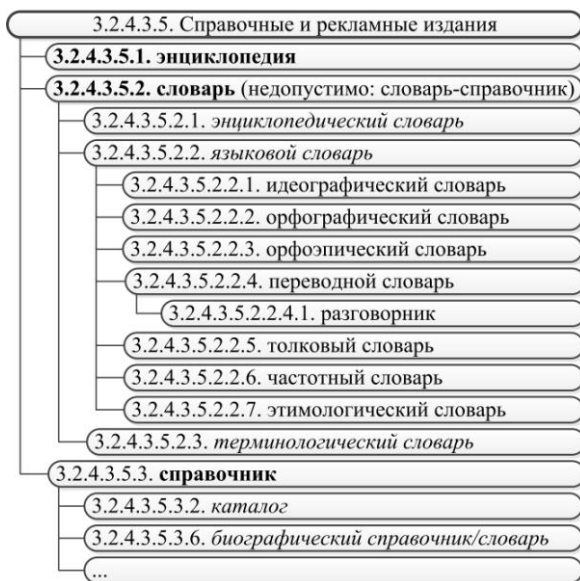


Рисунок 4.6 – Виды справочных изданий по ГОСТ 7.60-2003

Еще большую путаницу в классификацию справочных изданий вносит ГОСТ Р 7.0.14-2011 [15], определяющий основные виды справочных изданий (п. 4.2 стандарта), их структуру и издательско-полиграфическое оформление. В нем уже энциклопедический словарь относится к энциклопедиям. Однако, терминологический словарь определяется как особая разновидность языкового словаря, а понятие словаря отсутствует вообще.

Кроме того в обоих стандартах допускается такой вид издания как биографический справочник (словарь), который по структурным единицам основного текста может относиться как к справочникам, так и к словарям и энциклопедиям.

Более того ГОСТ Р 7.0.14-2011 содержит и другие классификации справочных изданий, аналогичные ГОСТ 7.60-2003, но которые уникальны для энциклопедий, словарей и справочников.

Поэтому для военных словарей и энциклопедий необходима единая классификация изданий, в которых содержатся сведения по военному делу, по возможности максимально приближенная к нормативным классификациям, но учитывающая особенности классифицируемого множества. На основу данной классификации можно взять не только характер информации справочного издания, но и его структуру.

5) Классификации неперIODических изданий по целевому назначению и по читательскому адресу в ГОСТ 7.60-2003 (смотри рисунок 4.5) наиболее близки к классификации 4 Милованова по предназначению и категории чи-

тателей. Кроме того они частично совпадают с классификациями энциклопедий, терминологических словарей и справочников по ГОСТ Р 7.0.14-2011 (рисунки 4.7-4.9).



Рисунок 4.7 – Основные виды энциклопедий по ГОСТ Р 7.0.14-2011



Рисунок 4.8 – Основные виды терминологических словарей по ГОСТ Р 7.0.14-2011 (п. 6.2.6)



Рисунок 4.9 – Основные виды справочников по ГОСТ Р 7.0.14-2011

Соответствие этих классификаций представлено в таблице 4.4.

Из таблицы убрана одна классификация ГОСТ 7.60-2003 по целевому назначению – справочное издание, т.к. энциклопедии, словари и справочники по определению уже являются справочными изданиями. Более того остальные классификации должны иметь другую практическую значимость в соответствии со своими определениями. Это обусловлено тем, что, например, в ГОСТ 7.60-2003 при классификации изданий по характеру информации под научные и научно-популярные издания попадают только монографии, сборники научных трудов и прочие, под учебные – учебники, учебные пособия и прочие, и т.д.

Таблица 4.4 – Соответствие классификации изданий по целевому назначению и по читательскому адресу

По ГОСТ 7.60-2003	По Милованову	ГОСТ Р 7.0.14-2011		
		Энциклопедия	Словарь	Справочники
научное	научно-справочное	научная	научный	научный
научно-популярное		научно-популярная		
производственно-практическое			производственно-практический	производственно-практический
учебное	учебное			учебный
справочное	справочное			
массовое				
популярное	популярное	популярная		популярный
для детей и юношества				

Поэтому для классификации военных словарей и энциклопедий целесообразно оставить только наиболее значимые классификации изданий по целевому назначению и по читательскому адресу, разделив их на две самостоятельные классификации.

Отдельно следует обратить внимание на классификацию издания для служебного пользования (смотри рисунок 4.5). Она не имеет никакого отношения к классификации по читательскому адресу. Данная классификация характеризует издание по грифу ограничения доступа к нему.

6) Классификации неперIODических изданий по способу организации произведений в ГОСТ 7.60-2003 (смотри рисунок 4.5) пересекается со второй частью классификации 6 Милованова по объему и составу.

Здесь необходимо отметить, что данный признак классификации является не только качественным (одно- или многотомное издание), но и количественным. Это обусловлено тем, что одной из характеристик издания является число (количество) томов, в котором оно издано.

7) Классификации неперIODических изданий по повторности выпуска в ГОСТ 7.60-2003 (смотри рисунок 4.5) соответствует классификации 5 Милованова по методу разработки, как представлено в таблице 4.5.

Таблица 4.5 – Соответствие классификации изданий по повторности выпуска

По ГОСТ 7.60-2003	По Милованову
первое	вновь создаваемое
переиздание	
новое	
дополненное	
исправленное	
переработанное	переиздаваемые полностью
пересмотренное	частично пересмотренное
расширенное	
	периодически дополняемое различными изданиями

8) Классификация энциклопедий по характеру информации (смотри рисунок 4.7) и справочников по составу основного текста (смотри рисунок 4.9) в ГОСТ Р 7.0.14-2011 частично совпадает с классификацией 2 Милованова по содержанию, как представлено в таблице 4.6. В связи с совпадением названия классификации в ГОСТ Р 7.0.14-2011 с классификацией 3.2.4.3 в ГОСТ 7.60-2003, упомянутой в перечислении 4, за основу берется название Милованова.

Таблица 4.6 – Соответствие классификации изданий по содержанию

По ГОСТ 7.0.14-2011		По Милованову
энциклопедия	справочник	
универсальная	комплексный	общая (универсальная)
специализированная	специализированный	специализированная
отраслевая		отраслевая
тематическая		
персональная		

Несмотря на совпадение классификаций по названию, они имеют различный смысл и подчиненность. В стандарте «специализированная энциклопедия» является обобщающей классификацией, у Милованова – она близка к классификации «тематическая энциклопедия».

Кроме того, классификация по данному признаку может быть распространена и на другие виды изданий.

Так военные справочные издания, охватывающие все военное дело, относятся к отраслевым изданиям. К специализированному изданию можно отнести военное издание, охватывающее знания одного из видов и родов войск, специальных войск и служб, других войск, воинских формирований и органов. В свою очередь тематическое издание будет только охватывать узко ограниченную тему военного дела, освещающую какой-либо специализированный вопрос или проблематику прикладного характера.

В связи с этим, для поиска необходимых изданий и содержащихся в них сведений о военном деле и других науках, имеющих военное значение, будет полезна классификация словарей и энциклопедий по различным отраслям знаний, в которых используются военные понятия, и специализациям военного знания, а в отдельных случаях и темам военного дела.

9) Классификация энциклопедий по полноте информации в ГОСТ Р 7.0.14-2011 (смотри рисунок 4.7) пересекается с первой частью классификации 6 Милованова по объему и составу.

Данная классификация также может быть распространена и на другие виды изданий. Кроме того, надо различать издания по объему энциклопедических, словарных или справочных статей, а также издания по объему словаря (т.е. количества энциклопедических, словарных или справочных статей).

10) Оставшиеся отобранные классификации из нормативных документов касаются словарей, прежде всего терминологических. Поэтому их аналоги отсутствуют в классификациях Милованова.

Первой из них является классификация терминологических словарей по количеству языков в ГОСТ Р 7.0.14-2011 (смотри рисунок 4.8), которая может быть распространена и на другие виды справочных изданий.

Другой из них в этом стандарте является классификация терминологических словарей по наличию или отсутствию определений. Данная классификация характерна только для словарей, причем некоторых видов из них.

В результате анализа нормативных классификаций изданий остались неуточненными 3 и 9 классификации Милованова – по принципам построения и структуре, а также по масштабу издания. Их уточнение (и других классификаций) проведено в процессе анализа лексикографических типологий и классификаций, представленных ниже.

### 4.3. Типы словарей (противоположения) Щербы

Первая лексикографическая типология в отечественной науке была разработана русским и советским языковедом, академиком АН СССР Львом Владимировичем Щербой в статье «Опыт общей теории лексикографии» [61, с. 265-304], ставшей развитием доклада в Академии наук СССР в 1939 году. В статье отмечено, что одним из первых вопросов лексикографии является вопрос о различных типах словарей. В его основе лежит ряд теоретических противоположений, которые представлены на рисунке 4.10.



Рисунок 4.10 – Противоположения Л.В. Щербы

1) Первое противоположение противопоставляет академический (или нормативный) словарь и словарь-справочник. К первой книге обращаются, прежде всего, с вопросом о том, можно ли употреблять то или иное известное слово в том или ином случае. Во вторую книгу заглядывают с целью узнать смысл того или иного слова. Основное отличие двух этих типов словарей состоит в том, в академическом (нормативном) словаре содержится целостная словарная система определенной области знания, а в словаре-справочнике – только часть такой системы.

Данная типология является очень важной для военных словарей и энциклопедий. Однако оценить насколько целостная словарная (терминологи-

ческая или понятийная) система представлена в каждом из них бывает очень трудно. Академическими можно считать военные словари и энциклопедии, разработанные под председательством Министра обороны, главнокомандующих, командующих или других должностных лиц органов военного управления этого уровня. Обычно такие издания разрабатываются органами военного управления, научно-исследовательскими организациями Министерства обороны и высшими военными учебными заведениями и носят характер ведомственного военного издания.

2) Второе противоположение касается энциклопедического и общего словаря. Основное содержание энциклопедического словаря составляют имена собственные (называющие конкретное лицо, объект, предмет или явление), а общего словаря наоборот – имена нарицательные (обозначающие целый класс объектов, предметов или явлений, обладающих общим набором признаков) и (или) термины.

Для военных словарей и энциклопедий данное деление словарей соответствует энциклопедическому и терминологическому словарю.

3) Третье противоположение выделяет тезаурус (thesaurus) из обычных (толковых или переводных) словарей. Характерной особенностью тезауруса является наличие в нем всех слов, встретившихся в данном языке хотя бы один раз, и для каждого слова приводятся все цитаты из имеющихся в языке текстов. Разработка такого словаря хорошего качества требует огромного количества времени, так как описание каждого более или менее сложного слова должно быть предметом научной монографии. В целом для богатого живого литературного языка принцип тезауруса практически не может быть доведен до конца. Компромисс ищется в обычных словарях, связанный с как объемом словника, так и объемом описания каждого слова. Большие (полные) издания необходимы, прежде всего, специалистам. Малые (краткие) издания – для начинающих интересоваться данной предметной областью или неспециалистов.

В настоящее время наблюдается возрождение тезаурусов, в том числе и в области военного дела, для решения задач с использованием средств вычислительной техники.

4) Четвертое противоположение различает обычный (толковый или переводной) словарь и идеологический словарь. В обычном словаре заглавные слова словарных статей располагаются в алфавитном порядке (алфавитный словарь) или по гнездам (алфавитно-гнездовой словарь). В идеологическом словаре словарные статьи располагаются исходя из значений слов, т.е. понятий, обозначаемых заглавными словами. На вопрос о многозначных словах, которые при таком построении должны фигурировать в разных местах, Л.В. Щерба отвечает следующее: «Неправильно думать, что слова имеют по несколько значений... На самом деле мы имеем всегда столько слов, сколько данное фонетическое слово имеет значений (так и печаталось, между прочим, в старых

словарях: заглавное слово повторялось столько раз, сколько у него было значений» [61, с. 290]. Сложность составления идеологического словаря, помимо наличия полного и очень точно описанного списка слов-понятий языка, лежит в классификации взаимосвязанных между собой слов-понятий.

Данная типология по смыслу пересекается с классификацией З Милованова. Однако, в отличие от него, утверждающего наибольшую сложность разработки именно алфавитного издания, Л.В. Щерба придерживается диаметрально противоположенного мнения.

5) В пятом противополжении противопоставляются толковый и переводной словарь. Толковые словари литературного языка разрабатываются в целях его установления (нормализации) или в целях пояснения его элементов. Толковые словари в первую очередь предназначаются для носителей данного языка. Переводный словарь возникает из потребности понимать тексты на чужом языке. С удовлетворением этой потребности часто связывается и процесс становления национального языка путем перевода богатств чужого литературного языка. Однако обычно переводные словари не дают настоящего знания иностранных слов, они лишь помогают догадываться об их смысле в контексте.

Эта типология является частным случаем рассмотренных ранее нормативных классификаций справочных изданий (по ГОСТ 7.60-2003 и ГОСТ Р 7.0.14-2011).

6) Шестое противополжение подразделяет словари на неисторические и исторические. На самый первый взгляд неисторическим словарем должен считаться обычный академический или нормативный словарь (смотри первое противополжение). Но в таком словаре содержатся и исторические материалы. От этого словарь не становится историческим. Его целью является «дать все значения всех слов, принадлежащих и принадлежавших к данному национальному языку за все время его существования. Историческим в полном смысле этого термина был бы такой словарь, который давал бы историю всех слов на протяжении определенного отрезка времени, начиная с той или иной определенной даты или эпохи, причем указывалось бы не только возникновение новых слов и новых значений, но и их отмирание, а также их видоизменение» [61, с. 303].

Данное деление словарей идеально подходит к военным словарям и энциклопедиям. К неисторическим (или актуальным) изданиям можно отнести самые последние издания по различным областям военного дела. Военные энциклопедии и энциклопедические словари, прежде всего изданные в Военном издательстве, можно отнести к изданиям, в которых содержатся и исторические материалы, т.е. к ретроспективным изданиям. Историческими изданиями, но немного в другом значении от представления Л.В. Щербы, можно считать старые военные словари и энциклопедии.



#### 4.4. Эволюция типологии толкового словаря Виноградова

Работа русского литературоведа и языковеда-русиста, академика АН СССР Виктора Владимировича Виноградова [4], написанная в 1941 году и посвященная толковым словарям русского языка, не содержит лексикографических типологий как таковых. В ней дается характеристика основных этапов русской лексикографической деятельности, начиная с XIII века, в соответствии с потребностями общества.

На основании труда В.В. Виноградова можно условно выделить следующие этапы появления новых типов словарей, как представлено в таблице 4.7.

Таблица 4.7 – Этапы появления новых типов словарей

Этап	Начало этапа	Тип словаря
1	XIII век	Справочный словарь
2	XVI век	Азбуковник (Энциклопедический словарь)
3	XVII век	Параллельный русско-иноязычный словарь
4	XVII век	Терминологический словарь (лексикон)
5	XVIII век	Толковый академический словарь
6	середина XIX века	Исторический словарь
7	вторая половина XIX века	Толковый словарь живого великорусского языка
8	конец XIX – начало XX века	Учебный словарь Научно-популярный словарь
9	середина XX века	Нормативный словарь

По мнению В.В. Виноградова история толкового словаря начинается с XVIII века.

До этого на первом этапе господствовали так называемые справочные словари, носящие частично толковый, частично энциклопедический характер. Они объясняли непонятные, чаще всего заимствованные иноязычные слова.

Из таких справочных словарей на втором этапе появляется новый своеобразный тип словаря – азбуковник. Он представлял собой смесь словаря непонятных и иностранных слов вместе с энциклопедией, содержащую различные интересные сведения, обычно расположенные в алфавитном («азбучном») порядке.

На третьем этапе появляется потребность в словарях, раскрывающих связь русского языка с западноевропейскими языками. Кроме того, в то время остро стоял вопрос «о взаимодействии церковнославянской и народной русской речевых стихий».

В тоже время на четвертом этапе появилась необходимость объяснять широким кругам общества значения заимствованных европейских терминов. Появляется новый тип словаря, отличный от азбуковников, т.е. общедоступный словарь непонятных слов.

На пятом этапе в начале XVIII века родилась мысль о создании толкового словаря русского литературного языка. В 1789 году издан «Словарь Академии Российской», из которого были исключены практически все иностранные слова, имеющие российские аналоги. Число иностранных слов составляло менее 1/50 части от общего количества, причем много из них относилось к военному делу.

Новый шестой этап в истории русской лексикографии знаменует появление словаря нового типа, так называемый исторический словарь, который является «сокровищницей русского языка на протяжении многих веков, от первых письменных памятников до позднейших произведений нашей словесности». В таком словаре должна была совместиться лексика «нынешнего русского языка, старинного русского и церковнославянского». Однако такой словарь в основной своей части обращен к далекому прошлому.

Толковые академические словари отрывались от живого процесса литературного развития. Поэтому следующим этапом явилось создание словаря, который объединил бы в себе все слова из академических словарей, а также «сокровища родного слова» с его областными видоизменениями и слова из языка «разных сословий и состояний, наук и знаний». То есть такой словарь охватывает лексику письменной и устной речи, а также частично словесный фонд памятников древней письменности.

В последующем толковые словари все более усложнялись с целью охвата различных нюансов русского языка, как по составу, так и по структуре. Поэтому на рубеже XIX и XX веков возникла необходимость наряду с толковыми академическими словарями иметь словари учебного и научно-технического характера.

Последний этап лексикографической деятельности ознаменовал появление нового типа словаря – нормативного словаря. Такой словарь должен «представлять собой руководство и образцы правильного употребления слов русского языка в отношении их формы, изменений значения, слогаударения, синтаксических сочетаний и фразеологических оборотов». В него должны входить «слова общепринятые, общеизвестные, составляющие ходячий словесный актив и необходимый пассив, т.е. слова, которые мы имеем в запасе на разные случаи, слова, которые в известных условиях могут оказаться нужными в процессе речи».

Описанная типология во многом перекликается с противоположениями Л.В. Шербы, во многом дополняя ее и рассматривая данную проблему с другой точки зрения.

Кроме того, В.В. Виноградов в своем труде дает основные компоненты структуры толкового словаря:

- стилистические пометы слов;
- определения значений слов;
- контексты употребления слов (для многозначных слов);

- синонимы;
- фразеологические обороты.

Представленные положения явились важным этапом определения типов словарей и послужили основой для последующего развития лексикографической типологии.

#### 4.5. Типология толковых словарей по объему Ожегова

Вопросами лексикографической типологии занимался советский лингвист и лексикограф Сергей Иванович Ожегов. Его статья, опубликованная в 1952 году и посвященная актуальным вопросам лексикографии, содержит деление толковых словарей. Им выделено «три основных типа нормативных общих словарей русского языка: **большой**, представляющий современный литературный язык в широкой исторической перспективе; **средний**, с детальной разработкой исторически оправданного стилистического многообразия современного литературного языка, и, наконец, **краткий**, популярного типа, стремящийся к активной нормализации современной литературной речи» [43, с. 91-92].

Во введении к 26 изданию словаря С.И. Ожегова [44] отмечено, что говоря о типе «большого» словаря, С.И. Ожегов имел в виду академический «Словарь современного русского языка» в 17 томах, а к типу «среднего» словаря относил «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова в 4-х томах. Свой словарь он относил к третьему типу словарей («краткому» или «малому»).

Основные сведения по этим словарям, а также современные издания этих словарей представлены в таблице 4.8. Помимо библиографической ссылки на словарь представлено примерное число слов (словарных статей) и количество страниц в нем, а также рассчитано соотношение числа слов на одной странице в среднем, которое фактически характеризует средний размер словарной статьи. Кроме того для каждого типа словаря (Б – «большой», С – средний, М – «краткий» или «малый») можно проследить эволюцию словарей, т.е. как словари соответствующего типа, изданные при жизни С.И. Ожегова, издаются в настоящее время.

Как видно из таблицы большой толковый словарь по размеру словника не изменился, но размеры словарных статей увеличились за счет появления новых значений слов и более развернутого их толкования в исторической перспективе. Грань между средним и малым (кратким) толковым словарем стала стираться. Представленное современное издание словаря Д.Н. Ушакова по размеру словника превысило размер словника Большого академического словаря русского языка, однако по размеру словарных статей оно фактически стало кратким изданием. Примерно такое же положение и со словарем С.И. Оже-

гова, которое по размеру словарных статей оставаясь кратким изданием, по размеру словника из малого издания превратилось в среднее издание.

Таблица 4.8 – Деление толковых словарей Ожегова

Тип	Библиографическая ссылка	Слов	Страниц	Слов / Стр.
Словари в середине XX века				
Б	Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. / Глав. ред. В.И. Чернышев; Академия Наук СССР, Институт русского языка. – М., Л.: Изд-во Академии Наук СССР, 1950-1965. <sup>1</sup>	> 150 000	13 329	11
С	Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Советская энциклопедия», 1935-1940.	> 90 000	5 526	16
М	Словарь русского языка / Сост. С.И. Ожегов; Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. – М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1949.	50 000	968	52
Эволюция словарей в начале XXI века				
Б	Большой академический словарь русского языка / Под ред. Л.И. Балахонова; Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед. – М., С.-Пб.: Наука, 2004. <sup>2</sup>	> 150 000	15 164 в 22 т.	-
С	Большой толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. – М.: Альфа-Принт, 2005.	180 000 <sup>3</sup>	1239	145
М	Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2010.	< 100 000 <sup>4</sup>	736	135

<sup>1</sup> Есть также другое издание этого словаря 1948-1963 годов в 17 томах под редакцией В.И. Чернышева.

<sup>2</sup> В 2013 году издан 22 том, заканчивающийся словом «Распдох».

<sup>3</sup> Слов и словосочетаний.

<sup>4</sup> Слов, терминов и фразеологических выражений.

Данная типология фактически положила основу для классификации словарей по их объему (смотри классификацию 6 Милованова). Величины объемов при классификации военных словарей и энциклопедий будут существенно отличаться от описанных объемов для толковых словарей, что объясняется различным наполнением их словника и другим подходом к написанию словарных (энциклопедических) статей.

#### 4.6. Классификация словарей на основе отличительных особенностей Малкиеля

Первой авторитетной и общеизвестной классификацией, на которую чаще всего ссылаются зарубежные исследователи лексикографических типологий, является «A Typological classification of Dictionaries on the Bases of Distinctive Features» («Типологическая классификация словарей на основе отличительных особенностей»), разработанная американским этимологом и

филологом романских языков Яковом Львовичем Малкиелем в 1960 году на основе испанской лексикографии [68].

При обосновании классификации он отмечает наличие множества отличительных признаков и характеристик словарей, которые, перекрещиваясь, затрудняют всякую попытку их строгого упорядочения. Этот факт обусловил два основных принципа классификации:

- 1) многоаспектная характеристика словарей;
- 2) независимость каждого отдельного признака.

Автор строит свою классификацию на основе трех отличительных особенностей, как представлено на рисунке 4.11. Здесь необходимо отметить, что в 1976 году Я.Л. Малкиель предложил классификацию этимологических словарей, применяя восемь автономных критерии для этой цели.



Рисунок 4.11 – Классификация словарей на основе отличительных особенностей Я.Л. Малкиеля

Значение данной лексикографической типологии состоит в том, была предложена система классификации словарей различных типов по нескольким классификационным признакам. Как отмечает Д. Герартс (D. Geerarts) [62, с. 38], Я.Л. Малкиель фактически применил аппарат «factorial analysis» (факторного анализа) в лексикографической практике. Однако, с точки зрения С. Ландау (S.I. Landau) [67, с. 8], данная классификация «is not very serviceable as a teaching tool» (не совсем пригодна как средство обучения).

#### 4.7. Опытная классификация Себеока

На основе классификации словарей Я.Л. Малкиеля в 1962 году свою классификацию словарей разработал американский семиотик и лингвист Томас Себеок [71]. Он строит ее опытным путем на основе анализа небольшого количества словарей одного языка. Им было выделено 17 классификационных признаков, как представлено на рисунке 4.12. Однако несмотря на некоторую общность оснований признаков, между ними не было установлено каких-либо четких противопоставлений.

- 1) Generated (Авторство)
- 2) Abstracted from texts (Абстрагирование словаря от текстов)
- 3) Limits of the corpus (Границы материала)
- 4) Envisaged internal diversity of the corpus (Предусматриваемая внутренняя разнородность материала)
- 5) Single form or by multiple forms (Единственная форма или множественность форм внутри словарной статьи)
- 6) Based on form (Опора на форму — словарь частично различающихся по форме слов)
- 7) Based on meaning (Опора на значение — словарь синонимов)
- 8) Form (Расположение по форме, написанию)
- 9) Meaning (Расположение по значению, смыслу)
- 10) References according to form (Ссылки по форме, написанию)
- 11) References according to meaning (Ссылки по значению, смыслу)
- 12) Certification of the words (Паспортизация слова — принадлежность к диалекту, и в каких текстах употребляется)
- 13) Exemplification (Примеры употребления)
- 14) Gloss (Толкование)
- 15) Frequency (Частотность слов)
- 16) Etymology (Происхождение слов)
- 17) Encyclopedic comment (Энциклопедическое описание)

Рисунок 4.12 – Опытная классификация Т. Себеока

Все признаки могут быть поделены на три подмножества:

1) Отношения между представляемой в словаре лексикой и способами их отбора (признаки 1-4).

2) Взаимоотношения внутри словарной статьи (признаки 5-7).

3) Организация словарных статей в словаре (признаки 8-11).

Остальные признаки, как признает сам автор, не имеют определяющих черт, а детализируют признаки 3 и 4.

Таким образом, несмотря на свою ограниченность, классификация Т. Себеока ознаменовала дальнейший рост теории лексикографической типологии и классификации.

#### 4.8. Многоаспектная классификация словарей Рахмановой

Учебно-методическое пособие преподавателя русского языка на факультете журналистики МГУ Людмилы Игоревны Рахмановой [48], опубликованное в 1966 году, призвано в простой и доступной форме донести до студентов-журналистов базовые сведения по русской лексикографии и помочь им пользоваться различными словарями. Книга начинается с освещения вопроса классификации словарей, представленной на рисунке 4.13.

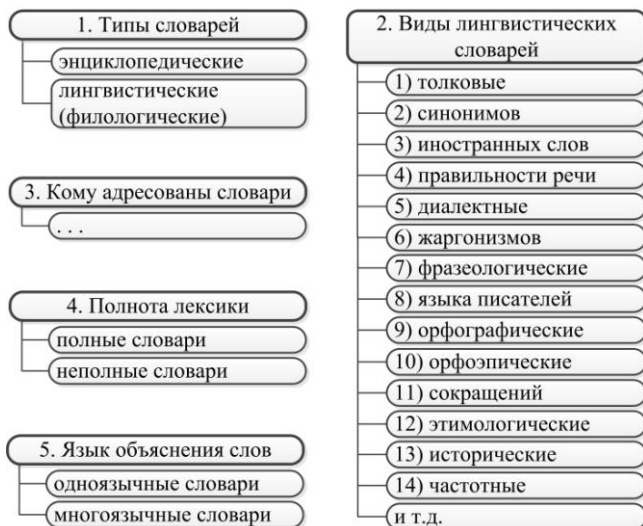


Рисунок 4.13 – Классификация словарей Л.И. Рахмановой

В описанной автором классификации словарей основной лексикографической типологией является деление словарей на энциклопедические и лин-

гвистические. Рахманова Л.И. пишет (выделения автора сохранены): «Среди огромного множества словарей различают прежде всего два типа – словари **энциклопедические** и словари **лингвистические**, последние называют также **филологическими** словарями. Принципиальное различие этих словарей заключается в том, что в энциклопедическом словаре описывается сама **вещь** (т.е. какой-либо предмет, явление, исторический факт), а в лингвистическом словаре объясняется **слово**, называющее эту вещь. <...> В связи с тем, что в энциклопедических словарях дается описание вещи, предмета, а в лингвистических – слова, эти словари различаются уже самими категориями объясняемых слов. Так, в энциклопедических словарях, кроме нарицательных слов, есть и имена собственные: Москва, Советский Союз, В.И. Ленин, Пушкин, чего нет, как правило, в лингвистических словарях. (Если только лингвистический словарь не посвящен специально словам, являющимся именами собственными. Чаще всего такой словарь занимается выяснением происхождения собственных имен. – *Прим. автора*). В то же время в энциклопедических словарях нет таких категорий слов (в качестве самостоятельно толкуемых), как местоимения, глаголы, наречия, предлоги, союзы, частицы. Даже числительные и прилагательные (если только последние не перешли в существительные <...>) встречаются в энциклопедических словарях лишь в сочетании с существительными... В лингвистических словарях прилагательные, местоимения, числительные, глаголы, служебные части речи присутствуют как «равные в своих правах» с существительными» [48, с. 3-4].

Данная классификация фиксирует складывающуюся в лексикографии основную типологию словарей, которая потом была нормирована в существующих стандартах. Деление словарей на энциклопедические и лингвистические, как было описано выше, отражено в ГОСТ Р 7.0.14-2011 [15], подразделяющий основные виды изданий на энциклопедии, языковые словари и справочники.

Вторая классификация автора по видам лингвистических словарей основана на том, что лексику любого языка можно изучать с различных точек зрения (происхождения; какие слова употребляются всеми говорящими на данном языке, а какие свойственны лишь населению определенной местности или какой-либо среде; какими словами можно выразить одно и то же содержание, и т.д.). В соответствии с тем, какая именно лексика, какие ее свойства интересуют автора словаря, различаются виды лингвистических словарей.

Кроме того, словари классифицируются и по другим признакам, таким как: кому адресованы словари, полнота лексики, язык объяснения слов.

Фактически классификация Л.И. Рахмановой является одной из первой попыток многоаспектной классификации словарей по различным классификационным (дифференциальным) признакам на основе фасетного метода классификации.



## 4.9. Разветвленная типология Кемады

Еще одна многоаспектная лексикографическая типология была разработана французским лингвистом Б. Кемадой в 1968 году [69]. Как описано П.Н. Денисовым [26] она носит очень разветвленный характер. Она состоит, собственно, из трех частей:

- 1) типология по числу языков;
- 2) типология по критерию «слова – вещи»;
- 3) типология по объему словаря.

Наибольший интерес в работе Б. Кемады представляет типология по критерию «слова – вещи», которая к «вещам» относит все энциклопедии, а к «словам» – собственно филологические (у Б. Кемады лингвистические) словари. Типология лингвистических словарей представлена на рисунке 4.14.



Рисунок 4.14 – Разветвленная типология лингвистических словарей Б. Кемады

По словам П.Н. Денисова типология словарей Б. Кемады представляет интересной на том уровне, на котором специальные словари подразделяются по четырем различным аспектам. Однако он отмечает, что в данной типологии имеются недостатки. Например, сегментные аспекты представляются неполными. Кроме того, все эти «сегменты» должны быть взяты под углом зрения их семантики (требование Л.В. Щербы).

## 4.10. Простая типология Гильберта

Одной из простых, но показательных является типология, разработанная французским лингвистом Луи Гильбертом в 1969 году [63]. Автор раз-

работал типологию толковых словарей современного французского языка, представленную на рисунке 4.15.

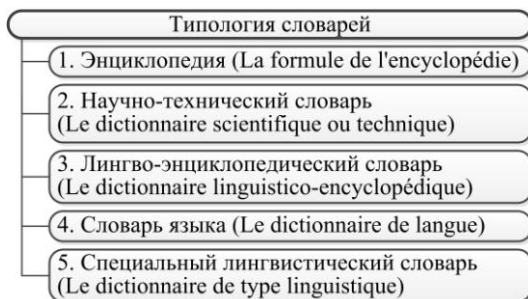


Рисунок 4.15 – Простая типология Л. Гильберта

Фактически в данной типологии отражена на верхнем уровне современная классификация словарей. Прежде всего, это подразделение на энциклопедические, терминологические (как промежуточный тип) и языковые (лингвистические) словари. Среди языковых словарей основным типом выделяется толковый словарь, а остальные словари подразделяются на общие и специальные.

#### 4.11. Типология построения словарей Рея

Новый подход к типологии словарей предложил французский лингвист и лексикограф Алан Рей в 1970 году [70]. Он отказался от классификации множества существовавших словарей и в своей работе рассматривает типовые приемы, используемые при построении словарей. Автор выделяет отличительные признаки, представленные в таблице 4.9, характеризующие процесс создания словарей и состав содержащихся в них информации. Нумерация типологических признаков взята из оригинальной статьи. Кроме того в качестве последней графы «Исп.» помечена возможность использования типологических признаков для описания военных словарей и энциклопедий в практически неизменном «√» или адаптированном «±» виде.

Таблица 4.9 – Типологические признаки построения словарей

№	Признак	Исп.
<b>1.</b>	<b>Лингвистический источник</b>	±
1.1.	Наблюдение (из одного и более источников)	
1.1.a.	Полное использование	
1.1.b.	Частичное использование: – интуитивное; – в соответствии с целевой установкой (по частоте употребления и пр.)	

## Продолжение таблицы 4.9

№	Признак	Исп.
1.2.	Смешанный: наблюдение и представление (лексикографическими методами или из существующих информационных источников)	
1.а.	Функционально совместимые источники	
1.б.	Источники, содержащие несовместимые элементы	
<b>2.</b>	<b>Описываемый уровень языка</b>	
2.1.	Словоупотребления (фразеологизмы)	√
2.2.	Языковые единицы	
2.2.1.	Лексические единицы (слова, лексемы)	√
2.2.2.	Части слов (морфемы и др.)	
2.2.а.	Типология случаев	
2.2.б.	Традиционные виды (полисемия и др.)	
<b>3.</b>	<b>Уровень отбора лексики</b>	±
3.1.	Вся лексика в целом	
3.2.	Подмножество лексики	
3.2.1.	Семиотико-культурное	
3.2.1.1.	Семантическое	
3.2.1.2.	Социокультурное	
3.2.2.	По отношению к людям	
3.2.2.1.	Семантическое	
3.2.2.2.	Формальное	
3.а.	Экстенсивная лексическая модель	
3.б.	Селективная лексическая модель (см. 1.1.б)	
<b>4.</b>	<b>Порядок следования элементов (словарных статей)</b>	√
4.1.	Формальный (по алфавиту, обратный и др.)	
4.2.	Семантико-металингвистический (концептуальный)	
<b>5.</b>	<b>Семиотико-функциональный анализ элементов (словарных статей)</b>	
5.а.	Явный анализ	
5.а.1.	Уровень сущности формы и содержания (энциклопедия)	√
5.а.1.1.	Только на естественном языке	
5.а.1.2.	Другие системы (иллюстрированная энциклопедия)	
5.а.2.	Уровень формы содержания и выражения, т.е. уровень знака (словарь)	
5.а.2.1.	Язык делового общения (определения, толкования)	
5.а.2.2.	Язык неделового общения	
5.а.2.2.1.	Естественный язык (два языка и более)	
5.а.2.2.1.1.	Несвязанные языки (франко-немецкий и др.)	
5.а.2.2.1.2.	Подсистемы того же языка (диалектный словарь)	
5.а.2.2.2.	Другие системы (символы, рисунки и др.)	
5.а.А.	Широкий анализ (развернутые определения)	
5.а.В.	Выборочный анализ (например, смотри 5.а.2.2.1.1, лексические эквиваленты на нескольких языках)	
5.б.	Неявный семантический анализ (индекс ключевых слов, словарь правописания и др.)	
<b>6.</b>	<b>Несемантическая информация</b>	
6.1.	Только функциональная информация (сочетаемость и др.)	
6.2.	Функциональная и нефункциональная информация (закодированные элементы мотивации, этимологии, культурной нормы и др.)	
<b>7.</b>	<b>Объяснение данных</b>	
7.1.	Отсутствие объяснений	

## Окончание таблицы 4.9

№	Признак	Исп.
7.2.	Примеры	
7.2.1.	Найденные примеры (цитаты)	
7.2.2.	Придуманные или найденные примеры	
7.2.а.	Примеры, полностью воспроизведенные (цитаты)	
7.2.б.	Справочные примеры	

Как видно из таблицы, типологические признаки подверглись достаточной подробной классификации и, по мнению автора, они могут служить основаниями для типологии словарей. Данная типология явилась первой серьезной попыткой разработки совокупности лексикографических параметров, описывающих авторский замысел создания словаря, его состав и структуру словарных статей.

#### 4.12. Смешанная классификация Згусты

В 1971 г. чешско-американский исторический лингвист и лексикограф Ладислав Згуста в своей основополагающей работе «Пособие по лексикографии» [75] предлагает классификацию, в которой сочетаются различные методы классификации. Как видно из рисунка 4.16 им используется многоаспектная (фасетная) классификация по различным признакам, противопоставления типов словарей как у Л.В. Шербы, иерархическая классификация типов и их простое перечисление. Нумерация типов сохранена как в книге автора.

Как видно из рисунка Л. Згуста подразделяет все словари на энциклопедические и лингвистические. Причем, по его мнению, такое деление условно, так как элементы энциклопедического характера присутствуют практически во всех словарях (в том числе толковых, двуязычных, имен). Кроме того, он выделяет промежуточный тип – терминологические словари разных специализированных наук, в которых определение обозначаемого термином понятия не сильно отличается от краткого описания соответствующего слова или словосочетания [75, с. 199].

Поэтому вся дальнейшая классификация автора посвящена только лингвистическим словарям, которые противопоставляются по хронологическому признаку, по специализации, а также по языковому признаку. Кроме того он выделяет учебные словари различных типов среди словарей различного назначения, делает классификацию словарей по размеру, а также в конце отдельно описывает различные типы словарей.

Несмотря на запутанность классификационного подхода, как отмечает С.В. Гринев-Гриневиц: «... эта классификация оказалась достаточно популярной и легла в основу современных классификаций словарей в общей лексикографии» [23, с. 161].

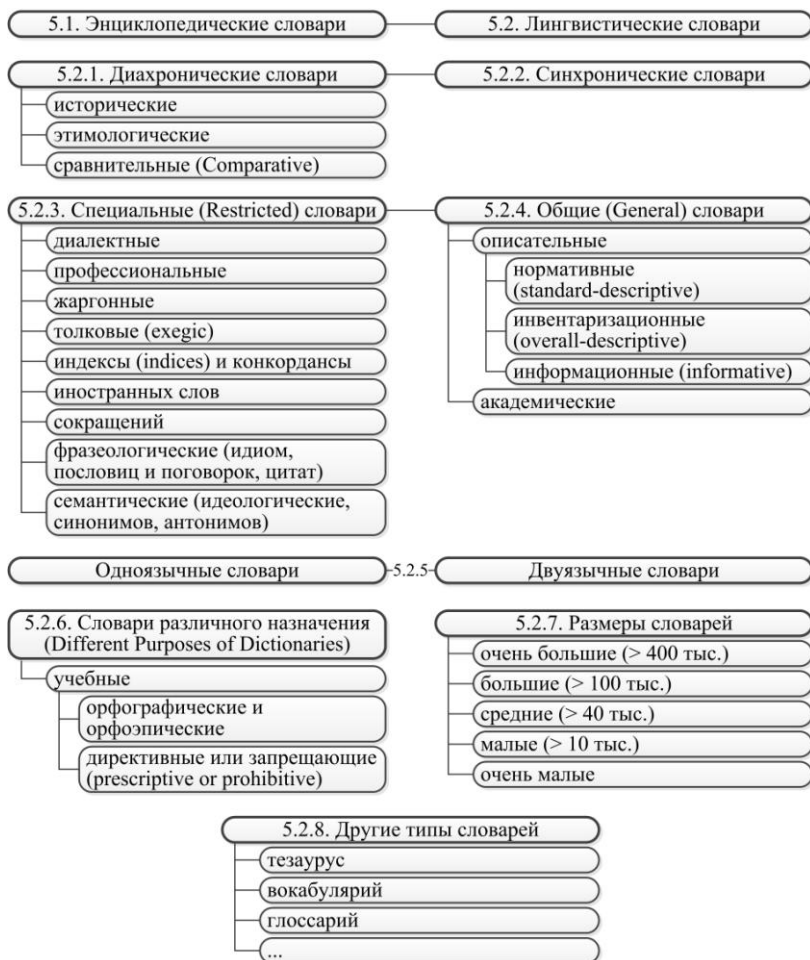


Рисунок 4.16 – Смешанная классификация Л. Згусты

### 4.13. Практическая классификация Апажева

Первая классификация профессора Кабардино-Балкарского государственного университета Мухамеда Локмановича Апажева опубликована в монографии «Лексикография и классификация словарей русского языка», изданной в Нальчике в 1971 году. В ней автор делает практическую классификацию на основе 120 словарей русского языка. Им было выделено 34 типа филологических словарей.

В последующих публикациях автор отмечает, что «в результате дальнейшего изучения проблемы, рассмотрения свыше 1000 видов филологических словарей, не менее 1000 энциклопедий, более 1200 исследований отечественных и зарубежных авторов <...> предоставляется возможность выделить в системе современной филологической лексикографии 100 типов словарей...» [1, с. 29]. И это не считая типов энциклопедий. Описанная классификация Апажева в обобщенном виде представлена на рисунке 4.17.

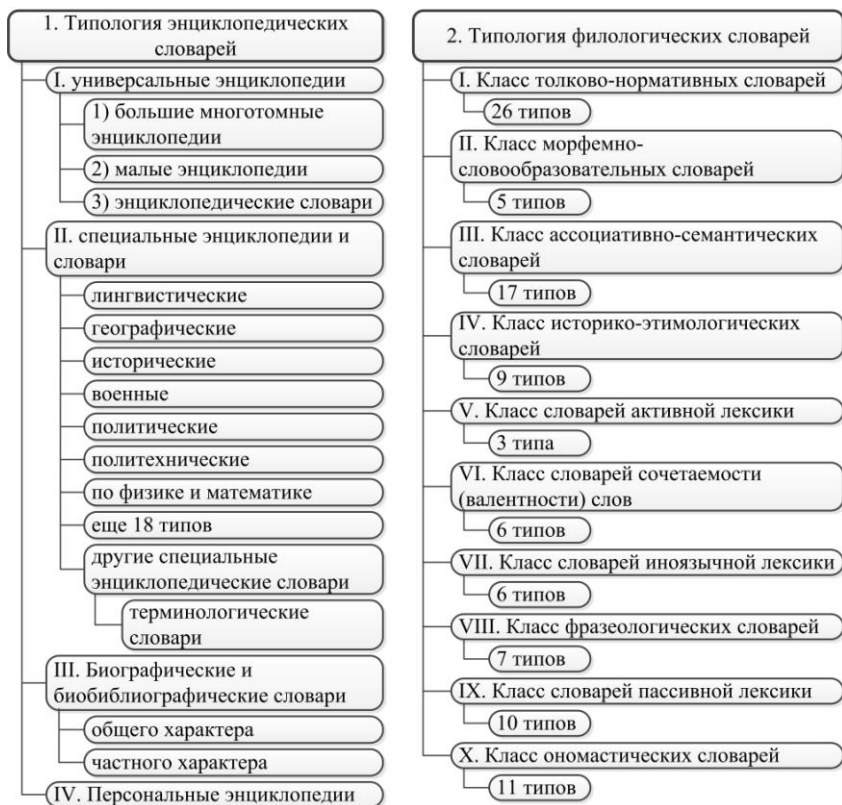


Рисунок 4.17 – Обобщенная типология энциклопедических и филологических словарей М.Л. Апажева

Такая классификация с точки зрения автора обусловлена тем, что «по традиции вся совокупность словарей подразделяется на энциклопедические (словари понятий, событий, явлений из всех областей материальной и духовной культуры человечества) и филологические (словари слов и других языковых, лингвистических единиц)» [1, с. 16].

Строя типологию энциклопедических словарей автор отдельно выделяет такой тип как «военные энциклопедии и словари». Кроме того, к энциклопедическим словарям он относит терминологические и биографические словари.

Разрабатывая свою классификацию, М.Л. Апажев обращает внимание, что «всякая типологическая классификация словарей – это продукт своего времени, следствие тех запросов, которые общество предъявляет к словарям, в целом к лексикографии как науке, то представляется чрезвычайно важным вслед за классификацией словарей или одновременно с ней разработать типологию читательских запросов к словарям» [1, с. 21]. Анализируя читательские запросы, он делает вывод, что «число типов словарей, как и число лексикографических параметров (впервые выявленных Ю.Н. Карауловым), определяются содержанием и числом читательских запросов к словарям» [1, с. 29].

Одним из результатов данной работы является вывод о том, что в природе не существует и не будет создано такого словаря, который бы отразил в себе все многообразие и своеобразие аспектов какого бы то ни было национального языка. Невозможно разработать словарь так называемого «чистого типа» или, наоборот, свести к нему такие словари.

Большая часть существующих типологий и классификаций фактически выделяет один доминирующий в словаре признак, и на его основе относит словарь к соответствующему типу. Однако типология как метод научного познания применяется для решения конкретных задач научного исследования. Именно этим обусловлено выделение одного или многих классификационных признаков (или лексикографических параметров) при разработке лексикографических типологий. И, как следствие, появление их большого числа с множеством разных оснований типологического деления.

#### **4.14. Параметризация при типологии словарей Денисова**

Противоположенной точки зрения придерживается Петр Никитич Денисов, который отмечал: «Идеалом теории лексикографии может быть только такой универсальный словарь или система аспектных словарей (по аспектам лексической системы), который, имитируя, воспроизводя, моделируя естественную стратегию поиска, резко сокращал бы время на подыскивание необходимого слова» [25, с. 56]. Данное требование возникло из практических потребностей в разработке такого учебного словаря (или системы словарей), который позволял бы в качестве справочной книги в короткие сроки удовлетворять различные запросы различных категорий русских и иностранных читателей.

Рассматривая типологию словарей, автор делает вывод, что типологически любой учебный словарь русского языка можно оценивать с использованием трех групп параметров:

- 1) назначение словаря;
- 2) внутрилингвистические параметры словаря;
- 3) экстралингвистические параметры словаря.

Развитием данного подхода является совокупность факторов, которые должна учитывать общая типология словарей [26], представленная на рисунке 4.18.

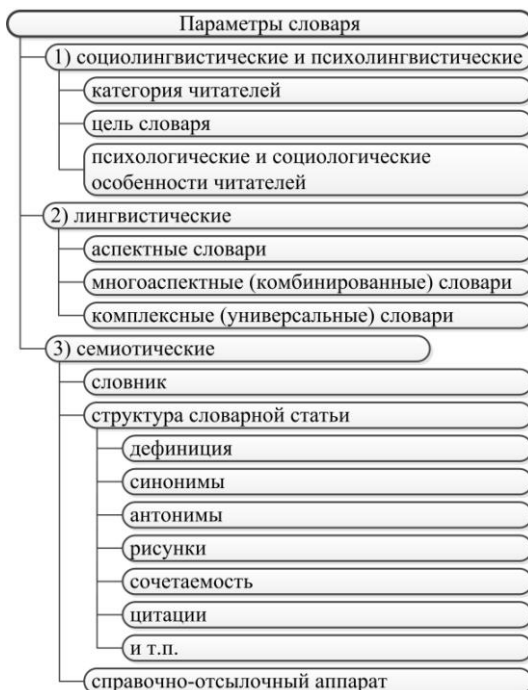


Рисунок 4.18 – Параметры (факторы) общей типологии словарей П.Н. Денисова

Несмотря на то, что представленная типология не является детальной, она заложила основы для дальнейшего развития теории лексикографической параметризации при создании словарей различных типов.

#### 4.15. Фасетная классификация типов словарей Роменской

Следующим этапом развития лексикографических типологий можно считать работу В.Ф. Роменской [50], опубликованную в 1978 году. В отличие от двоичного деления Л.В. Шербы и иерархической классификации М.Л. Апажева, фактически типизирующих словари по одному доминирующему при-



знаку, она применила фасетный метод классификации для выделения типа словаря по соответствующему набору признаков, количество значений каждого из которых может быть больше двух как представлено на рисунке 4.19.



Рисунок 4.19 – Фасеты типа словаря В.Ф. Роменской

Большая часть выделенных В.Ф. Роменской фасет уже упоминалась в проведенном выше анализе, но под другими формулировками.

Фасета 1 по принципу определения значения единиц словаря очень близка по содержанию к нормативному делению неперIODических изданий по характеру информации, выделяющему, в том числе, энциклопедические и языковые (филологические) словари. Кроме того, последнее деление легло в основу классификации Апажева, однако Роменская дополнительно вводит и смешанный тип таких словарей.

Фасета 2 по способу организации лексики соответствует классификации 3 Милованова по принципам построения и структуре, а также противоположению 4 Шербы на общий и идеологический словарь.

Фасета 3 по объему словаря также близка к классификации 6 Милованова в части по объему и нормативной классификации по полноте информации.

Фасета 5 по отношению к языковой норме фактически соответствует классификации 7 Милованова по разработчикам и издателям, а также противоположению 1 Шербы на словарь академического типа и словарь справочник.

Фасета 6 по способу представления лексического значения слова совпадает с другими классификациями по количеству языков.

Фасета 7 по отношению к синхронии и диахронии фактически детализирует противоположение 6 Шербы на исторический и неисторический словарь.

Фасета 8 по назначению наиболее близка к нормативной классификации изданий по целевому назначению.

Фасета 4 по отношению к типу языкового общения требует отдельного комментария. С нашей точки зрения она подразделяет издание по территориальному признаку. Аналогичное деление присутствует в классификации 9 Милованова по масштабу издания в части его содержания. Также аналогичная классификация областному словарю есть в ГОСТ Р 7.0.14-2011 [15] при выделении по характеру информации региональной энциклопедии, содержащей свод сведений по какому-либо региону или населенному пункту страны или мира (город, село и др.).

Последняя классификация важна для военных словарей и энциклопедий. Фактически она определяет широту охвата материала в издании. В нем могут содержаться сведения, как охватывающие военных знания по всему миру, так и только по нашей стране или по зарубежным государствам.

#### 4.16. Классификационная система словарей Цывина

Практически в одно и тоже время вместе с фасетной классификацией словарей Роменской опубликована другая классификация типов словарей, основанная на множестве классификационных дифференциальных признаков. Ее автор, А.М. Цывин (г. Баку), в 1978 году писал: «Классификации лингвистических словарей разработаны весьма слабо. Такие классификации строятся обычно на основе гетерогенных признаков, причем каждый словарь обычно характеризуется одним единственным признаком» [59, с. 100].

Он предложил построение универсальной, глубокой и перспективной классификационной системы, в которой под универсальностью понималось способность охватывать все объекты данной области, под глубиной – многоуровневость классификаций, а под перспективностью – способность гибко реагировать на появление принципиально новых объектов. Такая классификационная система состоит из восьми классификационных схем, каждая из которых характеризует класс словарей. Объекты каждого класса дифференцируются на основании одного дифференциального признака (ДП), как показано на рисунках 4.20 и 4.21.

Предложенная автором лексикографическая классификация, относя словарь к какому-либо типу, была призвана выявить все его типологические и дифференциальные признаки. Она позволяет классифицировать практически все словари русского языка (кроме некоторых, выполняющих узкопрагматические задачи, например, словарь сокращений). Кроме того, клас-

сификация содержит пустые типы, для которых словари еще не разработаны. Для регистрации принципиально новых типов словарей, которые будут появляться в будущем, в системе каждой классификационной схемы не трудно построить новый класс без изменения каких-либо других элементов схемы.

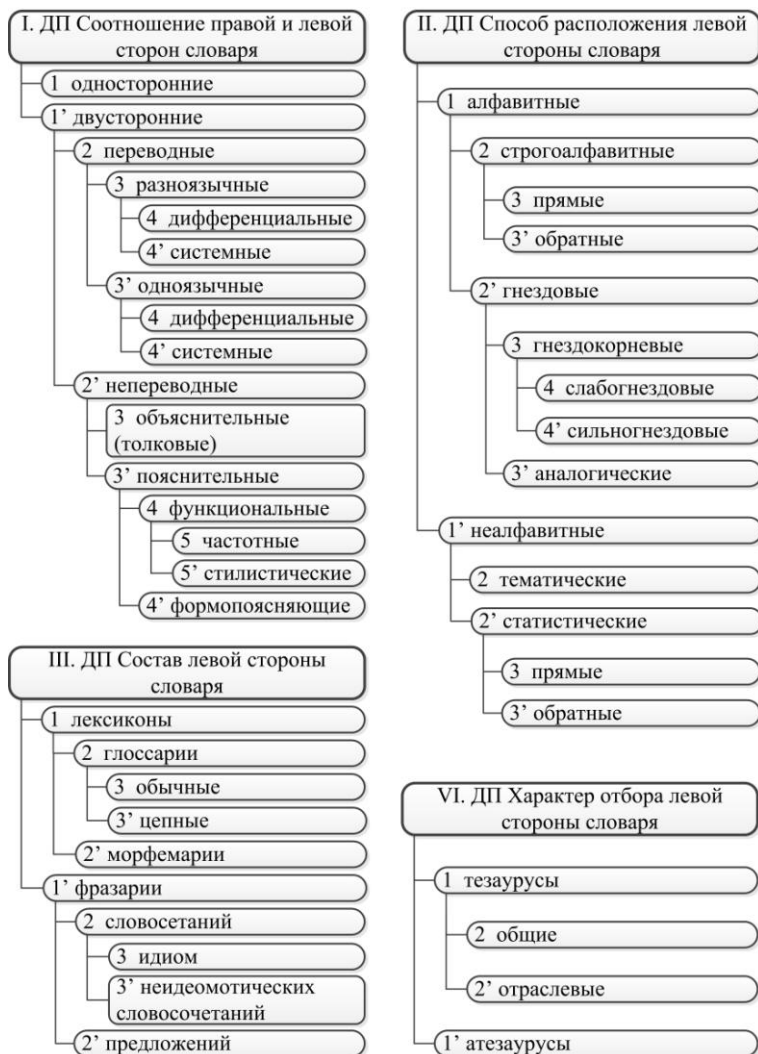


Рисунок 4.20 – Словари в классификационной системе А.М. Цывина (дифференциальные признаки I-VI)

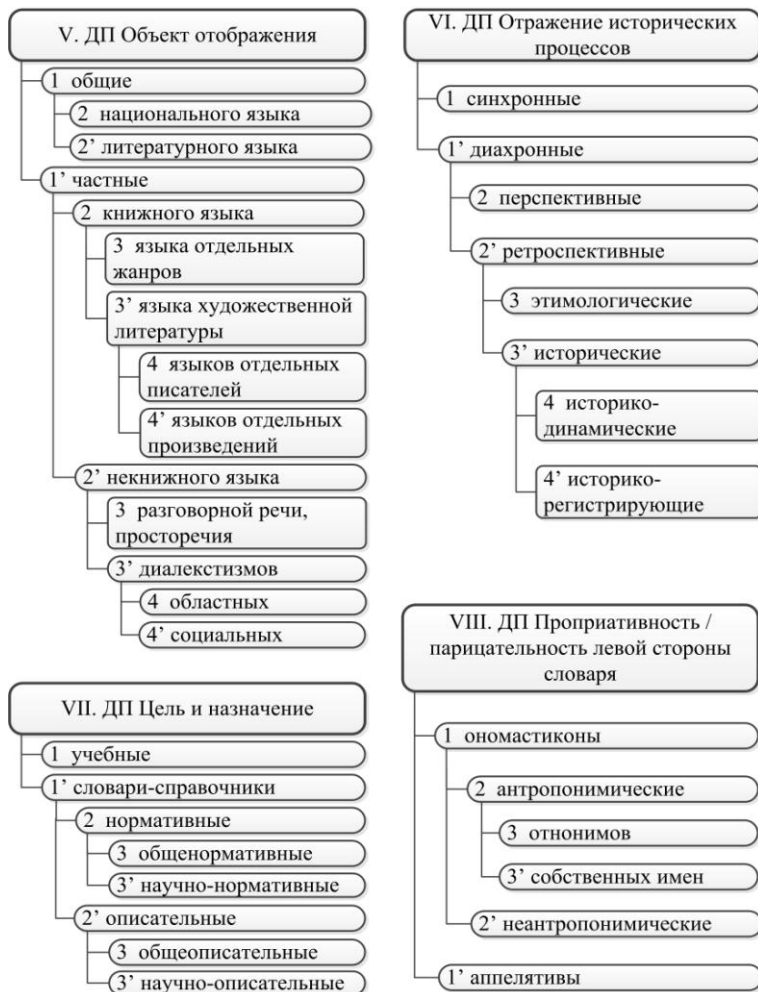


Рисунок 4.21 – Словари в классификационной системе А.М. Цывина (дифференциальные признаки V-VIII)

Разработанная классификация позволяет типологически сопоставлять словари между собой, описывая их иерархическими значениями 8 дифференциальных признаков. Кроме того, автор отмечает, что некоторые словари по одной или двум классификационным схемам могут описываться двумя разными значениями признаков (у автора – контрадикторными признаками).

Фактически, А.М. Цывиным разработана оригинальная фасетная классификация типов словарей, в которой каждая фасета имеет иерархическую

классификацию. Однако с нашей точки зрения, несмотря на перспективность подхода, классификация получилась довольно сложной за счет попытки объединения типологии словарей, основанной на характере представляемой в них информации, с параметрами словарей, характеризующими особенности их построения.

#### **4.17. Противопоставление толковых и других словарей Скворцова**

Также общую классификацию словарей предложил советский и российский лингвист, действительный член (академик) Академии российской словесности Лев Иванович Скворцов, являвшийся одним из учеников С.И. Ожегова. Он подразделяет словари на две группы [51, с. 290-293]:

- 1) «словари языка в собственном смысле слова»;
- 2) «собственно-нормативные словари-справочники».

В первую группу входят толковые словари, которые охватывают весь (или почти весь) лексический состав языка. Существуют три основных типа толковых словарей русского литературного языка: 1) большой (или полный); 2) средний; 3) краткий (здесь автор придерживается классификации С.И. Ожегова).

Вторую группу составляют словари, назначение которых состоит в том, чтобы дать читателю необходимую справку в трудных или сомнительных случаях, а также предупредить от возможной ошибки, исправить привычные нелитературные индивидуальные речевые навыки и т.п. Среди словарей-справочников выделяются, во-первых, словари орфографические и орфоэпические (произношения и ударения) и, во-вторых, «словари правильностей» разных типов и назначения. К словарям-справочникам нормативного назначения примыкают словари синонимов, омонимов и антонимов, сокращений, названий жителей, иностранных слов, фразеологические и некоторые другие.

Промежуточное положение между словарями языка и словарями-справочниками занимают словари обратные, частотные, грамматические, идеографические (тематические) и т.п.

Эта же классификация (с введением еще одной разновидности – школьные словари) повторена в «Кратком справочнике по современному русскому языку» [35, с. 41-49], как представлено на рисунке 4.22. Так толковые словари служат для толкования, объяснения значений слов; аспектные – характеризуют лексику русского языка с различных точек зрения; школьные – предназначены для учащихся, ориентированы на школьную программу.

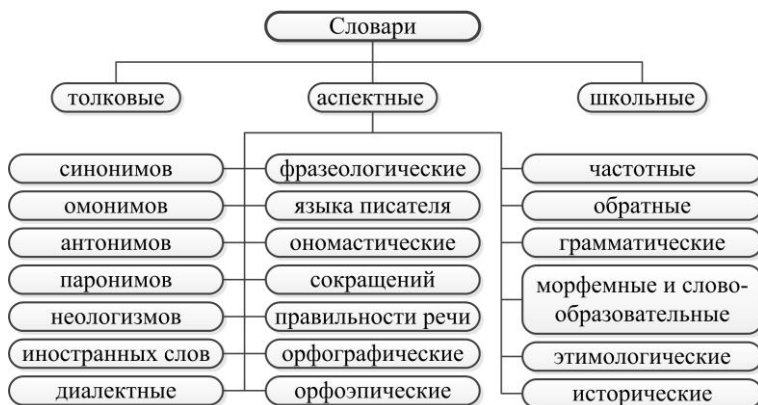


Рисунок 4.22 – Классификация словарей на основе противопоставления Л.И. Скворцова

Фактически данная классификация является подходом противопоставления типов словарей, который разработал Л.В. Щерба. Однако в данном случае толковый словарь противопоставляется всем другим типам словарей. Это привело к тому, что во вторую группу попали все словари, которые уже реально существовали в 1980 году, когда была опубликована монография Л.И. Скворцова.

#### 4.18. Словарная типология путем лексикографической параметризации языка Караулова

Принципиально другим подходом к разработке лексикографических типологий является параметрический анализ словарей [31], предложенный крупным специалистом в области теории языка и русистики, членом-корреспондентом АН СССР Юрием Николаевичем Карауловым в 1981 году. Автор отмечал, что нынешнее «словаростроение» характеризуется резко возросшим потоком всевозможных словарей и чрезвычайным увеличением их разнообразия. Это обусловлено тем, что словарь становится целью и итогом исследовательской работы над той или иной проблемой, как бы «ответом» к определенной лингвистической задаче.

В результате анализа существовавших лексикографических типологий отмечено, что тип определяется по некоторой доминантной характеристике словаря – толковый, фразеологический, антонимов и т.п., которая, как правило, совпадает с его названием, т.е. существующая типология словарей – это в большей степени типология их названий. В этих условиях был поставлен вопрос о минимальной единице языковой информации или языковой структуры, находящей отражение в словаре.

В качестве такой единицы был взят «лексикографический параметр». Под таким «параметром понимается некоторый квант информации о языковой структуре, который ... выступает в сочетании с другими квантами (параметрами) и находит специфическое выражение в словарях» [31, с. 51].

К параметрам предъявляются следующие требования:

- 1) варьирование числа параметров (от одного до нескольких десятков) в соответствии с целевой установкой словаря и его пользователя;
- 2) возможность выбора между разными способами задания одного и того же параметра для разных словарей;
- 3) изменение глубины раскрытия ряда параметров.

В точки зрения машинного информационного поиска интересным является рассуждение о параметре «вход в словарь». Во всех известных автору словарях вход осуществляется через один или несколько параметров. Однако обязательным условием при этом является то, что эти параметры могут быть только структурогенными (например, прямой или обратный алфавитный с учетом длины слова или без него; частотный; смысловой, дополненный алфавитным) и не могут быть лингвистическими. Эта трудность при современном уровне словаростроения представляется неразрешимой, поскольку возможности увеличения входов при сохранении словарей в традиционном виде – как книг, весьма ограничены.

Преодоление этой трудности, т.е. снятие или хотя бы сокращение ограничений на входы, видится в переходе к словарям на принципиально иной основе – машинной. В этом случае в память электронной вычислительной машины (ЭВМ) вводится некоторый список слов, каждое из которых снабжено набором параметров и их значений, и по желанию потребителя можно получить любую информацию. Таким образом, вход в словарь практически осуществляется от каждого явным образом заданного параметра.

Реализуя параметрический анализ, автор выделяет 67 лексикографических параметров, применение которых показано на примере 6 лексикографических объектов (словарей). Параметрическое описание сводится к особенностям реализации параметра в каждом словаре или фиксирует факт его отсутствия в описываемом словаре. Кроме того, некоторые параметры имеют количественное выражение.

Анализ полученного параметрического описания словарей представлен в таблице 4.10. Для каждого лексикографического параметра и его номера, указанного в книге, в таблице выявлены особенности их указания в единой матрице лексикографических параметров для проанализированных автором словарей. Кроме того в качестве последней графы «Исп.» помечена возможность использования лексикографических параметров для описания военных словарей и энциклопедий в практически неизменном « $\surd$ » или адаптированном « $\pm$ » виде.

Таблица 4.10 – Анализ параметрического описания словарей Караулова

№ п/п	Параметр	Как указан?	Исп.
1.	Язык (языки)	Название языка	√
2.	Вход(ы) в словарь: количество и характер	Количество входов с учетом указателей; характер, например, прямой алфавитный	√
3.	Хронологический параметр	Временной диапазон (в годах) употребления слов	±
4.	Количественный параметр (число слов в словаре)	В сотнях тысяч слов (с указанием «около», «более»)	√
5.	Орфографический параметр	Обычно «побуквенно» с вариантами написания	
6.	Графическая длина слова (количество букв)	Отсутствует в большей части словарей	
7.	Ударение	Как и для каких частей словарной статьи	√
8.	Фонетический параметр (произношение)	Полная или частичная транскрипция с указанием системы записи	
9.	Слогоделение (слоговая длина слова, число слогов)	Присутствует в половине словарей с указанием знака и места деления	
10.	Часть речи (категориальный параметр)	Перечень частей речи с указанием их сокращения в словаре (с учетом языка словаря)	
11.	Грамматический род имени существительного	Пример указания (при наличии)	
12.	Число	Описаны случаи применения и примеры записи единичного и множественного числа	
13.	Род имени прилагательного (родовые окончания)	Пример указания (при наличии)	
14.	Краткие формы прилагательных	Пример указания (при наличии)	
15.	Склонение прилагательных	Отсутствует во всех анализируемых словарях	
16.	Степени сравнения прилагательных и наречий	Место и условия указания, а также пример	
17.	Вид глагола и способ глагольного действия	Пример указания (при наличии)	
18.	Переходность	Пример указания (при наличии)	
19.	Безличность	Пометка и иногда пример указания (при наличии)	
20.	Управление глагола	Порядок указания с примерами (при наличии)	
21.	Возвратность (возвратный залог)	Пометка и иногда пример указания (при наличии)	
22.	Залог(и) (прочие)	Порядок указания с примерами (при наличии)	
23.	Сослагательное наклонение	Отсутствует во всех анализируемых словарях	
24.	Повелительное наклонение	Порядок указания с примерами (при наличии)	
25.	Инфинитив(ы)	Порядок указания иногда с примерами	
26.	Прочие наклонения	Отсутствует во всех анализируемых словарях	
27.	Спряжение глагола (в настоящем времени)	Порядок указания с примерами (при наличии)	
28.	Отделяемые-неотделяемые приставки	Отсутствует во всех анализируемых словарях	
29.	Вспомогательные глаголы в глагольной парадигме	Порядок указания, пометки и примеры (при наличии)	
30.	Причастие (или основа прошедшего времени)	Порядок указания с примерами (при наличии)	
31.	Будущее время (будущие времена)	Порядок указания с примерами (при наличии)	
32.	Прошедшее время (прошедшие времена)	Порядок указания с примерами (при наличии)	
33.	Склонение имен существительных	Порядок указания с примерами (при наличии)	
34.	Морфологическое членение слова	Для каких частей слова с пометками и примерами	
35.	Словообразовательный параметр	Порядок указания с примерами (при наличии)	
36.	Многозначность-однозначность	Обычно нумерация значений арабскими цифрами в словарной статье (в большей части словарей)	√
37.	Семантика (семантический эквивалент, словарное толкование, дефиниция)	Как правило, филологическое определение (в некоторых словарях – предельно сжатое или, наоборот, с энциклопедическими сведениями)	±
38.	Параметр транспозиции (образности) значения	Пометка и иногда пример указания (при наличии)	
39.	Ареальный параметр	Географическая область употребления термина или пометка диалектного слова	
40.	Синтагматический параметр (свободная сочетаемость)	Порядок указания, пометки и примеры (при наличии)	
41.	Фразеологический параметр (несвободная сочетаемость)	Порядок указания с примерами	
42.	Экземплярно-иллюстративный параметр (вербальные иллюстрации, примеры употребления)	Литературные цитаты, речения или словосочетания (при наличии) иногда с указанием источника или авторства	±



## Окончание таблицы 4.10

№ п/п	Параметр	Как указан?	Исп.
43.	Стилистический параметр	Фактически области употребления слова (книжный, научный, разговорный и т.д.) с обозначением пометок	±
44.	Эмоционально-оценочный параметр	В какой-то степени детализация предыдущего параметра с обозначением пометок	
45.	Нормативный параметр	Примеры нормативного употребления слов (при наличии) с соответствующими пометками	
46.	Статистический (частотный) параметр	Частота употребления всех или отдельных слов (при наличии) с привязкой ко времени или количеству первоисточников	
47.	Лингвострановедческий (этнокультурно-исторический) параметр	Обычно в виде пометок в определениях или комментариях к ним (при наличии)	±
48.	Родство (генетическая общность, этимологический параметр)	Фактически описывает происхождение слова (с указанием глубины раскрытия)	±
49.	Заемствования	Перекликается с предыдущим параметром (с указанием языка заимствования, глубины раскрытия)	±
50.	Синонимы	Разновидность дефиниции, часть словарной статьи или отдельный раздел (иногда пример указания)	±
51.	Антонимы	Пометка и иногда пример указания (при наличии)	
52.	Омонимы	Обычно описываются самостоятельной словарной статьей, заголовочное слово которой помечается цифровым индексом	√
53.	Ассоциативный параметр	Присутствует только в одном слове	
54.	Семантическое поле	Встречается редко (в двух словарях), например, описание отношений род—вид	√
55.	Тематическая группа	Фактически это рубрикатор предметных областей в виде указателя с соответствующими входами в словарь (с указанием страниц). Присутствует только в одном слове	√
56.	Лексический класс	Отсутствует во всех анализируемых словарях	
57.	Ономастический параметр	Специальный указатель имен собственных, иногда, с некоторой классификацией – имена знаменитостей, географические названия и проч.	±
58.	Терминологический параметр	Пометка области знания, иногда энциклопедическая характеристика, документированная характеристика употребления	√
59.	(Лингво-)исторический параметр (история слова)	В виде специальной пометки или развернутого описания в некотором виде	±
60.	Библиографический параметр	В одном слове присутствует отдельным разделом словарной статьи с указанием 1-20 первоисточников	√
61.	Лексикографический параметр (указание «лексикографических адресов», т.е. других словарей, в которые включено данное слово)	В двух словарях указатель или указание в словарной статье, откуда заимствована информация о слове	√
62.	Лексическая сочетаемость	В одном слове в виде примечаний	
63.	Аббревиатуры	В двух словарях отдельным указателем (входом) с расшифровкой	√
64.	Рифма (совпадающие финалы слов)	В двух словарях отдельным указателем (входом)	
65.	Паронимы	В трех словарях в виде примечаний	
66.	Картинный параметр (иллюстрации рисунком как эквивалент остенсивного определения)	В одном слове для некоторых специальных понятий	√
67.	Общее число параметров: а) лексикографируемых в данном языке; б) представленных в данном слове полностью; в) представленных частично	Количественное поле, дающее сводные значения по каждому словарю	±

Разработанный параметрический анализ Ю.Н. Караулов применял для языковых (лингвистических, филологических) словарей. Однако как видно из таблицы этот метод может быть применен и для энциклопедических или терминологических словарей, а также для других энциклопедических изданий. Так из 67 лексикографических параметров может быть использовано 24 параметра (около трети), причем 13 из них можно применить практически неизменном виде, а 11 – несколько адаптировать с учетом специфики оформления энциклопедических изданий. Кроме того, все параметры можно разделить на количественные и качественные. Для формализации качественные параметры можно описать бинарной шкалой, фиксирующей наличие или отсутствие описанного качества в словаре. Либо переформулировать параметр таким образом, чтобы оценка сводилась к такой шкале.

Недостатком метода параметрического анализа, предложенного Ю.Н. Карауловым, можно считать отсутствие параметров, задающих различные классификационные признаки словарей.

Хотя он и не дал в явном виде классификации словарей, но ввел и исследовал понятие лексикографического параметра, указав типы фрагментов словарной статьи, совокупность которых идентифицирует однородную группу словарей. Фактически это является установкой на конструирование словарей.

#### **4.19. Типологические признаки словарей Городецкого**

Параметрического подхода также придерживается и Б.Ю. Городецкий. В 1983 году он сформулировал 20 типологических признаков, характеризующих состав отражаемой в словарях информации. Признаки сформулированы в виде анкетных вопросов, отвечая на которые можно «дать многостороннюю характеристику любому словарю» [21, с. 6-7].

Попытка формализации этих вопросов представлена на рисунке 4.23. Они переформулированы таким образом, чтобы на них можно было бы дать ответы в виде «да / нет», выбора одного из типов или указания конкретного типа, задания количественного значения в виде меры, степени, интервала значений, а не только в виде произвольного плохо формализованного текста.

К сожалению, разработанная типология не является детальной. Отсутствует как описание каждого типологического признака, так и принимаемые им значения.

#### **4.20. Классификация словарей для обучения Ландау**

Рассматриваемые выше классификации в основном носили практический характер и использовались для описания или создания словарей.

- 1) Наличие семантической информации
- 2) Аспект семантической инвентаризации языка
- Нормативный словарь –(3)– Описательный словарь
- 4) Хронологический период
- Язык «в целом» –(5)– Подъязык
- 6) Степень охвата лексики
- 7) Тип грамматической информации
- 8) Тип стилистических помет
- 9) Тип толкования (определения, дефиниции)
- 10) Наличие энциклопедической информации
- 11) Наличие объяснения мотивированности
- 12) Мера учета семантических отношений
- 13) Наличие реализации единиц в контексте
- 14) Наличие происхождения (истории)
- 15) Наличие количественных характеристик
- 16) Тип расположения единиц в словаре
- 17) Наличие указателей
- 18) Наличие металингвистических сведений и каких
- 19) Наличие генетического сопоставления
- 20) Наличие типологического сопоставления

Рисунок 4.23 – Типологические признаки словарей Б.Ю. Караулова

1. The number of Languages (Количество языков)
2. The Manner of Financing (Порядок финансирования)
3. The Age of Users (Возраст пользователей)
4. The Size of Dictionaries (Размеры словарей)
5. The Scope of Coverage by Subject (Граница тематического охвата)
6. Limitations in the Aspects of Language Covered (Ограничение аспектов лексического покрытия)
7. The Lexical Unit (Лексическая единица)
8. The Primary Language of the Market (Основной язык рынка)
9. The Period of Time Covered (Охватываемый период времени)
10. The Linguistic Approach (Лингвистический подход)
11. The Means of Access (Способ доступа или входы в словарь)

Рисунок 4.24 – Классификация словарей для обучения С. Ландау

В свою очередь Сидней Ландау попытался разработать классификацию словарей для обучения лексикографии. В своей книге «Словари. Искусство и ремесло лексикографии», впервые изданной в 1984 году [66], он предлагает подробную описательную классификацию словарей, позволяющую обстоятельно охарактеризовать наиболее существенные отличия между словарями и объяснить особенности каждого. Классификация С. Ландау представляет собой описание словарей с примерами по одиннадцати признакам, как представлено на рисунке 4.24.

Как отмечают в своей статье В.Д. Табанакова и Н.А. Сивакова [54], данная классификация не структурирована и носит ярко выраженную методическую направленность, она является прекрасным средством разъяснения. Подтверждением этого является то, что книга С. Ландау с этой классификацией, используемая студентами и аспирантами в качестве учебника по продвинутому курсу практической и теоретической лексикографии, была переиздана четыре раза.

#### 4.21. Семантическая классификация словарей Корбина

Другим примером не детальной классификации является классификация словарей Р.Ю. Корбина [32], опубликованная в 1985 году. В ней автор попытался «построить семантическую классификацию словарей, основываясь на известном в языкознании семантическом треугольнике». Суть его состоит в том, что продукты современной научно-технической лексикографии – «объекты классификации» могут быть представлены с точки зрения «объекта описания» и «результата описания». В качестве объекта классификации выступают известные в лексикографии виды словарей, объекта описания – фрагменты объективной действительности, которые характеризуются в лексикографическом произведении любого вида, а результатом описания – части фрагмента объективной действительности, которая непосредственно представлена в лексикографическом произведении.

Виды словарей, выступающие в качестве объекта классификации Р.Ю. Корбина, представлены на рисунке 4.25.



Рисунок 4.25 – Виды словарей Р.Ю. Корбина

Однако, как следует из классификации, автору не удалось достичь четкого разграничения видов словарей по классифицируемым признакам. Примером могут являться часто противопоставляемые толковые и энциклопедические словари, классифицированные, как представлено в таблице 4.11.

Таблица 4.11 – Классификация видов словарей Р.Ю. Кобрина

№ п/п	Виды словарей	Объект описания	Результат описания
4.	толковый	совокупность слов и совокупность предметов	совокупность слов с толкованиями их значений посредством объяснений, парафраз, синонимов
7.	энциклопедический	совокупность реалий (понятий и предметов) и совокупность слов	совокупность слов, выражающих реалии с перечислением существенных признаков обозначаемых понятий, а также классификационных связей между понятиями

У словарей этих видов фактически один и тот же объект описания (слова и предметы) и результат описания (слова), выраженные немного разными способами, но применимыми к словарям обоих типов.

Кроме того, обращаясь к тематике терминоведения в 1987 году, автор дает классификацию словарей [20] в области терминологической лексикографии, которая описана А.С. Гердом в монографии «Основы научно-технической лексикографии». Именно эта классификация является более интересной.

## 4.22. Источники терминологических словарей Герда

К вопросам типологии словарей советский и российский прикладной лингвист Александр Сергеевич Герд обращался еще в 1980 году, в определении места терминологического словаря среди других типов словарей [19]. В этой статье критикуется позиция П.Н. Денисова о существовании «чистого типа» словарей, который мог бы интерпретироваться как эталон при создании словарей всех других типов. Герд считает: «Здесь же за эталон, за образец принимается практически единица того же самого уровня, что и все другие единицы, с нею сравниваемые» [19, с. 107]. То есть эталон может быть разработан для словарей одного и того же типа, например, академических или терминологических. По результатам анализа автором делается вывод, что «типологии словарей, построенные на основе ряда признаков, ряда параметров, на сегодняшний день и более логичны, и более реалистичны». Далее он продолжает, что «сама по себе типологическая схема не должна быть ни жесткой, ни закрытой».

В качестве таких признаков может быть типология по материалу, по презентации словарного состава и многим другим признакам (объему, хронологии, подязыкам и т.д. вплоть до назначения).

Именно в этой статье были намечены направления классификации словарей в соответствии с их прагматическим назначением, получившие даль-

нейшее развитие в монографии «Основы научно-технической лексикографии» [18], изданной в 1986 году.

В ней А.С. Герд описывает источники терминологических словарей. На основе этого материала Р.Ю. Корбининым и была построена классификация терминологических словарей, представленная на рисунке 4.26 (с учетом материала А.С. Герда).



Рисунок 4.26 – Классификация терминологических словарей А.С. Герда

Одним из источников терминов являются «Сборники рекомендуемых терминов» по различным областям науки и техники, выпущенных Комитетом технической терминологии Академии наук СССР, а затем Комитетом научной терминологии в области фундаментальных наук в период с 1947 по 2000 годы. Было опубликовано 118 (нумерованных) выпусков (реально немного больше – выпуск 1944 года, 2 выпуска в серии механика, 2 выпуска б7, переиздание выпуска 93 в 2007 году). Причем большая часть этой терминологии отсутствует в государственных стандартах.

Источником иностранных терминов являются «Тетради новых терминов», которые издавались Всесоюзным центром переводов научно-технической литературы и документации. В период с 1970 по 1993 годы было опубликовано 192 тетради.

Основным источником, устанавливающим термины в различных областях техники, являются государственные стандарты (межгосударственные, национальные, государственные военные). По сведениям с сайта [gost.ru](http://gost.ru) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) на конец 2014 года в Российской Федерации действовало 1067 межгосударственных (ГОСТ) и национальных (ГОСТ Р) стандарта на термины и определения. Кроме того во многих других стандартах существует раздел с терминами и определениями.

Особенностью перечисленных изданий является то, что они не только устанавливают, но и определяют понятия, обозначаемые терминами. Остальные источники терминов в классификации терминологических словарей А.С. Герда только фиксируют термины в том или ином виде, как правило, без разъяснения значения соответствующего понятия.

Однако автор отмечает, что основными источником терминов (в том числе и для составления терминологических словарей) являются:

1) обобщающие монографии и статьи, относящиеся к данной отрасли знания, принадлежащие перу ведущих ученых и специалистов-практиков;

2) крупные вузовские учебники, содержащие наиболее ясные и четкие определения понятий науки.

3) Большая Советская Энциклопедия, отраслевые энциклопедии и словари;

4) вторичные документы, такие как рефераты и аннотации книг и статей, опубликованные в реферативных журналах, а также описания изобретений и патенты;

5) документы научно-технической деятельности, такие как отчеты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, документы министерств, научно-исследовательских институтов и научно-производственных объединений, отраслевые и ведомственные руководства и инструкции, технические условия и другие производственные документы.

В конце анализа источников терминологических словарей автор отмечает [18, с. 23]: «Каждый терминологический словарь обязательно снабжается полным списком источников, помещаемым после предисловия к словарю. Однако именно эта часть обычно отсутствует в терминологических словарях. В то же время только список источников позволяет в любом спорном случае проверить факт реального существования термина, его форму, оценить этот термин с точки зрения его авторитетности, распространенности в аспекте работ по стандартизации терминологии.

Все перечисленные виды источников следует учесть при подготовке любого терминологического словаря. Имеющие место опасения, что увеличение числа источников механически приводит к росту объема словаря, справедливы лишь в том случае, если заранее не определены структура терминологического словаря и методы формирования его словника».

Все вышесказанное подтверждает важность классификации военных словарей и энциклопедий. Указание такого издания в качестве первоисточника позволит понять читателю не только легитимность интересующего его термина и толкования соответствующего понятия, но и степень их значимости, характеризуемую уровнем утверждения документа или уровнем ответственности разработчиков издания, в котором приведен термин.

#### **4.23. Три группы лексикографических параметров терминологических словарей Гринев-Гриневица**

Параметрического подхода придерживается и советский и российский лингвист, лексикограф и терминовед Сергей Викторович Гринев-Гриневиц

(Гринев до 2005 года), основы которого им были опубликованы в учебном пособии «Введение в терминологическую лексикографию», изданном Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова в 1986 году.

С точки зрения автора основными проблемами теории терминографии являются «выделение концепции лексикографического параметра в процессе научных исследований, связанных с разработкой типологии словарей, потребность в обобщении опыта работ по созданию терминологических словарей разных типов (толковых, переводных, информационных и т.д.)...» [22, с. 5].

Он выделяет три группы лексикографических параметров для терминологических словарей:

- 1) элементы авторской установки, характеризующие методическую установку, которая была использована автором при составлении словаря;
- 2) элементы макрокомпозиции, устанавливающие общую структуру словаря и характер представления в словаре ряда лексических единиц;
- 3) элементы микрокомпозиции, определяющие формат словарных статей и характер его заполнения.

Описание разработанных С.В. Гринев-Гриневичем лексикографических параметров с учетом его последних работ [23, 24] представлено в таблице 4.12. Каждый параметр пронумерован для удобства ссылки на него в настоящей книге. Кроме того в качестве последней графы «Исп.» помечена возможность использования лексикографических параметров для описания военных словарей и энциклопедий в практически неизменном «√» или адаптированном «±» виде, причем как при их классификации, так и при указании свойственных им параметров.

Таблица 4.12 – Лексикографические параметры С.В. Гринев-Гриневича

№	Параметр	Значения	Исп.
<b>1.</b>	<b>Элементы авторской установки</b>		
1.1.	Тематическая ориентация	1) общенаучный словарь; 2) многоотраслевой словарь; 3) отраслевой словарь; 4) узкоотраслевой словарь; 5) узкоспециальный словарь	√
1.2.	Ареальная ориентация	Определенная пространная граница (ареал) или территории, где используется лексика (терминология), представленная в словаре	
1.3.	Временная (хронологическая) ориентация	1) этимологический словарь; 2) исторический словарь; 3) словарь неологизмов	±
1.4.	Метадиалектная ориентация	Система терминов, употребляемая отдельной научной школой (научным направлением)	
1.5.	Идиолектная ориентация	Система терминов, употребляемая отдельным ученым (научной теорией)	
1.6.	Языковая ориентация	1) одноязычный словарь; 2) двуязычный словарь; 3) многоязычный словарь	√



## Продолжение таблицы 4.12

№	Параметр	Значения	Исп.
1.7.	Назначение	1) переводной словарь; 2) справочный словарь; 3) учебный словарь; 4) информационный словарь: 4.1) дескрипторный словарь; 4.2) рубрикатор; 4.3) классификатор	±
1.8.	Адресная ориентация (читательский адрес)	1) общий словарь 2) специализированный словарь	±
1.9.	Аспектная ориентация (уровень описания языка)	1) фонетическая (словарь произношения); 2) орфографическая (словарь правописания); 3) словообразовательная (словарь терминологических элементов); 4) синтаксическая (словарь сочетаемости); 5) семантическая (толковый словарь)	
1.10.	Функция словаря	1) инвентаризационная; 2) нормативная	
1.11.	Объем словаря	1) большой словарь; 2) средний словарь; 3) малый словарь; 4) словарь-минимум	√
1.12.	Принципы отбора лексики	1) перечень источников терминов; 2) критерии отделения терминов от нетерминов; 3) критерии включения: 3.1) лексики смежных отраслей знания; 3.2) номенов; 3.3) глаголов и прилагательных; 4) предельная длина терминов; 5) критерии отбора терминов (частотность, значимость и т.д.)	
<b>2.</b>	<b>Элементы макрокомпозиции</b>		
2.1.	Принцип следования словарных статей	1) формальный: 1.1) алфавитный: 1.1.1) сплошной: 1.1.1.1) прямой; 1.1.1.2) обратный; 1.1.1.3) пермутационный; 1.1.2) гнездовой: 1.1.2.1) лексический; 1.1.2.2) словообразовательный; 1.2) потекстовый (по порядку появления в основном тексте); 1.3) хронологический; 1.4) частотный: 1.4.1) по убыванию частотности; 1.4.2) по возрастанию частотности; 2) тематико-алфавитный: 2.1) потемно-сплошной; 2.2) потемно-гнездовой; 3) тематический: 3.1) тезаурусный ассоциативный; 3.2) тезаурусный иерархический	±

## Продолжение таблицы 4.12

№	Параметр	Значения	Исп.
2.2.	Состав вспомогательных разделов	1) предметные указатели; 2) систематические указатели; 3) справочные приложения	±
2.3.	Принципы представления словосочетаний	1) оформление: 1.1) в гнезде опорного слова; 1.2) отдельными статьями; 2) порядок следования слов в словосочетании: 2.1) прямой порядок следования; 2.2) инверсный порядок следования; 2.3) наличие обеих форм	±
2.4.	Принципы представления полисемии (омонимии)	1) в одной статье; 2) в разных статьях; 3) в разных частях словаря	±
<b>3.</b>	<b>Элементы микрокомпозиции</b>		
3.1.	Регистрационные параметры	1) номер словарной статьи (идентификатор записи); 2) дата регистрации записи; 3) источник; 4) регистратор; 5) комментарий	±
3.2.	Формальные параметры	1) графическая информация: 1.1) основная форма термина; 1.2) орфографические данные; 1.3) длина в знаках; 2) фонетическая информация: 2.1) ударение; 2.2) транскрипция; 3) слоговое деление: 3.1) число слогов; 3.2) граница переноса; 4) грамматическая информация: 4.1) показатель части речи; 4.2) показатель рода, числа; 4.3) особенности изменения; 5) данные о вариативности: 5.1) фонетические варианты; 5.2) морфологические варианты; 5.3) синтаксические варианты; 5.4) полные / краткие варианты; 5.5) краткие формы в тексте; 5.6) ареальные варианты	±
3.3.	Этимологические параметры	1) дата первого появления: 1.1) в тексте; 1.2) в словарях; 2) источник заимствования: 2.1) язык-первоисточник; 2.2) язык-посредник 3) заимствуемые формы; 4) модель образования; 5) параллели в других языках: 5.1) родственных; 5.2) смежных; 6) этапы развития: 6.1) изменения значения; 6.2) изменения формы	±

## Продолжение таблицы 4.12

№	Параметр	Значения	Исп.
3.4.	Атрибутивные параметры (принадлежность к лексическому пласту)	1) тематическая атрибуция: 1.1) область знания; 1.2) понятийная категория; 1.3) семантическое поле; 1.4) рубрика (индекс); 1.5) тематическая группа; 2) лексическая атрибуция: 2.1) термин: 2.1.1) отраслевой; 2.1.2) общенаучный; 2.2) прототермин (народный, ремесленный термин); 2.3) квазистермин / предтермин; 2.4) номен; 2.5) кодовая форма; 3) ареальная атрибуция; 4) идиолектная атрибуция; 5) стилистическая атрибуция: 5.1) термин; 5.2) профессионализм; 5.3) профессиональный жаргонизм; 5.4) фирменное наименование (прагмоним)	±
3.5.	Интерпретационный параметр	1) дефиниция (научное определение); 2) словарное толкование; 3) отсылочное определение: 3.1) синонимическое; 3.2) антонимическое; 3.3) словообразовательное; 4) иллюстративное определение; 5) контекстуальное определение; 6) энциклопедическое определение	±
3.6.	Ассоциативные параметры	1) родовые термины; 2) видовые термины; 3) равнозначные термины: 3.1) абсолютные синонимы; 3.2) условные синонимы; 3.3) иноязычные эквиваленты; 4) омонимы; 5) паронимы; 6) соподчиненные термины: 6.1) антонимы; 7) ассоциативные термины; 8) родственные термины; 9) лексическая сочетаемость: 9.1) производные сочетания; 9.2) коллокации	±
3.7.	Прагматические параметры	1) хронологический статус: 1.1) проект термина; 1.2) неологизм; 1.3) современное употребление; 1.4) устаревший термин; 1.5) историзм; 1.6) архаизм (древний термин);	±

## Окончание таблицы 4.12

№	Параметр	Значения	Исп.
		2) ареальный статус: 2.1) интернационализм; 2.2) национальный термин; 2.3) местный термин; 3) распространенность; 3.1) общепринятый термин; 3.2) термин научной школы; 3.3) авторский термин; 4) употребительность: 4.1) употребительный термин; 4.2) редкий термин; 4.3) окказиональный термин; 4.4) частотность употребления; 5) нормативный статус: 5.1) стандартизованный термин; 5.2) рекомендуемый термин; 5.3) допустимый термин; 5.4) нерекомендуемый термин; 5.5) недопустимый термин	
3.8.	Иллюстративные параметры	1) вербальные: 1.1) фрагменты речевых употреблений; 1.2) энциклопедическая информация; 2) графические: 2.1) чертежи, диаграммы, графики; 2.2) формулы; 2.3) рисунки, фотоснимки	±
3.9.	Микроструктурные параметры	1) размещение элементов информации; 2) структура статьи; 3) выбор шрифтов	±

Как видно из представленной таблицы, автор фактически сводит типологию, классификацию и параметризацию словарей (в том числе и языковых, а не только терминологических) в некоторую единую систему. Первая часть этой системы «Элементы авторской установки» в частности содержит фасетную классификацию словарей по различным классификационным (дифференциальным признакам), охватывающую основные типы словарей. Вторая и третья части этой системы «Элементы макро- и микрокомпозиции» описывает лексикографические параметры, характеризующие различные типовые элементы, присутствующие в структуре словаря и его словарных статьях, а также особенности представления в словаре различных лексических или понятийных сведений.

Кроме того автором подчеркивается не только теоретическая, но и практическая значимость проведения таких работ. По его мнению: «Исследования по разработке принципов классификации и типологии терминологических словарей, инвентаризации терминографических параметров, унификации и алгоритмизации процесса создания словаря неразрывно связаны с изучением проблем компьютеризации лексикографических работ и созданием терминологических банков данных. Эффективное использование вычисли-

тельной техники в подготовке словарей предполагает более строгий подход к организации словарных данных и словарных работ в целом» [24, с. 226].

Сказанное выше актуально и для военных словарей и энциклопедий, так как на сегодняшний день накоплен огромный массив общих и единичных понятий, обозначаемых терминами и наименованиями. Они с разных точек зрения и с различной степенью детализации раскрываются разнообразными военными словарями и энциклопедиями. И только с помощью вычислительной техники можно обеспечить комплексное и разностороннее удовлетворение информационных потребностей пользователя, предоставляя ему необходимые военные понятия с заданной степенью детализации и в короткие сроки.

#### **4.24. Классификация терминологических словарей по дифференциальным признакам Лейчика**

Как было отмечено ранее, среди различных лексикографических типологий наиболее интересны, прежде всего, терминографические классификации. Это обусловлено тем, что терминология является основой для большей части военных словарей и энциклопедия.

Одним из ведущих советских и российских ученых, который с конца 60-х годов XX века начал заниматься вопросами терминологии как отрасли научного знания, был советский и российский лингвист, терминовед, лексиколог, лексикограф Владимир Моисеевич Лейчик. В 1988 году им был рассмотрен вопрос построения классификации терминологических словарей [36], который, по мнению автора, до сих пор является дискуссионным.

Как отмечено В.М. Лейчиком: «Проблема классификаций терминологических словарей имеет практическое значение для определения объема словаря, тематического охвата лексики, функций и читательского назначения, содержания и формы проектируемого словаря. Представляется, что классификации терминологических словарей могут базироваться на следующих релевантных дифференциальных признаках (ДП) этих словарей, их содержания и формы...». Им выявлено значительное количество классов и подклассов терминологических словарей, как представлено на рисунке 4.27 [37, с. 205-206].

Как видно из рисунка, на разработку представленной классификации терминологических словарей оказала влияние классификационная система лингвистических (языковых) словарей А.М. Цывина, основанная на дифференциальных признаках.

Выделенные дифференциальные признаки в целом пересекаются с уже рассмотренными ранее типологиями и классификациями.

Наиболее сложным в описываемой классификации является четвертый дифференциальный признак, характеризующий цель (функцию) и назначение словаря. Он фактически объединяет несколько различных пересекаю-

щихся признаков, например, по целевому назначению в нормативной классификации. Сложность классификации терминологического словаря по этому признаку состоит в следующем. Например, рубрикатор может быть научно-популярным или учебным, а по классификации это разные непересекающиеся типы словарей.



Рисунок 4.27 – Классификация терминологических словарей по дифференциальным признакам В.М. Лейчика

Другим признаком, который больше относится лексикографическим параметрам и фактически характеризует процесс разработки словаря, является второй дифференциальный признак по содержанию левой части (заголовочного слова) словарной статьи. Под терминологическим элементом обычно понимается термин или часть слова, присутствующие в существующих терминах или используемые при образовании новых терминов, за которыми закреплено специализированное значение. Термин состоит из одного или нескольких

терминоэлементов, каждый из которых соотносится с понятием или с признаком понятия определенной системы понятий. В связи с этим часто при разработке терминологического словаря возникает проблема длины термина. Она связана с указанием минимально необходимого набора дополнительных признаков термина, чтобы он однозначно обозначал соответствующее понятие в описываемой словарем области знания. Обратной стороной этой проблемы является использование данного словаря в более широкой области знаний или совместно с другими словарями пересекающих областей.

Автор при разработке классификации еще раз подчеркивает, что терминологические словари отличаются от остальных (языковых или филологических) словарей. Оно состоит, прежде всего, в правой части: в первых содержится дефиниция (определение) понятия, во вторых – толкование термина. В терминологическом словаре определяется не термин как слово, даже не значение термина, а понятие и его признаки. В филологическом словаре, если даже и определяется значение термина, перечисляются не все необходимые и достаточные признаки; эти признаки описываются без опоры на базовые и основные термины данной терминосистемы; либо перечисляются внешние, «бросающиеся в глаза» признаки («кошка – домашнее животное с повадками хищника» и т.п.) [37, с. 207].

Кроме того, автором делается вывод, что для терминологических словарей более пригодны не иерархические (дихотомические) классификации, а фасетные классификации с множеством различных (дифференциальных) признаков. Сложный и многоаспектный характер терминологических словарей приводит к тому, что эти словари могут обладать несколькими существенными дифференциальными признаками, вследствие чего один и тот же словарь попадает более чем в одну классификацию. Кроме того, имеется определенное количество комплексных словарей, которые сочетают дифференциальные признаки нескольких словарей и поэтому фигурируют в нескольких классификациях [36, с. 41-42].

Все сказанное актуально и для военных словарей и энциклопедий.

#### **4.25. Классификация типов терминологических словарей Комаровой**

Другой работой по классификации терминологических словарей является монография советского и российского терминоведа и лингвиста Зои Ивановны Комаровой, изданная в 1991 году. В ней отмечено, что терминологические словари «занимают в целом промежуточное положение между общезыковыми словарями и энциклопедиями, то приближаясь к первым, то совпадая со вторыми» [34, с. 73]. Поэтому, по мнению автора, во многих классификациях они включены в энциклопедические словари. Отличительные особенности терми-

нологических словарей характеризуются тремя основными признаками: «они описывают только терминосистему или терминосистемы (например, политехнический словарь), иначе интерпретируют свои объекты, чем другие словари, и отличаются профессиональной ориентацией» [34, с. 74]. В соответствии с различными классификационными признаками автор выделяет следующие типы словарей, представленные на рисунке 4.28.

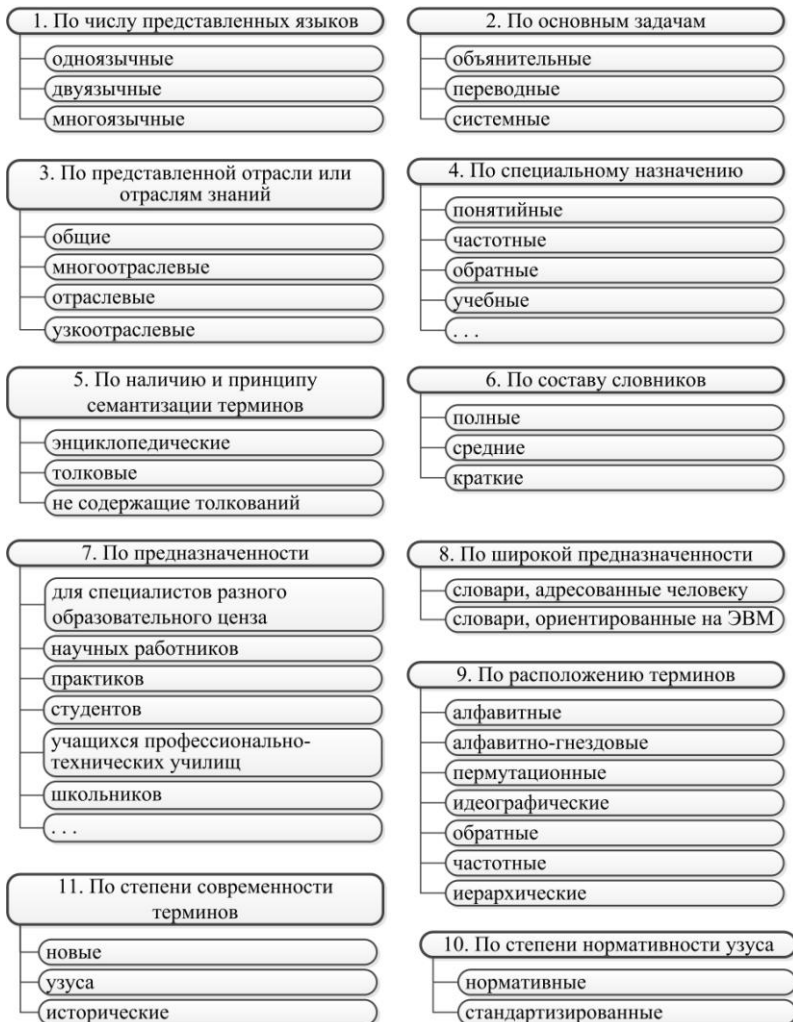


Рисунок 4.28 – Классификация типов терминологических словарей  
З.И. Комаровой



Как замечено автором, в эту классификацию не укладываются еще такие типы словарей, как рубрикаторы, классификаторы, тарифно-информационные справочники, разнообразные инвентари (десигнаторы, форматоры, семантические множители, семантико-реляционные скелеты комплексов и предложений), что усложняет создание типологии словарей. К тому же в последние годы намечается тенденция возникновения словарей, совмещающих несколько функций («смешанные» или комплексные словари).

#### **4.26. Три типа оснований для классификации словарей Морковкина**

Первая классификация словарей, разработанная советским и российским лексикографом Валерием Вениаминовичем Морковкиным в 1970 году [40], носила частный характер и была посвящена идеографическим словарям.

Постановка акцента на словарях такого типа, которые Л.В. Щерба называл идеологическими, обусловлено самим понятием «словарь». Так, например, в словаре С.И. Ожегова под словарем понимается «Сборник слов в алфавитном порядке, с пояснениями, толкованиями или с переводом на другой язык» [44, с. 586]. Это определение не противоречит повседневному опыту, так как в русских словарях лексический материал располагался главным образом по алфавиту. Широкое распространение алфавитных словарей привело к тому, что такое расположение материала кажется самым разумным, наиболее удобным и единственно возможным.

Как отмечал В.В. Морковкин [40, с. 6-7]: «Их сильной стороной является то, что они предоставляют значительные удобства для наведения различного рода энциклопедических справок о любом известном нам по звучанию слове. <...> Соображения практического удобства отгесняют на второй план осознание того, что система расположенных по алфавиту слов совершенно не соотносится с системой наших знаний о мире. <...> Альтернативой алфавитному расположению слов является размещение их по смысловой близости. Словари, в которых лексика располагается на основании этого критерия, получили название идеографических (от греч. *idea* – понятие, идея, образ и *grapho* – пишу)».

Автором делается вывод о характере расположения слов в словаре, что сама природа слов-знаков допускает возможность двоякой их группировки:

- а) по близости звучания (алфавитные словари);
- б) по смысловой близости (идеографические словари, классификация которых осуществляется автором).

Автором отмечается, что помимо решения лексикографических задач, таких как составление словарей синонимов и антонимов, более квалифицированного определения значений слов в толковых словарях, создания надежной основы составления многоязычных словарей, «большое значение

идеографический словарь имеет для исследования истории человеческих знаний об окружающем мире» [40, с. 10]. Таким образом, данная точка зрения также противоречит мнению В.И. Милованова, что тематические (систематические) словари являются менее сложной формой по сравнению с тематико-алфавитными и алфавитными словарями.



Рисунок 4.29 – Три типа оснований для классификации словарей В.В. Морковкина

Общая типология филологических словарей В.В. Морковкиным была разработана в 1994 году [41]. Учитывая невозможность сведения типологии словарей к классификации по одному основанию, он предлагает три типа оснований для классификации: «что-основания», «как-основания» и «для кого-основания», как представлено на рисунке 4.29.

Первые определяют объект словарного описания, вторые – характер расположения материала, способ обнаружения информации, третьи – специфику словаря в связи с образом адресата, его национальными, возрастными, профессиональными и иными возможностями.

Фактически, разработанная В.В. Морковкиным классификация является смешанной. «Что-основания» построены с использованием иерархического метода классификации, а «как-основания» и «для кого-основания» – фасетного, что создает дополнительные трудности применения данной типологии для классификации военных словарей и энциклопедий.

#### **4.27. Обобщающая типология словарей Дубичинского**

Наличие множества разработанных типологий и классификаций словарей и стремление выделить наибольшее число классификационных (дифференциальных) признаков привело к появлению обобщающих типологий словарей. Так суммируя известные классификации, в 1994 году советский и украинский лексиколог и лексикограф Владимир Владимирович Дубичинский попытался разработать типологию существующих словарей [27, с. 18-23], по которой можно было бы анализировать и классифицировать лексикографические произведения в учебных и других практических целях.

Как описано в одном из последних его учебных пособий [28, с. 69-71], «многоплановость и многообразие словарей предполагают разветвленность и множество дифференцирующих оснований», представленных на рисунках 4.30-4.32.

По организации данная классификация похожа на классификацию А.М. Цывина, использовавшего фасетную классификацию типов словарей, в которой каждая фасета имеет иерархическую классификацию. Принципиальным отличием обобщающей типологии словарей В.В. Дубичинского является включение некоторых типов словарей, например, энциклопедических, терминологических, тезаурусов, одновременно в различные классификационные признаки (фасеты). Более того, некоторые типы словарей являются также и классификационными признаками (фасетами), например, учебные словари. Такое построение превращает типологию в сложную сеть с нетривиальными топологическими свойствами. Кроме этого, многие классификационные группировки являют-

ся открытыми, предполагая развитие данной типологии при классификации очередного словаря.

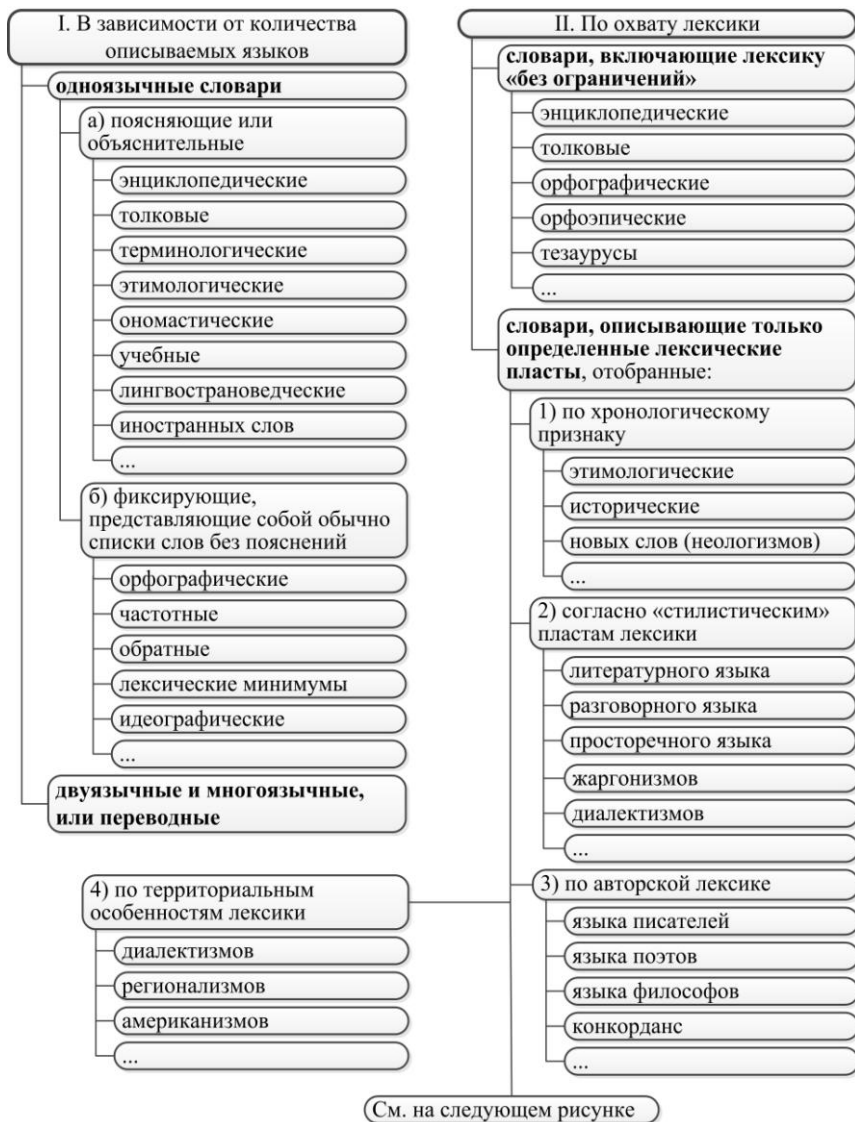


Рисунок 4.30 – Обобщающая типология словарей В.В. Дубичинского (начало)

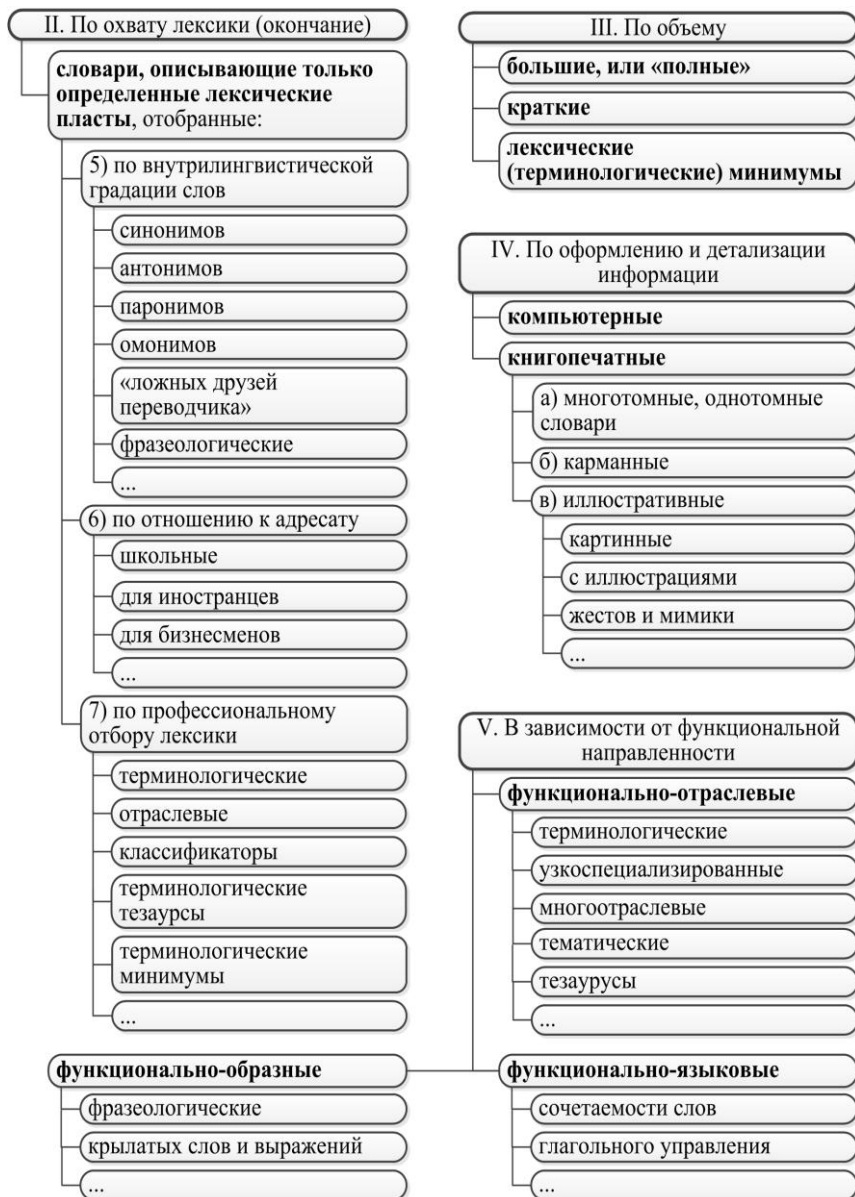


Рисунок 4.31 – Обобщающая типология словарей В.В. Дубичинского (продолжение)

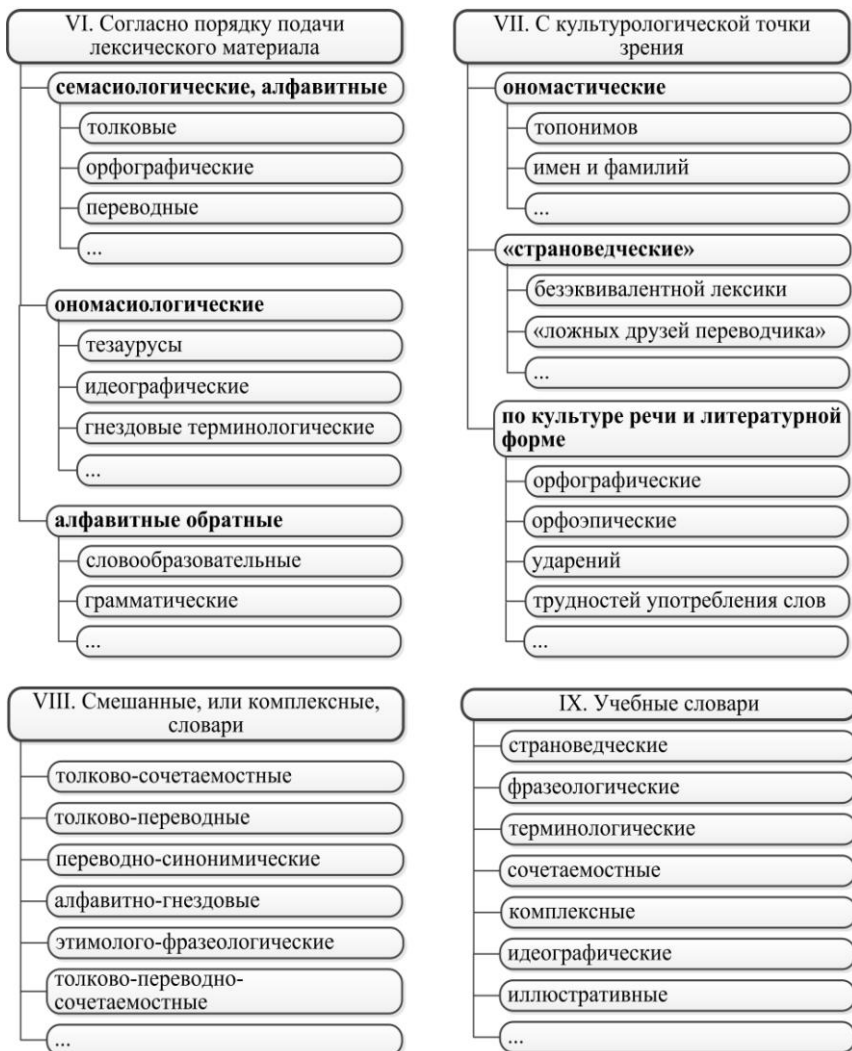


Рисунок 4.32 – Обобщающая типология словарей В.В. Дубичинского (окончание)

Таким образом, сложность разработанной типологии в применении к военным словарям и энциклопедиям может затруднить ее использование потенциальными пользователями при выборе необходимого справочного издания в соответствии со своими информационными потребностями.

## 4.28. Лексикографические справочные издания Хартмана

Рассматривая лексикографическую теорию и практику, вопросу типологии словарей уделяет и английский лексикограф и прикладной лингвист Рейнхард Р.К. Хартман. В своей монографии «Преподавание и изучение лексикографии» [65], изданной в 2001 году, он справедливо полагает, что для практического применения словарь является одним из наиболее удобных видов справочных изданий. Типы словарей автор выделяет по лексикографической форме или по способу описания материала, как представлено на рисунке 4.33, с приведением соответствующих примеров имеющихся изданий.

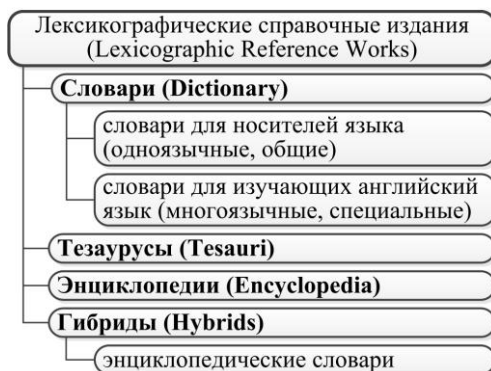


Рисунок 4.33 – Лексикографические справочные издания Р.Р.К. Хартмана

Кроме того в своей работе автор рассматривает типовую структуру словаря, которая с его точки зрения должна состоять из трех уровней [65, с. 59-60]:

1) мегаструктура словаря, характеризующая внешнее содержание (Outside Matter) и включающее в себя начальное (Front Matter), центральное или основное (Middle Matter) и конечное (Back Matter) содержание;

2) макроструктура словаря, характеризующая словарные статьи (Entry) центрального содержания словаря;

3) микроструктура словаря, характеризующая левую (формальную) и правую (семантическую) части (Left-core Comment and Right-core Comment) словарной статьи.

Детализируя микроструктуру словаря, отмечается, что левая (формальная) часть словарной статьи может включать в себя словоформу в именительном падеже единственного числа (Lemma Nominative Singular), некоторое морфологическое описание (Morphology Noun) и произношение (Pronunciation). В свою очередь правая (семантическая) часть может включать в себя некоторую прагматическую или семантическую информацию (ссылку или смысловое описание), а также пример использования.

Кроме того Р.Р.К. Хартманом в 1989 году [64, с. 102-103] были сформулированы 12 основных принципов лексикографических работ с ориентацией на пользователя словаря. Наиболее важными из них являются:

- лексикограф всегда должен представлять себе своего читателя;
- не существует полного соответствия между предполагаемым использованием (или «функциями») и реальным использованием словаря;
- классификация словарей (словарная типология) должна базироваться на нуждах их пользователей;
- у различных групп пользователей различные потребности;
- потребности пользователей определяются различными факторами, среди которых одним из наиболее важных факторов является цель деятельности.

Подробный анализ этих принципов представлен в [28, с. 39-41].

Таким образом, взгляды Р.Р.К. Хартмана о единстве теории и практики разработки словарей являются очень важными в лексикографических работах. При их выполнении необходимо, прежде всего, ориентироваться на потребности читателя, которому адресован разрабатываемый словарь.

#### **4.29. Типология филологических словарей Козырева и Черняк**

Вопрос типологии словарей также не обошли в своем учебном пособии российские филологи Владимир Алексеевич Козырев (член-корреспондент Российской академии образования) и Валентина Даниловна Черняк в 2004 году. Как отмечено авторами, необходимость решения задачи по созданию типологии словарей обусловлена следующим: «Современная отечественная лексикография предоставляет широкий круг самых разнообразных словарей. Разноаспектность словарной информации нередко не позволяет дать лексикографическому изданию однозначную характеристику, что может затруднить его поиск. Даже в библиографических каталогах найти нужные словари бывает нелегко. Еще труднее определить, каков объем и характер информации, содержащейся в том или ином словаре, к каким лексикографическим изданиям целесообразно обращаться при решении лингвистических, методических и иных вопросов» [33, с. 30].

С их точки зрения, типология словарей должна носить практический характер и определяться общим назначением словарей и основной информацией, которая в них содержится. Так, на основе анализа 798 языковых (филологических) словарей авторами выделено 33 типа, представленных на рисунке 4.34 (в скобках указано количество рассмотренных словарей каждого типа).

Кроме того, при описании каждого типа словаря авторами акцентировано внимание, что некоторые словари могут иметь дополнительную подтипологию или смешанную типологию. Так ими отмечаются следующие случаи на примере различных словарей:





Рисунок 4.34 – Типология филологических словарей  
А.В. Козырева и В.Д. Черняк

1) Подтип учебного словаря могут иметь словари различных типов. Например, толковые, неологизмов, иностранных слов, синонимов, антонимов, идеографические, сочетаемости, словообразовательные, орфографические, трудностей русского языка. Кроме этого комплексные учебные словари выделяются в отдельный тип.

2) Аналогично у некоторых типов словарей может быть другой уточняющий подтип. Например: орфографический словарь может быть нормативным, а словарь лингвистических терминов – специальным.

3) Кроме того у некоторых типов словарей могут быть свои классификации подтипов. Например: словообразовательные словари подразделяются на корнесловы, морфемной членимости и гнездовые; словари языка писателей – на конкордансы, индексы, глоссарии и толковые; этимологические словари – на научные и научно-популярные.

4) Какие-то типы словарей имеют классификации подтипов по различным признакам. Например: толковый словарь может быть нормативным или ненормативным, академическим (многотомным) или однотомным; исторический словарь – диахроническим или синхронным (синхронного среза),

полным (тезаурусного типа) или дифференциальным, общим или региональным, а также аспектным; диалектный словарь – недифференциальным или дифференциальным, общим (полидиалектным), региональным или идиолекта (индивидуального говора), идеографическим (тематическим), фразеологическим, системным, обратным или этимологическим.

5) Отдельные словари имеют специфические подтипы. Например, один из словарей: неологизмов является сводным и нормативным; идеографических – функционально-когнитивным; субстандартной лексики – лингвонциклопедическим. Существует учебный словарь сочетаемости терминологической лексики.

6) Подтипы некоторых словарей могут совпадать с типами. Например: фразеологический словарь может иметь подтип исторический, либо диалектный; словарь языка писателей – подтип толковый; антропонимический словарь – подтип исторический; идеографический – подтип диалектный; и наоборот, диалектный словарь – подтип идеографический.

Таким образом, типологический подход без дополнительной классификации в лексикографии до сих пор остается актуальным и применяется, как показано авторами, для решения практических задач. Он также интересен для разработки типологии военных словарей и энциклопедий.

#### 4.30. Функциональная типология словарей Табанаковой и Ковязиной

Вызывает интерес типология словарей российского лингвиста Веры Дмитриевны Табанаковой и ее ученицы Марины Анатольевны Ковязиной, основанная на функциональном признаке. С точки зрения авторов: «Одним из типологических параметров всякого словаря является его функциональная обусловленность. Четыре универсальные функции <...> отражают тот параметр словаря, который является доминантным и в силу этого определяет тип словаря» [53, с. 159]. Они различают четыре функции словарей и на этом основании выделяют четыре их вида как представлено на рисунке 4.35.



Рисунок 4.35 – Функциональная типология словарей  
В.Д. Табанаковой и М.А. Ковязиной

Особенностью данной типологии является выделенная авторами связь между функцией словаря и реализующих ее набором лексикографических средств как представлено в таблице 4.13.

Таблица 4.13 – Наборы лексикографических средств для реализации функций словаря

Функция	Набор лексикографических средств
Справочная	Дефиниции, толкования; иноязычные эквиваленты; этимология; иллюстрации
Систематизирующая	Понятийный или тематический указатель; пометы или отсылки, отражающие парадигматические отношения между терминами; таксономическое описание терминов; терминологическая сочетаемость
Учебная	Адресная ориентация словаря; дефиниции, толкования; вербальные и графические иллюстрации; эксплицитное представление терминосистемы; навигация и поиск информации в словаре
Нормативная	Терминологическая полисемия, синонимия, антонимия, понятийная корреляция; терминологическая сочетаемость; указание на распространенность или ограниченность употребления самого термина или одного из его значений; временная отнесенность термина; принадлежность термина к определенной научной теории

Таким образом, разработанная авторами типология словарей, основанная на функциональном признаке, фактически решает вопросы лексикографической параметризации при создании словаря, а также установления обязательных требований к его составу и структуре его словарных статей.

### 4.31. Разнообразие словарей по Маслову

В окончании обзора лексикографических типологий и классификаций рассмотрим несколько подходов, изданных в последнее время. Одной из таких работ является учебник по языкознанию советского лингвиста Юрия Сергеевича Маслова, 4-е издание которого напечатано в 2006 году (1-е издание – в 1975 году). В нем автор отмечает: «Составляемые лексикографами словари чрезвычайно разнообразны по своему назначению, объему, по характеру и способам подачи включаемого материала» [38, с. 130]. Для детализации данного положения им описывается простая для понимания студентов и аспирантов классификация словарей, представленная на рисунке 4.36.

Автор строит типологию словарей аналогично Л.В. Щербе, противопоставляя базовые типы словарей: лингвистические и нелингвистические, толковые и переводные (ударение автора), общие и специальные. Затем дается их детальная классификация по типам словарей более низкого уровня.

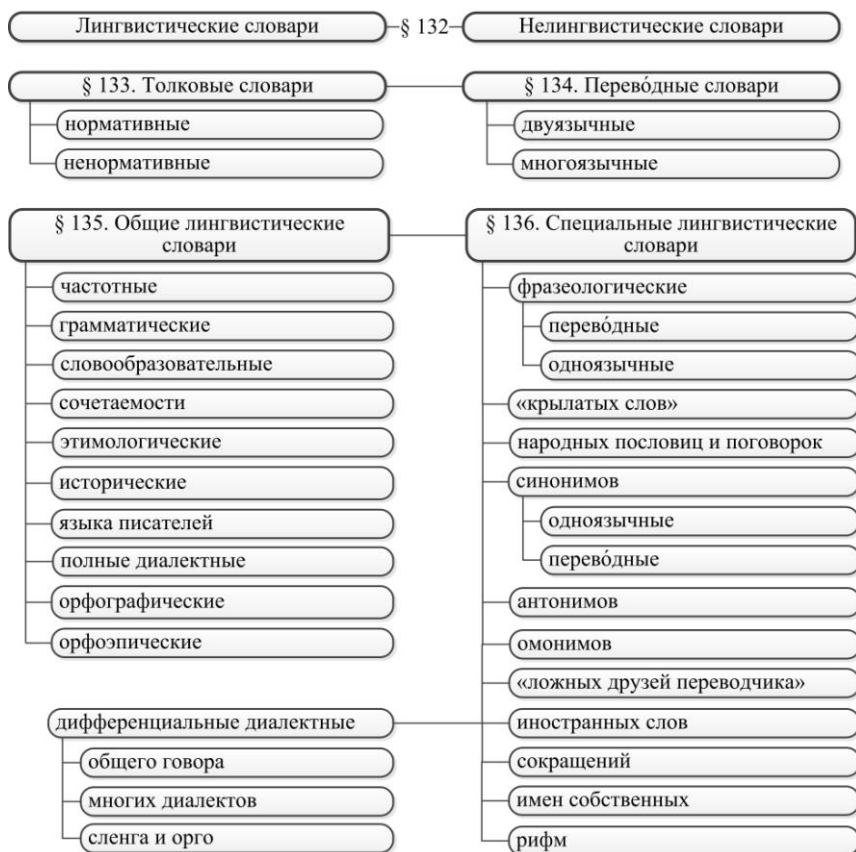


Рисунок 4.36 – Разнообразие словарей по Ю.С. Маслову

Кроме того автор обращает внимание: «Существуют также различные промежуточные, переходные и смешанные типы словарей. Так, переходными от лингвистических к нелингвистическим словарям являются **словари терминов** различных наук и отраслей техники. <...> Есть, наконец, тип **универсальных словарей**, одновременно толковых и энциклопедических...» [38, с. 135].

Разделение словарей по порядку следования материала – алфавитные (гнездовые, обратные) и неалфавитные (идеографические, частотные) – автор относит не к типологии словарей, а к вопросам составления словарей (то есть фактически к лексикографической параметризации).

Данная типология еще раз подчеркивает многообразие существующих подходов к типологии и классификации словарей.

### 4.32. Типизация на основе характеристик слова Введенской

Еще одним подходом к классификации словарей, изданных в последнее время (2007 год), является лексикографическая типология советского и российского филолога Людмилы Алексеевны Введенской.

Автор придерживается точки зрения (рисунок 4.37), что все словари в соответствии с описываемыми в них объектами подразделяются на два вида: лингвистические (филологические, языковые) и энциклопедические словари. Кроме этого также отмечено: «Термины энциклопедический словарь и энциклопедия в современной научной литературе используются как синонимы. Однако термин энциклопедия чаще применяется, когда речь идет об универсальном многотомном энциклопедическом словаре» [2, с. 14].

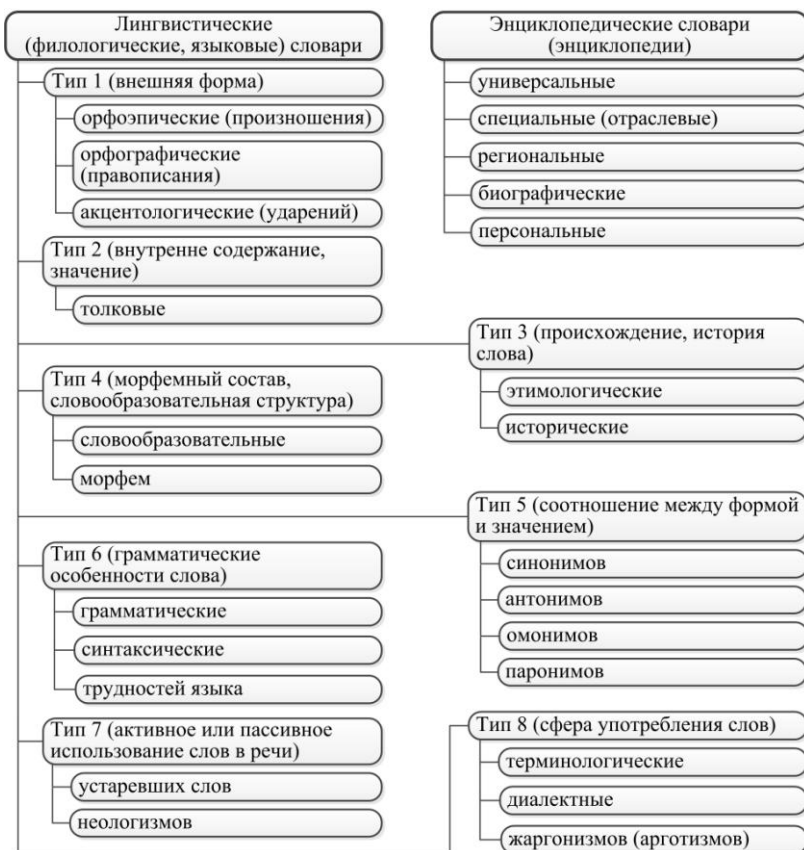


Рисунок 4.37 – Типизация на основе характеристик слова Л.А. Введенской

Основное внимание автором уделяется классификации и типологии лингвистических словарей. Классификация словарей с ее точки зрения относится к вопросам составления словарей. Она характеризует включаемые единицы описания словаря (морфемы, слова, словосочетания, выражения), способ их расположения в словаре (алфавитный, словообразовательно-гнездовой, идеографический), а также количество используемых языков (одноязычные, переводные и пр.).

Однако с точки зрения автора наиболее разветвленной, универсальной считается классификация словарей с учетом параметров характеристики слова, подразделяющая лингвистические словари на 8 типов (смотри рисунок).

Таким образом, представленная классификация является еще одним примером типологии словарей на основе одного дифференциального признака, доминирующего в словаре.

### **4.33. Нормативный формат записи лексикографической информации**

Подход лексикографической параметризации заложен в ГОСТ Р 7.0.47-2008 [16], устанавливающий формат для представления на машиночитаемых носителях словарей информационных языков и терминологических данных.

Формат ФОЛИЯ, содержащийся в стандарте, используют для записи на машиночитаемых носителях лексических массивов из следующих лексикографических источников:

- одноязычных и многоязычных информационно-поисковых тезаурусов;
- рубрикаторов (классификаторов) научно-технической информации, включая Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ);
- классификаций научно-технической информации, включая Универсальную десятичную классификацию (УДК), библиотечно-библиографическую классификацию (ББК);
- списков (словарей) предметных рубрик;
- стандартов на термины и определения;
- терминологических словарей и справочников.

Формат ФОЛИЯ предназначен только для обмена данными. Структуру записей формата ФОЛИЯ используют при информационном поиске, и она не обязательна к применению в качестве внутренней структуры данных в конкретных информационных системах.

Лексикографический источник представляется в формате ФОЛИЯ последовательностью записей, каждая из которых соответствует одной словарной статье источника. Основным элементом записи является заглавная лексическая единица (ЗЛЕ). Это элемент словника лексикографического источника, информация о котором содержится в данной словарной статье.

Один машиночитаемый носитель может содержать записи, относящиеся к одному и к нескольким источникам, причем каждый источник может быть представлен полностью или частично.

Применяя записи различного типа, можно отразить на носителе систематическую классификацию лексических единиц, вставляя между записями с терминами записи с рубриками систематического указателя источника, а также представить источники, содержащие различные виды указателей лексических единиц.

Для обеспечения синхронного ведения одинаковых или связанных источников в различных информационных системах в формате предусмотрены средства передачи изменений в лексическом составе источника.

Тип структуры данных, описываемых средствами формата ФОЛИЯ – одноуровневое дерево с различными типами связей и возможностью группирования семантически связанных вершин. В каждой записи присутствует ЗЛЕ, а для других элементов данных с помощью меток указаны их роли или связи по отношению к ЗЛЕ.

Описание элементов данных формата ФОЛИЯ представлено в таблице 4.14. Для каждого элемента данных указана соответствующая метка, наименование и краткое описание.

В графе «Повтор» указана возможность повторения элементов данных, так как некоторые элементы данных могут иметь несколько экземпляров.

Обязательность и применимость элементов данных указана для источника типа D (словарь, энциклопедия). Для этого используются следующие обозначения:

«O» – обязательный элемент данных, который должен присутствовать в каждой записи (или в первой записи массива при применении настоящего пункта);

«+» – элемент данных, обязательный при наличии в источнике;

«H» – элемент данных, который может присутствовать в записи, но его использование не является обязательным, даже если его значение указано в источнике;

«→» – элемент данных, использование которого недопустимо или бессмысленно при представлении источника данного вида.

Кроме того в таблице помечена возможность использования элемента данных в качестве лексикографического параметра военного словаря и энциклопедии в практически неизменном «√» или адаптированном «±» виде.

Таблица 4.14 – Описание элементов данных формата ФОЛИЯ

Метка	Наименование элемента данных	Описание элемента данных	Повтор	D	Исп.
001	Идентификатор записи	Цифровой код, однозначно идентифицирующий запись	Нет	О	
014	Создатель записи	Наименование организации, произведшей запись и присвоившей ей идентификатор записи	Да	О	
016	Дата создания записи	Дата производства записи на машинный носитель	Нет	О	
030	Комментарий	Произвольный текст	Да	Н	
100	Заглавная лексическая единица (ЗЛЕ)	Элемент словника лексикографического источника, относительно которого в данной записи приведена информация, соответствующая одной словарной статье источника	Да	О	√
115	Форма лексической единицы во вспомогательном указателе	Форма, в которой ЗЛЕ представлена во вспомогательных указателях (например, инвертированная). Употребляется, если эта форма не совпадает с формой ЗЛЕ в словнике.	Да	Н	√
130	Краткая форма	Любое сокращение полного написания ЗЛЕ (при отсутствии 131 и 132)	Да	Н	
131	Аббревиатура	Форма лексической единицы, в которой части ЗЛЕ объединены в одну короткую словоформу (например, заглавная лексическая единица – ЗЛЕ)	Да	Н	√
132	Краткая форма словосочетания	Форма ЗЛЕ, в которой опущены некоторые слова при условии сохранения значения словосочетания (например, заглавная лексическая единица – заглавная единица)	Да	Н	√
135	Полная форма	Полное написание термина, если ЗЛЕ является его краткой формой	Да	Н	±
150	Обозначение ЗЛЕ	Идентификационный код или индекс ЗЛЕ в источнике	Да	+	√
300	Индекс источника по ГРНТИ	Обозначение тематики источника в соответствии с правилами Рубрикатора	Да	О	
302	Наименование классификации	Наименование или обозначение классификации, применяемой для описания тематики источника или ЗЛЕ	Да	Н	
303	Индекс тематики источника	Обозначение тематики источника	Да	Н	
304	Индекс тематики источника по Рубрикатору, зарегистрированному в АСВИЯ	Обозначение тематики источника по рубрикатору, являющемуся развитием ГРНТИ	Да	Н	
306	Индекс УДК для источника	Индекс, присвоенный источнику и проставленный на титульном листе при издании в традиционной форме	Нет	+	
308	Индекс ББК для источника	Индекс ББК, присвоенный источнику в соответствии с правилами библиотечно-библиографической систематизации документов	Нет	+	
312	Индекс ЗЛЕ по ГРНТИ	Коды рубрик Рубрикатора ГРНТИ, к понятийной сфере которых относится понятие, выражаемое ЗЛЕ	Да	Н	
313	Индекс тематики ЗЛЕ	Обозначение тематики ЗЛЕ по классификации, определенной элементом данных с меткой 302	Да	Н	
314	Индекс ЗЛЕ по Рубрикатору, зарегистрированному в АСВИЯ	Обозначение тематики ЗЛЕ по рубрикатору, развивающему ГРНТИ	Да	Н	
316	Индекс УДК для ЗЛЕ	Индекс, определяющий тематику ЗЛЕ в соответствии с правилами УДК	Да	+	
318	Индекс ББК для ЗЛЕ	Индекс, определяющий тематику ЗЛЕ в соответствии с правилами ББК	Да	+	
320	Тип статьи	Для словарей только возможен вариант D – наименование рубрики систематического указателя слова	Нет	О	
400	Определение, толкование	Текст, раскрывающий содержание понятия, выражаемого ЗЛЕ (при отсутствии 402 и 404)	Да	+	√
402	Определение	Текст, являющийся строгой логической дефиницией или установленный как нормативное раскрытие содержания ЗЛЕ	Нет	+	
404	Толкование	Текст толкования значения ЗЛЕ, не являющийся нормативным определением	Да	+	



## Продолжение таблицы 4.14

Метка	Наименование элемента данных	Описание элемента данных	Повтор	D	Исп.
406	Релятор	Специальное слово, словосочетание или другой знак, снимающий омонимию ЗЛЕ	Да	Н	√
420	Контекст	Связный текст, содержащий ЗЛЕ и иллюстрирующий ее применение	Да	+	±
434	Примечание	Сведения о значении или применении ЗЛЕ	Да	+	±
440	Наличие нетекстовой информации	Сведения о наличии и характере нетекстовой информации в словарной статье источника (рисунки, формулы, схемы и др.)	Нет	+	√
500	Синонимичная ЛЕ	Лексическая единица того же языка, что и ЗЛЕ, имеющая значение, близкое к значению ЗЛЕ, и рассматриваемая как эквивалент ЗЛЕ (при отсутствии 502, 504 и 506)	Да	+	√
502	Синоним	Лексическая единица, совпадающая по значению с ЗЛЕ	Да	+	
504	Квзисиноним	Лексическая единица, отличающаяся по значению от ЗЛЕ, но применяемая как эквивалент ЗЛЕ при специальном использовании, на которое ориентирован лексикографический источник	Да	+	
506	Нерекомендуемый синоним	Лексическая единица, практически применяемая как синоним ЗЛЕ, но нерекомендуемая (запрещаемая) для такого применения данным лексикографическим источником	Да	+	
511	Ссылка «смотри совместно»	Ссылка от рубрики, записанной в данной записи, к другой рубрике, имеющей то же наименование, но помещенной в ином разделе рубрикатора (классификатора)	Да	Н	
513	Ссылка «используй»	Элемент данных указывает в записи отмененной рубрики заменяющую ее используемую рубрику	Нет	Н	
517	Ссылка «эквивалентно»	Ссылка на синонимическую лексическую единицу, расположенную в другом разделе классификации	Да	Н	
520	Вышестоящее понятие	Лексическая единица, вышестоящая к ЗЛЕ по иерархическому отношению, например, обозначающая родовое понятие или объект, названием одного из компонентов которого является данная ЗЛЕ	Да	+	
522	Родовое понятие	Лексическая единица, выражающая родовое понятие для ЗЛЕ	Да		
524	Целое	Вышестоящая лексическая единица по отношению «часть-целое»	Да	+	
526	Прочие вышестоящие понятия	Вышестоящая лексическая единица при иерархических отношениях, отличных от описываемых элементами данных с метками 522 и 524	Да	+	
530	Нижестоящее понятие	Лексическая единица, имеющая более узкое значение, например обозначающая видовое понятие или часть объекта, названием которого является ЗЛЕ	Да	+	
532	Видовое понятие	Лексическая единица, выражающая видовое понятие для ЗЛЕ	Да	+	
534	Часть	Нижестоящая лексическая единица по отношению «часть-целое»	Да	+	
536	Прочие нижестоящие понятия	Нижестоящая лексическая единица при иерархических отношениях, отличных от предусмотренных элементами данных с метками 532 и 534	Да	+	
540	Аспект	Наименование аспекта, послужившего основанием деления объема понятия, выделения части или ассоциативного связывания ЗЛЕ с другими лексическими единицами	Да	+	
560	Ассоциативное понятие	Лексическая единица, связанная с ЗЛЕ тезауруса ассоциативной ссылкой	Да	+	
561	Ссылка «см. также»	Ссылка справочно-ссылочного аппарата рубрикаторов НТИ, указывающая на рубрику, в которой также может оказаться информация, релевантная ЗЛЕ	Да	Н	±
576	Используй комбинацию	Лексическая единица, которая в комбинации с другими лексическими единицами, включенными в запись в полях данных с той же меткой 576, заменяет ЗЛЕ	Да	Н	
577	Используй альтернативно	Лексические единицы, которые предлагаются на выбор для замены ЗЛЕ, имеющей слишком неопределенное значение	Да	Н	
580	Антоним	Лексическая единица с противоположным значением	Да	Н	

## Продолжение таблицы 4.14

Метка	Наименование элемента данных	Описание элемента данных	Повтор	D	Исп.
583	Ссылка «см.»	Ссылка справочно-ссылочного аппарата рубрикаторов НТИ, указывающая на другую рубрику, в которой находится информация по некоторому аспекту ЗЛЕ, указанному в специальном элементе данных	Да	Н	±
585	Ссылка «отс. от»	Ссылка справочно-ссылочного аппарата рубрикаторов НТИ, обратная ссылке «см.»	Да	Н	
589	Технологическая ссылка	Неспецифицированная ссылка на другую лексическую единицу лексикографического источника, необходимая для организации его ведения и эксплуатации, например, для указания наличия обратной отсылки к ЗЛЕ, в статье ссылочной лексической единицы	Да	Н	
600	Иноязычный эквивалент	Иноязычная лексическая единица, рассматриваемая как эквивалентная по значению ЗЛЕ (при отсутствии 601, 603, 605, 607)	Да	+	√
601	Официальный перевод	Иноязычный эквивалент, рассматриваемый как точное соответствие ЗЛЕ в соответствии с каким-либо нормативным актом	Да	+	
603	Близкий иноязычный термин	Близкий по значению термин на другом языке	Да	+	
605	Частичный перевод	Иноязычная лексическая единица, соответствующая одному из значений ЗЛЕ	Да	+	
607	Расширительный перевод	Иноязычная лексическая единица, одно из значений которой соответствует значению ЗЛЕ	Да	+	
610	Пояснительная пометка к переводу	Помета, которая выделяет значение многозначной ЗЛЕ, справедливое для данного перевода	Да	+	
720	Библиографическая ссылка	Текст библиографической ссылки на источник, из которого заимствован или в котором содержатся сведения о том или ином элементе данных	Да	Н	√
721	Номер ссылки	Номер библиографической ссылки, имеющейся в сопроводительном тексте (предисловии) к лексикографическому источнику, записанному на машиночитаемом носителе	Да	Н	√
733	Наличие в других источниках ГСНТИ	Регистрационный индекс (присвоенный АСВИЯ) источника, отличного от передаваемого, который также содержит соответствующую ЗЛЕ лексическую единицу	Да	Н	
750	Поисковый массив	Сведения, идентифицирующие базу данных, для которой источник является словарем информационно-поискового языка	Да	Н	
751	Объем поискового массива	Число поисковых образов в базе данных	Да	Н	
752	Статистические данные	Частота ЗЛЕ в массиве, определенном элементом данных с метками 750 и 751	Да	Н	±
800	Тип источника	Характеристика типа лексикографического источника	Нет	О	±
810	Обозначение передаваемого источника в ГСНТИ	Регистрационный индекс передаваемого источника, присвоенный АСВИЯ	Нет	Н	
811	Наименование источника	Основное заглавие, приводимое на титульном листе источника при его книжном представлении	Нет	О	√
812	Дата создания источника	Дата публикации или первого представления источника в той версии, которая записана на машиночитаемом носителе	Нет	О	
813	Дата утверждения	Дата принятия официального акта о соответствии созданного источника целям, поставленным при его создании	Нет	Н	
814	Номер версии	Номер версии, редакции или издания источника в измененном (доработанном, исправленном и др.) виде	Нет	Н	
820	Местонахождение в источнике	Данные, указывающие на положение словарной статьи в источнике при книжной форме представления (страницы, абзац и др.)	Нет	Н	
890	Авторское право	Наименование или обозначение организации, владеющей авторским правом на источник или создавшей его впервые	Да	+	±
891	Ответственная организация	Наименование или обозначение организации, ответственной за содержание источника	Да	+	

## Окончание таблицы 4.14

Метка	Наименование элемента данных	Описание элемента данных	Повтор	D	Исп.
892	Поставщик источника	Наименование или обозначение организации, через которую можно приобрести источник (оригинал или копию)	Да	+	
893	Хранитель источника	Наименование или обозначение организации, которая хранит эталонный экземпляр источника	Нет	+	

*Примечание:* АСВИЯ – Автоматизированная система ведения информационных языков при ВИНТИ РАН.

Как видно из представленных сведений, описанный формат записи лексикографической информации ориентирован на словари, применяемые в машинной обработке данных средствами вычислительной техники. Однако он тоже полезен при параметрическом описании военных словарей и энциклопедий.

#### 4.34. Комбинированная типология Шимчук

В конце обзора лексикографических типологий и классификаций хотелось бы привести оригинальную типологию, опубликованную в учебном пособии российского филолога Эммы Григорьевны Шимчук в 2009 году.

С ее точки зрения, развивая идеи Л.В. Шербы, современные исследователи (на примере 7 авторов) различают типы лексикографических представлений, представленные на рисунке 4.38.



Рисунок 4.38 – Типы лексикографических представлений по результатам анализа Э.Г. Шимчук

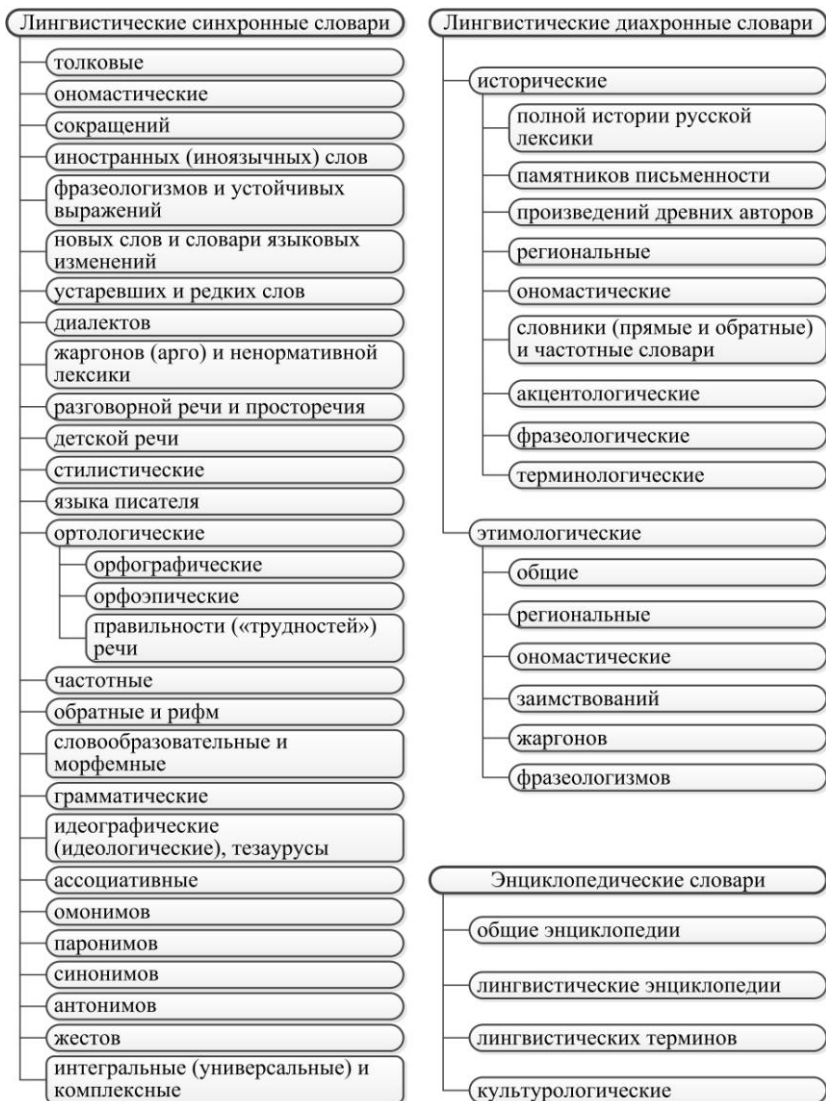


Рисунок 4.39 – Комбинированная типология Э.Г. Шимчук, основанная на двух противопоставлениях типов словарей

По результатам анализа автор отмечает проблему систематизации словарей русского языка: «При систематизации словарей приходится опираться на множество различительных признаков, которые нередко не исключают

друг друга, так что тот или иной словарь может иметь одновременно признаки разных типов. Важно, разумеется, выделить ведущие, основные (учитывая присущие ему сопутствующие черты, характерные для словарей других типов)» [60, с. 34].

Для ее решения Э.Г. Шимчук разрабатывает комбинированную типологию словарей, основанную на первых двух типах лексикографических представлений (противопоставлений) как представлено на рисунке 4.39.

Фактически она делит все словари на лингвистические и энциклопедические, а затем первые на синхронные («неисторические») и диахронические (исторические и этимологические). Кроме того ей отмечено, что принадлежность словаря исключительно к одному из данных типов (или точнее классов) не безусловна.

В конце анализа автор задает вопрос: «В целом выделенные условно типы не образуют завершенной классификации в привычном понимании. Возникает вопрос: нужна ли она?» [60, с. 35]. На него можно ответить следующим образом: конечно нужна. Именно такие классификации отражают системный взгляд на вещи, существенно снижая сложность представления реального мира в интересах конкретного исследования или решения поставленной задачи.

\* \* \*

Таким образом, по результатам анализа лексикографических типологий и классификаций можно сделать следующий вывод. Сравнивая различные типологии и классификации словарей можно выделить следующие основные подходы к их построению:

1) Исторически сложившееся **разделение на энциклопедические и языковые словари**. Первые из них описывают объекты, субъекты, процессы, явления реального мира и служат для расширения человеческих знаний. Вторые содержат единицы языка и предназначены для правильного его использования людьми.

2) **Типология словарей**, то есть отнесение словаря к одному из известных (или новых) типов. Типология словарей осуществляется на основе одного доминирующего классификационного признака, который обычно присутствует в названии словаря.

3) **Одноаспектная классификация словарей**, которая по сравнению с типологией представляет систему словарей в более сложном, но наглядном виде. Здесь все множество выделенных типов и соответствующих им словарей делится на более крупные образования (классы), образуя иерархическое дерево словарей.

4) **Многоаспектная классификация словарей**, при которой словарь может быть одновременно отнесен к нескольким типам, выделенных на основе различных классификационных (дифференциальных) признаков.

Типология отдельного словаря системы характеризуется совокупностью значений всех фасет по каждому аспекту классификации.

5) **Лексикографическая параметризация словарей** является самой детальной классификацией, рассматривающий словарь с точки зрения его назначения, состава и структуры словарных статей. На этом уровне назначение словаря, прежде всего, характеризуется его типологией и (или) классификацией, а для описания состава словаря и структуры его статей применяются дополнительные лексикографические параметры.

Подавляющая часть военных словарей и энциклопедий относится к энциклопедическим словарям, к которым также целесообразно отнести и терминологические словари.

Типологию военных словарей и энциклопедий, на основе доминирующего классификационного признака, целесообразно строить с учетом их деления на общие, отраслевые и специализированные издания.

Для преодоления недостатка отнесения десятков и сотен военных словарей и энциклопедий к тому или иному типу необходимо продолжить разбиение с использованием подхода одноаспектной классификации.

Итогом разработки классификации военных словарей и энциклопедий должна являться многоаспектная классификация, включающая как типологию военных словарей и энциклопедий, так и другие признаки классификации, разработанные с учетом нормативной классификации изданий, ряда лексикографических типологий и особенностей конкретных военных словарей и энциклопедий.

Подход лексикографической параметризации словарей в большей степени ориентирован на описание состава словаря или энциклопедии и структуры их словарных статей, что не требуется на данном этапе систематизации русского военного наследия.

## СИСТЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ВОЕННЫХ СЛОВАРЕЙ И ЭНЦИКЛОПЕДИЙ

Разработка системы классификации военных словарей и энциклопедий включает в себя решение вопросов типологии военных словарей и энциклопедий, а также их многоаспектной лексикографической классификации. Основным результатом данной работы является классификатор военных словарей и энциклопедий.

Ниже представлено краткое описание полученных результатов.

### 5.1. Типология военных словарей и энциклопедий

Типологию военных словарей и энциклопедий целесообразно построить на основе их деления по содержанию (общие, отраслевые и специализированные).

В общем, все военные словари и энциклопедии могут быть разбиты на 6 типов, как представлено на рисунке 5.1. Первые два типа соответствуют описанному выше делению, а остальные – детализируют специализированные военные словари и энциклопедии, количество которых оказалось в два с половиной раза больше, чем у первых двух типов. Отдельное место занимают невоенные словари и энциклопедии, в которых описываются военные понятия как составная часть общей картины мира или в применении для конкретной отрасли науки и техники.



Рисунок 5.1 – Общая типология военных словарей и энциклопедий

По предварительным подсчетам число русских военных словарей и энциклопедий (в том числе энциклопедических справочников) составляет более 340 наименований (не считая невоенных изданий). Здесь учтены только

несекретные издания, которые можно найти в открытом доступе в сети Интернет. Количество таких изданий по их типам представлено в таблице 5.1.

Таблица 5.1 – Количество русских военных словарей и энциклопедий по их типам

№ п/п	Типы военных словарей и энциклопедий	Аббревиатура	Число
1.	Универсальные (общие) военные издания	УВИ	32
2.	Отраслевые военные издания	ОВИ	68
3.	(Специализированные) военные издания о войнах	СВИВ	47
4.	(Специализированные) военные издания биографические	СВИБ	25
5.	(Специализированные) военные издания об оружии	СВИО	171
6.	Невоенные издания	НВИ	-
	<b>Всего</b>		343

Поэтому предлагается следующая типология военных словарей и энциклопедий:

1) **универсальное (общее) военное издание (УВИ)** – военный словарь или энциклопедия, отражающие военное дело в целом.

Примечание: К универсальным военным изданиям также относятся многоотраслевые справочные издания, одна из отраслей в которых является военным делом;

2) **отраслевое военное издание (ОВИ)** – военный словарь или энциклопедия, посвященные одному из видов или родов войск, специальных войск или служб, других войск, воинских формирований или органов, а также оборонно-промышленному комплексу.

Следующие типы военных словарей и энциклопедий относятся к специализированным военным изданиям:

3) **военное издание о войне (СВИВ)** – военный словарь или энциклопедия, описывающие одну или множество войн в истории человечества или отдельного государства;

4) **биографическое военное издание (СВИБ)** – военный словарь или энциклопедия, содержащие сведения о жизни и деятельности военачальников, героев войны и других лиц, внесших свой вклад в развитие военного дела;

5) **военное издание об оружии (СВИО)** – военный словарь или энциклопедия, дающие обзор видов, типов, образцов современного или исторического оружия, вооружения и военной техники;

6) **невоенное издание (НВИ)** – универсальный или отраслевой невоенный словарь или энциклопедия, в которых содержатся военные понятия и знания, имеющие значение для военного дела.

Примечание: Выделение этого типа изданий осуществляется в системах военных словарей, когда невоенные словари и энциклопедии рассматриваются как их частный случай. В общей системе словарей военные словари и энциклопедии необходимо рассматривать как одну из отраслей науки и техники.

В целях повышения обзримости типологии военных словарей и энциклопедий необходимо ее общую типологию детализировать с использо-



ванием подхода одноаспектной классификации. Для этого все совокупности словарей различных типов подразделяются на более мелкие подтипы, характерные каждому типу.

При построении детальной типологии имеет смысл объединить все военные словари и энциклопедии в отдельный класс, посвященный военному делу. Это позволит включать эту типологию в более общие классификации отраслей знаний науки и техники, либо разных видов человеческой деятельности.

Учитывая специфику русских военных словарей и энциклопедий, характерных различным типам словарей, предлагается представленная на рисунках 5.2 и 5.3 детальная типология военных словарей и энциклопедий. Для каждого выделенного детального типа (подтипа) указано количество соответствующих изданий, найденных на сегодняшний день.

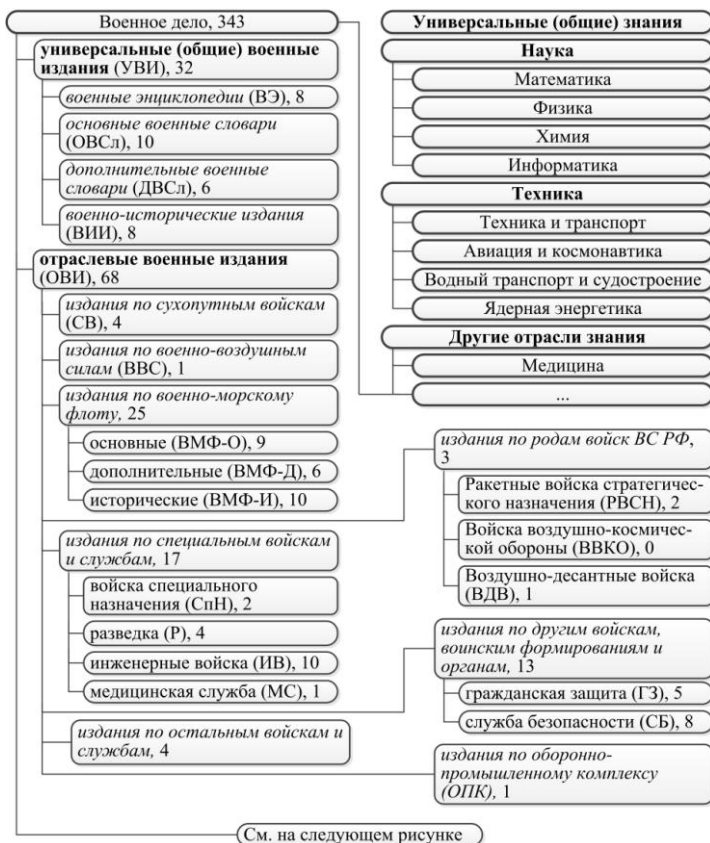
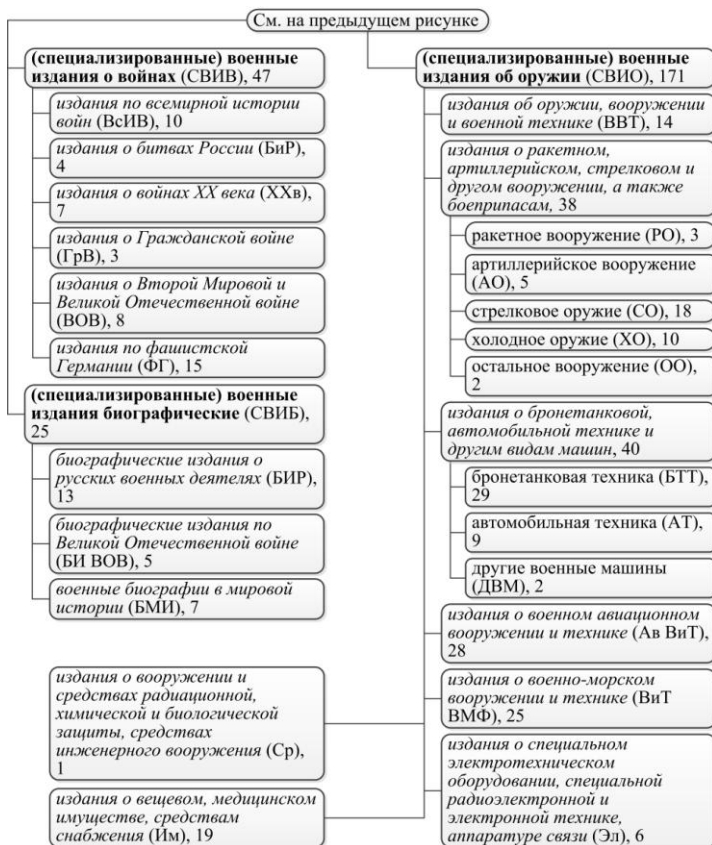


Рисунок 5.2 – Детальная типология военных словарей и энциклопедий (начало)



*Рисунок 5.3 – Детальная типология военных словарей и энциклопедий (окончание)*

Детальная типология военных словарей и энциклопедий подробно описана ниже. В обосновании каждого выделенного подтипа военного словаря или энциклопедии приводится его краткая характеристика с указанием причин выделения, оценочное количество изданий и характерные примеры соответствующих военных словарей и энциклопедий.

### *5.1.1. Универсальные (общие) военные издания*

Универсальные (общие) военные издания отражают военное дело в целом. В таких изданиях содержатся статьи по военному искусству, организации вооруженных сил, различным видам и родам войск, специальным вой-

скам и службах, их вооружению и военной техники, истории войн и военных деятелях, а также о многих других фактах и аспектах военного дела.

А) **Военные энциклопедии (ВЭ)** – универсальные (общие) военные издания, наиболее полно описывающие всю отрасль знания, относящуюся к военному делу.

В отличие от военных словарей это многотомные издания, содержащие около десятка и более томов. Для сравнения энциклопедии в области военного дела других типов обычно не превышают 1-3 томов.

Универсальных военных энциклопедий насчитывается 8 штук (считая незавершенные, в которых выпущено только начальные 1-2 тома, советские военные энциклопедии 1932-1933 и 1990 годов), например:

1) Военный энциклопедический лексикон, издаваемый Обществом военных литераторов: в 15 т. / Под ред. Л.И. Зедделера. – Санкт-Петербург: типография Императорской Академии Наук, 1837-1852.

2) Военная Энциклопедия: в 8 т. / Председатель Главной редакционной комиссии П.С. Грачев; И.Н. Родионов; И.Д. Сергеев; С.Б. Иванов. – М.: Воениздат, 1994-2004.

Б) **Основные военные словари (ОВСл)** – универсальные (общие) военные издания с краткими словарными или энциклопедическими статьями по военному делу, изданные Военным издательством Министерства обороны, Генеральным штабом, Академией военных наук и другими органами военного управления и организациями Вооруженных Сил, отвечающих за все Вооруженные Силы, а также под редакцией видных военных и общественных деятелей.

Основных военных словарей в настоящее время насчитывается 10 штук, например:

1) Краткий словарь оперативно-тактических и общевоенных слов (терминов) / Под ред. Н.Н. Шкодуновича; ВА им. М.В. Фрунзе. – М.: Военное изд-во МО СССР, 1958. – 323 с.

2) Военный энциклопедический словарь / Пред. Гл. ред. комиссии А.Э. Сердюков. – М.: Воениздат, 2007. – 832 с.

3) Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический словарь / Под общ. ред. Д.О. Рогозина. – М.: Вече, 2011. – 640 с.

В) **Дополнительные военные словари (ДВСл)** – универсальные (общие) военные издания с краткими словарными или энциклопедическими статьями по военному делу, опубликованные различными авторами в невоенных издательствах.

Таких словарей на сегодняшний день найдено 6 штук, например:

1) Погосский А.Ф. Словарь иностранных слов военного значения, принятых в русском языке. – Санкт-Петербург: Досуг и дело, 1870. – 51 с.

2) Военный энциклопедический словарь. – М.: Эксмо, 2007. – 1024 с.

Г) **Военно-исторические издания (ВИИ)** – универсальные (общие) военные издания, носящие военно-исторический характер.

К этим словарям можно отнести 8 изданий, например:

1) Словарь военно-исторических терминов // Хрестоматия по русской военной истории / Сост. Л.Г. Бескровный; ВА им М.В. Фрунзе. – М.: Военное издательство Министерства ВС СССР, 1947. – С. 627-630.

2) 300 лет русской военной истории с XVII века до 1917 года: иллюстрированный военно-исторический словарь Российской империи / С.Д. Охлябинин. – М.: Эксмо, 2008. – 239 с.

### 5.1.2. Отраслевые военные издания

Отраслевые военные издания содержат сведения, относящиеся к одному из видов или родов войск, специальных войск или служб, других войск, воинских формирований или органов, входящих в военную организацию государства, а также оборонно-промышленному комплексу.

**А) Издания по сухопутным войскам (СВ)** – отраслевые военные издания, посвященные сухопутным войскам.

К таким словарям можно отнести 4 словаря, например:

1) Тучков С.А. Военный словарь, заключающий наименования или термины, в Российском сухопутном войске употребляемые, с показанием рода науки, к которому принадлежат, из какого языка взяты, как могут быть переведены на русский, какое оных употребление и к чему служат (1818 г.) / Предисл. и подг. текста С.В. Львова и Л.В. Митрошенковой. – М.: Кучково поле, 2008. – 400 с.

2) Словарь ракетных и артиллерийских терминов / Под ред. В.М. Михалкина; Управление начальника ракетных войск и артиллерии Сухопутных войск МО СССР. – М.: Воениздат, 1989. – 252 с.

3) Краткий артиллерийский военно-исторический лексикон, или Терминологический словарь всего, преимущественно до русской полевой артиллерии начала XIX столетия касаемого / Сост. А.А. Смирнов; Труды Государственного Исторического музея, вып. 156. – М., 2006. – 232 с.

Небольшое количество изданий этого типа объясняется тем, что тематика сухопутных войск очень подробно излагается в универсальных (общих) военных изданиях.

**Б) Издания по военно-воздушным силам (ВВС)** – отраслевые военные издания, посвященные военно-воздушным силам.

Среди словарей данного типа был найден только один словарь:

1) Военно-авиационный словарь / Под ред. П.Ф. Березина. – М.: Воениздат, 1966. – 472 с.

**В) Издания по военно-морскому флоту (ВМФ)** – отраслевые военные издания, посвященные военно-морскому флоту.

К изданиям данного типа отнесено 25 словарей и энциклопедий. Поэтому целесообразно разбить их на более мелкие группы.

**Основные** (ВМФ-О) – словари, изданные военным (военно-морским) издательством (9 словарей), например:

1) Морской словарь, содержащий объяснение всех названий, употребляемых в морском искусстве: в 3 т. / А.С. Шишков. – Санкт-Петербург: типография Императорской Российской академии, 1832-1840.

2) Военно-морской энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Куроедова. – М.: Воениздат, 2003. – 960 с.

**Дополнительные** (ВМФ-Д) – специальные морские словари, словари для юношества (6 словарей), например:

1) Орфографический морской словарь: Опыт словаря-справочника / Сост. Р.Э. Порецкая; Под ред. Ф.П. Филина. – М.: Воениздат, 1974. – 293 с.

2) Военно-морской словарь для юношества / П.А. Грищук. – М.: Издательство ДОСААФ СССР, 1988. – 559 с.

**Исторические** (ВМФ-И) – издания на военно-морскую тематику, носящие исторический характер (10 изданий), например:

1) Детская военно-морская энциклопедия: в 2 т. / Ю. Каторин, Н. Волковский. – СПб.: ООО «Издательство «Полигон»; М.: ЗАО «Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2001—2002.

2) Манвелов Н.В. Обычай и традиции Российского Императорского флота. – М.: Яуза, Эксмо, 2008. – 384 с.

Такое большое количество военно-морских словарей и энциклопедий по сравнению с изданиями по другим видам вооруженных сил объясняется тем, что во все времена российской истории развитию военно-морского флота уделялось такое же внимание, как и армии. Так, например, в составе Вооруженных Сил СССР выделяли Советскую (или Красную до 1946 г.) Армию и Военно-Морской Флот (и другие войска) [7]. Кроме того, военно-морское дело является специфической областью военного дела государства [6].

Г) **Издания по родам войск ВС РФ** – отраслевые военные издания, посвященные родам войск Вооруженных Сил Российской Федерации, а также войскам (силам), которым они стали правопреемниками.

В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации существуют следующие рода войск: **Ракетные войска стратегического назначения** (РВСН), **Войска воздушно-космической обороны** (ВВКО), **Воздушно-десантные войска** (ВДВ).

К этим изданиям можно отнести 3 словаря и энциклопедии, например:

1) Военный энциклопедический словарь Ракетных войск стратегического назначения / Под ред. И.Д. Сергеева; ВА РВСН им. Петра Великого. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. – 634 с.

2) Алехин Р.В. Воздушно-десантные войска: история российского десанта (Энциклопедия спецназа) – М.: Эксмо, 2009. – 416 с.

Открытых словарей и энциклопедий по войскам воздушно-космической обороны пока не найдено.

Д) **Издания по специальным войскам и службам** – отраслевые военные издания, посвященные войскам, не входящим в виды и рода войск ВС РФ, а также специальным войскам и службам видов ВС РФ.

К изданиям данного типа можно отнести 18 словарей и энциклопедий, которые содержат сведения по специальным войскам и службам, перечисленным ниже. В случае появления новых изданий данная типология может расширяться.

**Войска специального назначения (СПН).** Найдено 2 энциклопедии, относящиеся к данному типу изданий:

1) Спецназ России. Энциклопедия / Сост. В. Степаков. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 448 с.

2) Энциклопедия спецназа стран мира / Ю.Ю. Наумов. – Белгород: Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2011. – 606 с.

**Разведка (Р).** К этому типу можно отнести 4 издания, например:

1) Спецназ ГРУ: Очерки истории. Историческая энциклопедия в 5 книгах / С.В. Козлов и др. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009-2013.

2) Разведка в Великой Отечественной войне. Энциклопедия спецслужб / А.И. Колпакиди, А. Север. – М.: Яуза, Эксмо, 2010. – 736 с.

**Инженерные войска (ИВ).** Среди словарей и энциклопедий по специальным войскам и службам издания по инженерным войскам наиболее многочисленны. Это объясняет тем, что инженерное искусство и фортификация начали развиваться одновременно с возникновением армии. Первый словарь по военному делу был разработан именно в этой области. На сегодняшний день найдено 10 изданий, хотя по ссылкам в литературе их намного больше. Например:

1) Суворов В.И. Термины, употребляемые в фортификации, где изъяснены в российском языке и по алфавиту поставлены (1724 г.) // Русская техническая литература первой четверти XVIII века / В.В. Данилевский; Академия наук СССР. Библиотека. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. – С. 296-302.

2) Военный энциклопедический словарь инженерных войск / Под ред. А.Б. Шевчука. – М.: ВИА МО РФ, 2004. – 367 с.

**Медицинская служба (МС).** К изданиям данного типа можно отнести:

1) Энциклопедический словарь военной медицины: в 6 т. / Глав. ред. Е.И. Смирнов. – М.: Гос. изд-во мед. лит., 1946-1950.

Е) **Издания по другим войскам, воинским формированиям и органам** – отраслевые военные издания, посвященные войскам, привлекаемым к обороне, и воинским формированиям и органам, привлекаемым для выполнения отдельных задач в области обороны.

Всего к изданиям данного типа можно отнести 13 энциклопедий и словарей. Среди них можно выделить типы изданий, перечисленные ниже.

**Гражданская защита (ГЗ).** К этому типу можно отнести 5 изданий, например:

1) Гражданская защита. Понятийно-терминологический словарь / Под общ. ред. Ю.Л. Воробьева; МЧС России. – М.: Издательство «Флайст», Информационно-издательский центр «Геополитика», 2001. – 240 с.

2) Гражданская защита. Энциклопедия: в 3 т. / Под общ. ред. С.К. Шойгу; МЧС России. – М.: Московская типография № 2; ЗАО ФИД «Деловой экспресс», 2006-2007.

**Служба безопасности (СБ).** К этому типу можно отнести 8 изданий, например:

1) Сборник терминов по техническому и тыловому обеспечению, военно-экономическим вопросам, применяемым в Федеральной пограничной службе Российской Федерации / Под общей ред. М.Л. Кушаля и В.А. Семерикова; Центр оперативно-пограничных исследований ФПС РФ. – М.: Изд-во «Граница», 2001. – 232 с.

2) Энциклопедия секретных служб России / Авт.-сост. А.И. Колпакиди. – М.: ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ»; ООО «Транзиткнига», 2003. – 800 с.

**Ж) Издания по остальным войскам и службам** – отраслевые военные издания, посвященные войскам и службам, не попавшим в другие классификации. К данному типу отнесены единичные словари и энциклопедии по различным войскам и службам, для которых для упрощения типологии не выделены отдельные типы. В случае появления новых словарей и энциклопедий по соответствующей тематике такие типы будут создаваться. Таких изданий сейчас насчитывается 4 штуки, например:

1) Глоссарий терминов и сокращений по проблеме химического разрушения / Сост. Р.А. Фармазян, В.В. Борисов. – М.: ИМЭМО РАН, 2004. – 44 с.

2) Казачество. Энциклопедия / Гл. ред. А.П. Федотов. – М.: ООО «Издательство «Энциклопедия», 2008. – 720 с.

**И) Издания по оборонно-промышленному комплексу (ОПК)** – отраслевые военные издания, посвященные оборонно-промышленному комплексу России. К этому типу отнесено в настоящее время только одно издание:

1) Оборонно-промышленный комплекс Российской Федерации в условиях рыночной экономики. Краткий терминологический словарь / В.Б. Нырков, С.П. Ершов, Н.А. Шаталов; под общ. ред. В.В. Сало, В.Н. Везирова. – М.: ГУП «ВИМИ», 2000. – 196 с.

### 5.1.3. Военные издания о войнах

Военные издания о войнах содержат сведения о войнах, которые велись на протяжении истории человечества. Словари и энциклопедии данного типа могут охватывать достаточно большой период истории различных госу-

дарств, описывать войны только одной страны или одного временного периода, либо ограничиться рассмотрением только одной войны одним государством. По результатам анализа военных словарей и энциклопедий на русском языке выделены типы военных изданий о войнах, описанные ниже.

**А) Издания по всемирной истории войн (ВсИВ)** – военные издания о войнах, описывающие войны и битвы в мировой истории, в том числе древнего мира, средневековья, новой истории и до наших дней. К этому типу можно отнести 10 изданий, например:

1) Харботл Т. Битвы мировой истории: словарь. – М.: ТОО «Внешсигма», 1993. – 575 с.

2) Стукалин Ю.В. Первая энциклопедия Дикого Запада. – М.: Яуза: Эксмо, 2014. – 940 с.

**Б) Издания о битвах России (БиР)** – военные издания о войнах, которые велись российским государством на протяжении разных периодов ее истории, преимущественно до начала XX века. К этому типу в настоящее время отнесено 4 издания, например:

1) Шефов Н.А. Битвы России. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2006. – 699 с.

2) Бодрихин Н.Г. 400 сражений Руси. Великие битвы русского народа: военная энциклопедия. – М.: Яуза; Эксмо, 2009. – 432 с.

**В) Издания о войнах XX века (XXв)** – военные издания о войнах, которые велись различными государствами, в том числе Россией, на протяжении XX века. К этому типу на сегодняшний день отнесено 7 изданий, например:

1) Мессенджер Ч. Энциклопедия войн XX века. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс; Яуза, 2000. – 512 с.

2) Куликов А.С. Все Кавказские войны России: самая полная энциклопедия. – М.: Яуза; ЭКСМО, 2013. – 605 с.

**Г) Издания о Гражданской войне (ГрВ)** – военные издания о войнах, посвященные Гражданской войне и военной интервенции в России 1917-1922 годов. К этому типу можно отнести 3 издания, например:

1) Гражданская война и военная интервенция в СССР: энциклопедия / Гл. ред. С.С. Хромов. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 720 с.

2) Революция и Гражданская война в России. 1917-1923: энциклопедия в 4 т. / Гл. ред. С.А. Кондратов. – М.: Терра, 2008.

**Д) Издания о Второй Мировой и Великой Отечественной войне (ВОВ)** – военные издания о войнах, посвященные Второй Мировой войне 1939-1945 годов и Великой Отечественной войне Советского Союза 1941-1945 годов. К этому типу можно отнести 8 изданий, например:

1) История второй мировой войны. 1939-1945: в 12 т. / Предс. гл. ред. комис. А.А. Гречко; Институт военной истории Министерства обороны СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт всеобщей истории АН СССР, Институт истории СССР АН СССР. – М.: Воениздат, 1973-1982.



2) Великая Отечественная война 1941-1945 годов: в 12 т. / Предс. гл. ред. комис. А.Э. Сердюков, С.К. Шойгу; Министерство обороны Российской Федерации. – М.: Воениздат; Кучково поле, 2012-2015.

Несмотря на то, что эти издания не являются энциклопедиями, в них заключен фундаментальный научный труд, описывающий этот период военной истории. Поэтому они включены в данную классификацию и могут быть использованы как энциклопедические справочники.

Е) **Издания по фашистской Германии (ФГ)** – военные издания о войнах, посвященные фашистской Германии 1933-1945 годов. К этому типу можно отнести 15 изданий, например:

1) Энциклопедия Третьего рейха / Сост. С. Воропаев. – М.: Локид; Миф, 1996. – 587 с.

2) Семенов К. Войска СС. История, структура, боевое применение. – М.: Яуза-пресс; Эксмо, 2009. – 432 с.

Выделение этих изданий в отдельный тип обусловлено появлением большого количества энциклопедий данной тематики, выпущенных на русском языке в начале XXI века. Как видно из статистики их число в два раза превышает количество словарей и энциклопедий по Второй Мировой и Великой Отечественной войнам. Вызывает недоумение наличие изданий по организации и боевому применению вооруженных сил страны, которая развязала войну против нашей родины, при полном отсутствии подобных изданий по вооруженным силам СССР или его союзников в годы войны.

#### *5.1.4. Биографические военные издания*

Биографические военные издания содержат сведения о жизни и деятельности военачальников, героев войны и других лиц, внесших свой вклад в развитие военного дела. Словари и энциклопедии этого типа рассказывают о выдающихся руководителях государства, внесших большой вклад в развитие военного дела в данном периоде истории, генералиссимусах и главнокомандующих, одержавших много побед в разных сражениях и войнах, военачальниках, прошедших через множество боев, героях войны, совершивших подвиги во имя своей родины, конструкторах образцов оружия, вооружения и военной техники, а также всех других людях, имевших отношение к военному делу.

А) **Биографические издания о русских военных деятелях (БИР)** – биографические военные издания, посвященные русским военным деятелям в разных периодах истории нашей страны. К этому типу можно отнести 13 изданий, например:

1) Известные русские военные деятели. Краткое их жизнеописание / Сост. Ф.А. Тарапыгина; Под ред. В. Пруссана. – С.-Петербург: Типография И.В. Леонтьева, 1911. – 190 с.

2) Отечественная война 1812 года: биографический словарь. – М.: Росвоенцентр; Кучково поле; Росспэн, 2011. – 352 с.

**Б) Биографические издания по Великой Отечественной войне (БИ ВОВ)** – биографические военные издания, посвященные русским военачальникам и героям Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 годов. К этому типу можно отнести 5 изданий, например:

1) Великая Отечественная. Командармы. Военный биографический словарь. – М.; Жуковский: Кучково поле, 2005. – 408 с.

2) Залесский К.А. Великая Отечественная война, 1941-1945: большая биографическая энциклопедия. – М.: АСТ, 2013. – 829 с.

**В) Военные биографии в мировой истории (БМИ)** – биографические военные издания, посвященные деятелям, внесшим вклад в военное дело в разных странах в различные периоды мировой истории. К этому типу можно отнести 7 изданий, например:

1) Генералиссимусы: энциклопедия военного искусства / Авт.-сост. А.В. Веко. – Мн.: Литература, 1997. – 736 с.

2) Бодрихин Н.Г. Величайшие воздушные асы XX века. – М.: Яуза; Эксмо, 2011. – 512 с.

#### *5.1.5. Военные издания об оружии*

Военные издания об оружии содержат сведения об оружии, вооружении, военной технике, а также другим средствам, имуществу, оборудованию и аппаратуре, используемых в военном деле. Основываясь на общепринятых классификациях, выделены типы военных изданий об оружии, описанные ниже.

**А) Издания об оружии, вооружении и военной технике (ВВТ)** – универсальные военные издания об оружии, дающие обзор оружия, вооружения и военной техники, используемых в различных видах и родах войск вооруженных сил, специальных войсках и службах, а также других вооруженных формирований. К этому типу можно отнести 14 изданий, например:

1) Нелобин Л.Л. Иллюстрированный военно-технический словарь / Под ред. полк. В.А. Зломанова. – М.: Воениздат, 1968. – 481 с.

2) Оружие и технологии России: Энциклопедия. XXI век: в 18 т. / Под общ. ред. С. Иванова. – М.: Оружие и технологии, 2001-2009.

**Б) Издания о ракетном, артиллерийском, стрелковом и другом вооружении, а также боеприпасах** – военные издания об оружии, дающие обзор оружия и вооружения, преимущественно применяющего на суше.

При образовании ряда сокращений более детальных типов таких изданий слово «вооружение» было заменено на слово «оружие», чтобы избежать совпадения с существующими устойчивыми аббревиатурами.

К изданиям данного типа отнесено 38 словарей и энциклопедий. Поэтому целесообразно разбить их на более мелкие группы.

**Ракетное вооружение (РО).** К данному типу можно отнести 3 издания, например:

1) Широкоград Л.Б. Энциклопедия отечественного ракетного оружия 1817-2002 / Под общ. ред. А.Е. Тараса. – М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2003. – 344 с.

2) Кузнецов К.Л. Реактивное оружие Второй Мировой. – М.: Эксмо; Яуза, 2010. – 480 с.

**Артиллерийское вооружение (АО).** К данному типу можно отнести 5 изданий:

1) Широкоград А.Б. Энциклопедия отечественной артиллерии / Под общ. ред. А.Е. Тараса. – Мн.: Харвест, 2000. – 1156 с.

2) Шант К. Артиллерия: Иллюстрированная энциклопедия. – М.: Омега, 2009. – 256 с.

**Стрелковое оружие (СО).** К данному типу можно отнести 18 изданий, например:

1) Хартинк А.Е. Пистолеты и револьверы: Энциклопедия. – Райсинта, 1997. – 264 с.

2) Федосеев С.Л. Все пулеметы Русской армии. «Короли поля боя»: Стрелковое оружие. Коллекционная энциклопедия. – М.: Яуза; Эксмо, 2015. – 304 с.

**Холодное оружие (ХО).** К данному типу можно отнести 10 изданий:

1) Трубников Б.Г. Метательное оружие: Словарь-справочник. – СПб.: Амфора; НРК, 2004. – 150 с.

2) Уизерс Х. Дж. С. Мечи и сабли: Иллюстрированная энциклопедия. – М.: Эксмо, 2012. – 256 с.

**Остальное вооружение (ОО)** – оружие и вооружение, не относящееся к ракетному и артиллерийскому вооружению, стрелковому и холодному оружию (в этот тип также должны включаться издания по боеприпасам). Для данного типа сейчас найдено 2 издания:

1) Трубников Б.Г. Защитное вооружение: словарь-справочник. – СПб.: НРК; Амфора, 2004. – 125 с.

2) Пономарев В.Т. Боевые животные: Секретное оружие всех времен и народов: Энциклопедии для всех. – Ростов н/Д: Феникс; Донецк: издательский центр «Кредо», 2006. – 304 с.

**В) Издания о бронетанковой, автомобильной технике и другим видам машин** – военные издания об оружии, дающие обзор военной техники, преимущественно применяющего на суше.

К изданиям данного типа отнесено 40 словарей и энциклопедий. Поэтому целесообразно разбить их на более мелкие группы.

**Бронетанковая техника (БТТ).** Для данного типа в настоящее время найдено 29 изданий, например:

1) Шмелев И.П. История танка, 1916-1996: Энциклопедия техники. Серия «Бронетанковая техника». – М.: Изд. дом «Техника – молодежи», 1996. – 208 с.

2) Федосеев С. Все танки Первой Мировой. Самая полная энциклопедия. – М.: Яуза; Эксмо, 2013. – 400 с.

**Автомобильная техника** (ранее – автотракторная техника) (АТ). К данному типу можно отнести 9 изданий:

1) Кочнев Е.Д. Энциклопедия военных автомобилей 1769-2006 гг. – М.: ООО «Книжное издательство «За рулем», 2006. – 640 с.

2) Уэйр П. Военная техника. Большая иллюстрированная энциклопедия. – Харьков: Книжный клуб «Клуб семейного досуга»; Белгород: ООО «Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2012. – 256 с.

**Другие военные машины** (ДВМ) – сухопутная военная техника, не относящаяся к бронетанковой и автомобильной технике. Для данного типа сейчас найдено 2 издания, например:

1) Коломиец М.В. Бронепоезда Великой Отечественной. – М.: Стратегия КМ; Яуза; Эксмо, 2010. – 304 с.

**Г) Издания о военном авиационном вооружении и технике** (Ав ВиТ) – военные издания об оружии, дающие обзор вооружения и военной техники, преимущественно применяющего в воздушном пространстве. Несмотря на то, что к данному типу отнесено 28 изданий, более детальная типология не применялась. Примеры изданий данного типа:

1) Реактивные самолеты: Энциклопедия военной техники. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. – 336 с.

2) Харук А.И. Истребители Первой Мировой. 100 типов боевых самолетов. – М.: Яуза; ЭКСМО: 2014. – 304 с.

**Д) Издания о военно-морском вооружении и технике** (ВиТ ВМФ) – военные издания об оружии, дающие обзор вооружения и военной техники, преимущественно применяющего в водной среде.

Несмотря на то, что к данному типу отнесено 25 изданий, более детальная типология не применялась. Примеры изданий данного типа:

1) Макаров А.Р. Боевые корабли мира: Иллюстрированная энциклопедия. – СПб.: Полигон, 1995. – 577 с.

2) Больных А.Г. Линкоры: Иллюстрированная энциклопедия. – М.: Яуза; ЭКСМО, 2013. – 288 с.

**Е) Издания о вооружении и средствах радиационной, химической и биологической защиты, средствах инженерного вооружения** (Ср) – военные издания об оружии, дающие обзор вооружения и средств вышеназванных специальных войск. Для данного типа в настоящее время найден только один словарь:

1) Попенко В.Н. Взрывчатые вещества и взрывные устройства: Словарь. – М.: Богучар, 1999. – 96 с.

**Ж) Издания о специальном электротехническом оборудовании, специальной радиоэлектронной и электронной технике, аппаратуре связи (Эл)** – военные издания об оружии, дающие обзор и применение вооружения и средств, разработанных на основе электронных приборов. К такому вооружению и средствам относятся технические средства разведки, средства связи и автоматизированных систем управления, вооружение радиоэлектронной борьбы, а также ряда средств технического обеспечения. В настоящее время к данному типу отнесено 6 изданий, например:

1) Большой толковый словарь по радиоэлектронике / Сост. В.Г. Дожди-ков. – М.: Издательство «ДИВО», 2002. – 429 с.

2) Словарь терминов и определений в области информационной безопасности / Ю.Н. Тучков и др. – М.: ВАГШ ВС РФ, 2008. – 128 с.

**И) Издания о вещевом, медицинском имуществе, средствам снабжения (Им)** – военные издания об оружии, дающие обзор различных видов материального обеспечения войск (сил). К данному типу отнесено 19 изданий:

1) Висковатов А.В. Историческое описание одежды и вооружения российских войск: в 30 ч. – СПб.: Военная типография, 1841-1862; СПб.: издание Главного интендантского упр., 1899-1902; 1944-1948.

2) Молло Э. Вооруженные силы Второй мировой. Структура. Униформа. Знаки различия: Полная иллюстрированная энциклопедия. – М.: Эксмо, 2004. – 319 с.

В заключение типологии военных изданий об оружии необходимо заметить, что большая часть таких изданий являются энциклопедиями со структурой справочника. Кроме них на сегодняшний день найдено 135 справочных изданий по различным видам, типам и образцам оружия, вооружения и военной техники, по содержанию и фактографическому наполнению ничуть не уступающих военным энциклопедическим справочникам, но не называющихся энциклопедиями.

### *5.1.6. Невоенные издания*

Невоенные издания также могут содержать военные понятия и знания, имеющие значение для военного дела. Рассмотрение невоенных изданий в типологии военных словарей и энциклопедий обусловлено тем, что отрасль военного дела тесно связано с другими отраслями науки и техники. Она использует их знания и технологии для развития военного искусства и средств вооруженной борьбы, в свою очередь, обогащая эти отрасли своими достижениями. При разработке типологии изданий по отраслям науки и техники можно, прежде всего, выделить типы, описанные ниже.

**А) Универсальные (общие) знания** – невоенные издания, содержащие знания по всем отраслям науки и техники. Наиболее известным примером таких изданий является:

1) Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Под ред. А.М. Прохорова. – 3 изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.

**Б) Наука** – невоенные издания, содержащие знания по различным отраслям науки, прежде всего, естествознания. Среди них можно выделить отрасли, наиболее значимые для военного дела, представленные ниже.

**Математика.** Пример издания данного типа:

1) Математическая энциклопедия: в 5 т. / Под ред. В.И. Виноградова. – М.: Советская энциклопедия, 1977-1985.

**Физика.** Например:

1) Физическая энциклопедия: 5 т. / Под ред. А.М. Прохорова. – М.: Советская энциклопедия; Большая Российская энциклопедия, 1988-1988.

**Химия.** Например:

1) Химическая энциклопедия: в 5 т. / Гл. ред. И.Л. Кнунянц. – М.: Советская энциклопедия; Большая Российская энциклопедия, 1988-1988.

**Информатика.** Например:

1) Першиков В.И., Савинков В.М. Толковый словарь по информатике. – М.: Финансы и статистика, 1995. – 544 с.

**В) Техника** – невоенные издания, содержащие знания по различным отраслям техники. Среди них можно выделить отрасли, наиболее значимые для военного дела, представленные ниже, хотя представленное деление несколько условно и привязано к отрасли военного дела.

**Техника и транспорт**, охватывающие отрасли техники, применяемой преимущественно на суше. Примеры изданий данного типа:

1) Техническая энциклопедия: в 26 т. / Гл. ред. Л.К. Мартенс. – М.: Советская энциклопедия, 1927-1934.

2) Новый политехнический словарь / Гл. ред. А.Ю. Ишлинский. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – 671 с.

**Авиация и космонавтика**, охватывающие отрасли техники, применяемой в воздушном и космическом пространстве. Примеры изданий данного типа:

1) Авиация: энциклопедия / Гл. ред. Г.Л. Свищёв. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. – 736 с.

2) Космонавтика: энциклопедия / Гл. ред. В.П. Глушко. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 528 с.

**Водный транспорт и судостроение**, охватывающие отрасли техники, применяемой в водной среде. Пример издания данного типа:

1) Морской энциклопедический словарь: в 3 т. / Под ред. В.В. Дмитриева. – Л.: Судостроение, 1991-1994.

**Ядерная энергетика.** Например:

1) Атомная энергия: краткая энциклопедия / Отв. ред. В.С. Эмельянов. – М.: Большая Советская Энциклопедия, 1958. – 612 с.

**Г) Другие отрасли знания** – невоенные издания, содержащие знания по другим отраслям науки техники, не вошедшие в предыдущие типы. Среди таких знаний, прежде всего, необходимо выделить следующую отрасль.

**Медицина.** Пример издания данного типа:

1) Большая медицинская энциклопедия: в 35 т. / Гл. ред. Н.А. Семашко. – М.: Советская энциклопедия, 1928-1936.

Здесь необходимо заметить, что в общей системе словарей по различным отраслям науки и техники отрасль военного дела с военными словарями и энциклопедиями можно отнести к другим отраслям знаний. Однако в военной системе словарей целесообразно использовать подобную типологию, чтобы не перегружать пользователя системы различными детальными сведениями, содержащимися в классификациях по разным отраслям знаний.

\* \* \*

Таким образом, по результатам разработки типологии военных словарей и энциклопедий можно сделать следующие выводы. В связи с большим количеством справочных изданий, посвященных военному делу, для систематизации военных словарей и энциклопедий целесообразно применять их общую и детальную типологии. Использование общей типологии военных словарей и энциклопедий позволит значительно сузить круг интересующих справочных изданий для их последующего комплексного анализа или продолжения отбора с помощью детальной типологии. В свою очередь детальная типология военных словарей энциклопедий обеспечит нахождение наиболее подходящего справочного издания для решения интересующего вопроса, а также отнесение новых изданий к соответствующему типу. Взаимосвязанность общей и детальной типологии позволит в необходимой степени расширить область поиска требуемых знаний в случае отсутствия или неудовлетворительности результатов при работе только с одним словарем или энциклопедией.

Особенность общей типологии военных словарей и энциклопедий является подразделение всех соответствующих справочных изданий на основе доминирующего признака классификации, которым является содержание издания, отражаемое в названии издания. Разбиение всех военных словарей и энциклопедий на 6 типов позволяет выстроить группы изданий по принципу от общего к частному. К первому типу относятся военные словари или энциклопедии, отражающие военное дело в целом. Остальные типы отражают тот или иной аспект военного дела: отрасль военного дела или специализированную часть военного дела. Отрасль военного дела обычно посвящена одному из видов или родов войск, специальных войск или служб, других войск, воинских формирований или органов, а также оборонно-промышленному комплексу. К специализированным военным словарям и энциклопедиям можно отнести издания о войнах, биографические издания и издания об оружии. К последнему типу относятся невоенные издания, в которых содержатся военные понятия и знания, имеющие значение для военного дела. Они используются при наиболее широком изучении интересующего вопроса.

Для преодоления недостатка общей типологии военных словарей и энциклопедий, заключающегося в отнесении к тому или иному типу десятков и сотен изданий, разработана детальная типология военных словарей и энциклопедий. Она, за счет использования одноаспектной иерархической классификации всего множества объектов общего типа, позволяет до одного порядка снизить количество изданий, относящихся к детальному типу (подтипу). Детализация типа на подтипы уникальна для каждого общего типа в зависимости содержания и других признаков классификации соответствующих военных словарей и энциклопедий. Отдельно необходимо выделить детальную типологию невоенных изданий. В системах военных словарей целесообразно использовать частную их систематизацию, позволяющую не перегружать пользователя такой системы детальными классификациями по разным отраслям знаний. Однако в рубрикатор общей системы словарей по различным отраслям науки и техники военное дело должно входить со своей классификацией как отраслевой раздел, а невоенные издания должны быть систематизированы по своим детальным типам соответствующих отраслей науки и техники.

Общая и детальная типологии военных словарей и энциклопедий тесно связаны между собой. Они могут использоваться как самостоятельно, так и в составе многоаспектной классификации военных словарей и энциклопедий.

## **5.2. Классификация военных словарей и энциклопедий**

Классификация военных словарей и энциклопедий осуществляется путем многоаспектной классификации с использованием фасетного метода классификации информации. Свойства военного словаря и энциклопедии описываются совокупностью признаков классификации (фасет), характеризующих тот или иной аспект издания.

Первыми признаками многоаспектной классификации военных словарей и энциклопедий являются их общая и детальная типологии. Остальные признаки разрабатываются на основе нормативной классификации изданий, существующих лексикографических типологий и особенностей различных военных словарей и энциклопедий.

На основе проведенного анализа лексикографических типологий и классификаций в дополнение к общей и детальной типологии предлагаются следующие признаки классификации военных словарей и энциклопедий, представленные в таблице 5.2. Дополнительно для каждого признака даны классификации, использованные при его разработке. Эти классификации, описанные в п. 5.1, указаны с использованием авторства (источника) типологии (классификации) и соответствующего номера классификации.



Таблица 5.2 – Признаки классификации военных словарей и энциклопедий, разработанные на основе лексикографических типологий и классификаций

№ п/п	Разработанный признак	Номер исходного признака											
		Милованов	ГОСТ 7.60	ГОСТ Р 7.0.14	Щерба	Ожегов	Рахманова	Зюста	Алажев	Роменская	Герд	Гринев	Лейчик
1	По характеру информации и структуре справочных изданий	1	3.2.4.3.5	4.2	2, 5	1, 2	5.1, 5.2, 5.2.3	1, 2	1		1.7	26	2, 4, 5, 9, 10
2	По самостоятельности издания												
3	По содержанию	2		5.2.2, 7.2.2							1.1	1	3
4	По целевому назначению	4	3.2.4.1	5.2.1, 6.2.6, 7.2.1			5.2.6		8			4	4
5	По читательскому адресу	4	3.2.4.2			3					1.8		7
6	По уровню ответственности разработчиков издания и его издателей	7	3.2.9		1				5				
7	По широте охвата материала	9								4			
8	По временному периоду				6		5.2.1, 5.2.2		7		1.3	6	11
9	По повторности выпуска	5	3.2.4.8										
10	По принципу построения	3			4					2	2.1	3	
11	По способу организации произведений	6	3.2.4.6										
12	По объему	6		5.4.4	3	1	4						
13	По объему словаря	6		5.4.4	3	1	5.2.7		3		1.11		6
14	По количеству языков			6.2.6	5	5	5.2.5		6		1.6	5	1
15	По отсутствию определений или пояснительного текста			6.2.6,						1, 2			5
16	По технологии издания	10	3.1.1							1, 2			
17	По отсутствию издания с современной орфографией (для дореформенных изданий)												
18	По грифу ограничения доступа к изданию		3.2.4.2.6										
19	По наличию и качеству электронного аналога печатного издания												

Условно все разработанные признаки классификации военных словарей и энциклопедий можно разбить на группы:

А) **Общие признаки классификации**, которые совместно с типологическими признаками общей и детальной типологии военных словарей и энциклопедий, а также идентификационными признаками издания (библиографическое описание документа, его код или номер, и др.) характеризуют издание в целом (признаки 1-3).

Б) **Целевые признаки классификации**, которые характеризуют авторский замысел при составлении словаря или энциклопедии (признаки 4-9).

В) **Организационные признаки классификации**, которые в целом характеризуют особенности построения словаря или энциклопедии, состав и структуру словарных или энциклопедических статей (признаки 10-15).

Г) **Издательские признаки классификации**, которые характеризуют особенности издания словаря или энциклопедии (признаки 16-19).

В общем случае для многоаспектной классификации военных словарей и энциклопедий используется 21 признак классификации (с учетом 2 типологических признаков – общей и детальной типологии).

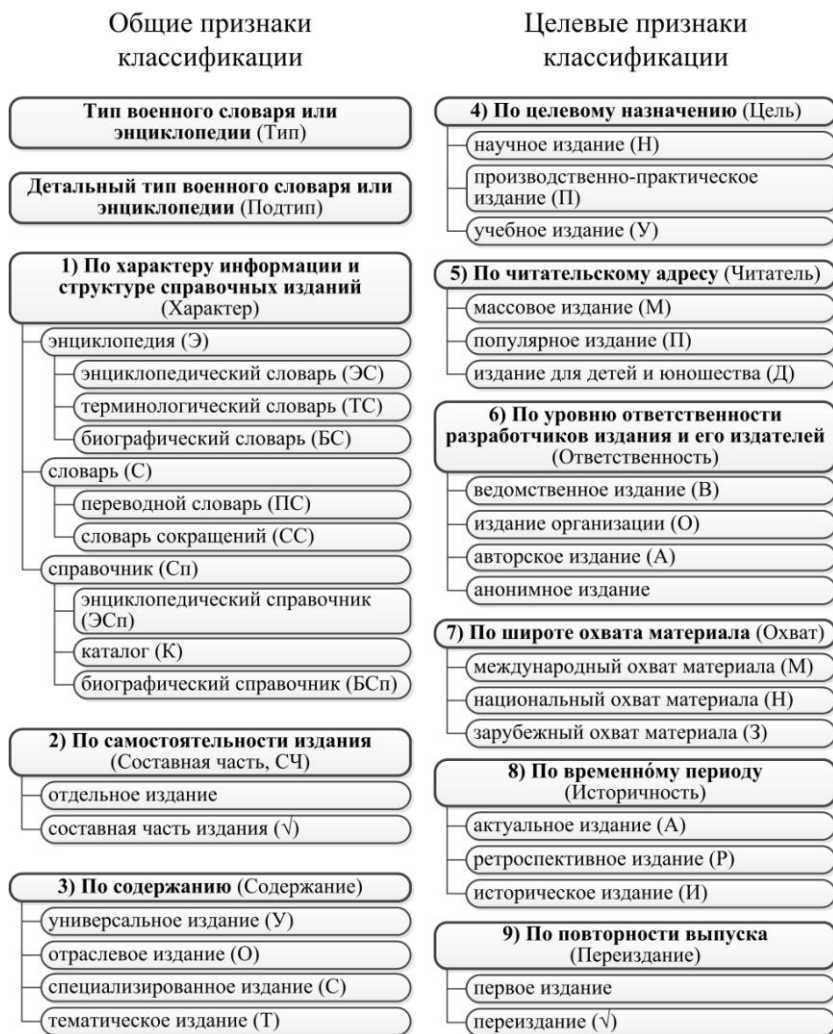


Рисунок 5.4 – Классификация военных словарей и энциклопедий (общие и целевые признаки классификации)

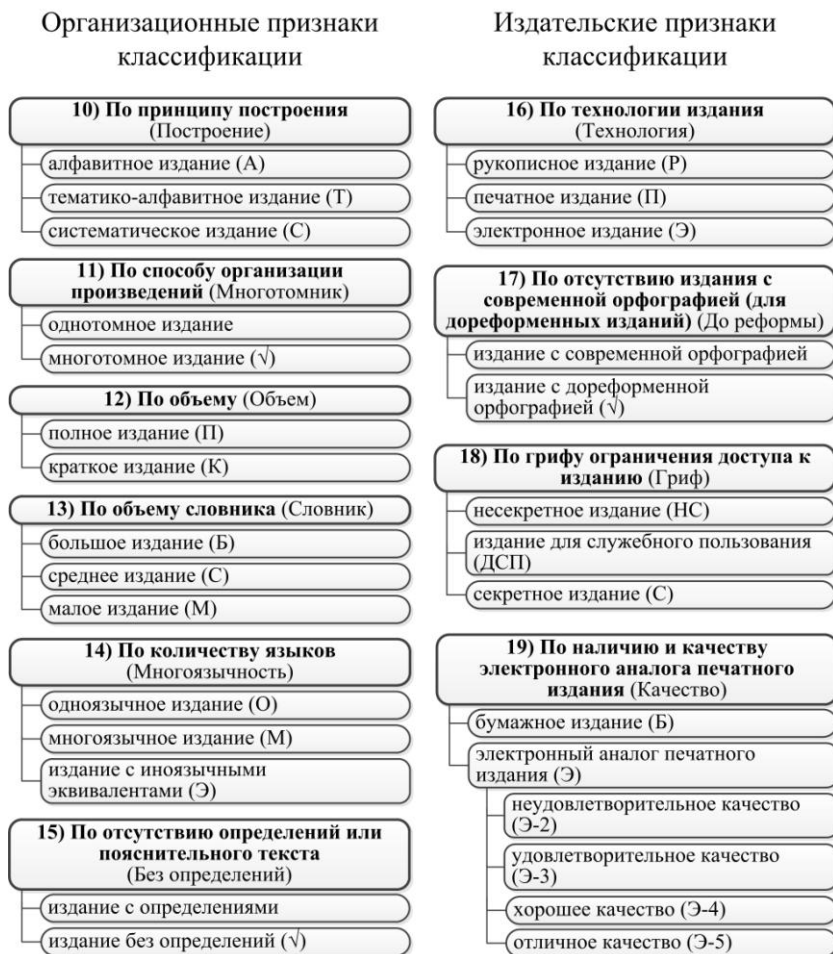


Рисунок 5.5 – Классификация военных словарей и энциклопедий (организационные и издательские признаки классификации)

При необходимости для различных систем словарей в соответствии с их целевым назначением и практическими потребностями количество признаков классификации и их группировку можно менять, удаляя неиспользуемые признаки, добавляя новые признаки, востребованные пользователями системы, а также меняя порядок следования признаков и их вхождение в определенные группы.

Так, например, для классификации русских военных словарей и энциклопедий, теоретические положения которой излагаются в настоящей книге,

добавлены новые признаки классификации (2, 17 и 19), ранее не применявшиеся в лексикографических типологиях и классификациях. Кроме того, из-за ограниченности множества анализируемых изданий ряд признаков (16 и 18) фактически не используются, так как они имеют фиксированные значения за счет отбора только словарей и энциклопедий опубликованных как печатные издания и несекретные издания. Еще два признака (14 и 15) практически принимают одинаковые значения для всех изданий, так как с множеством языков в результате анализа включены только одна энциклопедия и один словарь, а без определений – два словаря.

Для разработанных признаков классификации военных словарей и энциклопедий предлагаются следующие значения этих признаков, представленные на рисунках 5.4 и 5.5. В скобках приводится обозначение каждого признака классификации (типологии) и его значений, используемых для представления классификатора военных словарей и энциклопедий, описанного в п. 5.3.

Опишем отличительные особенности разработанных признаков классификации военных словарей и энциклопедий и их значений (далее по тексту нумерация признаков сохранена как на рисунках).

#### **1) Классификация по характеру информации и структуре справочных изданий.**

Одной из особенностей данной классификации является то, что вводится понятие энциклопедического справочника, т.е. издание, названное энциклопедией, но состоящее из справочных статей (имеющее структуру справочника). Это необходимо, чтобы отличать такие энциклопедии от тех, которые построены на основе энциклопедических (словарных) статей (то есть имеющих структуру словаря).

Другой особенностью классификации является отсутствие номенклатуры языковых словарей. Это обусловлено тем, что такие словари в военном деле практически не используются за исключением переводных словарей. В рамках данного исследования переводные словари не анализируются. То же касается и военных справочных изданий на иностранных языках. Поэтому языковой словарь непредусмотренного вида в классификаторе по данному признаку будет охарактеризован как просто словарь (например, Орфографический морской словарь, сост. Р.Э. Порецкая, 1974).

Исключение сделано для словаря сокращений. В отличие от других областей человеческой деятельности в военном деле существует во много раз больше различных сокращений (аббревиатур) терминов и наименований. Это вызвало широкое использование словарей военных сокращений, оформленных как самостоятельными изданиями, так и составными частями изданий.

Дополнительно, исходя из деления справочных изданий по структуре, разделены понятия биографического словаря и справочника.

Справочники в рамках данного исследования не анализируются. Однако в классификацию они включены. Это обусловлено тем, что по своей струк-

туре большинство военных справочников не отличаются от военных энциклопедий, имеющих структуру справочника.

## **2) Классификация по самостоятельности издания.**

Данная классификация является очень важной, прежде всего, для словарей. Это обусловлено тем, что многие словари не являются самостоятельными произведениями, а входят как приложение или дополнение к материалу монографии или другого произведения. Это делается, например, для лучшего понимания читателем излагаемого в издании материала. Кроме того, словарь может быть и одним из самостоятельных результатов проведенного исследования.

Для нахождения такого произведения, например, в библиотечном каталоге недостаточно знания его автора и названия, необходимо **аналитическое библиографическое описание** произведения. В соответствии с ГОСТ 7.76-96 [12] под таким описанием понимается библиографическое описание составной части документа. Оно состоит из двух частей, включающих сведения о составной части и об издании, в котором она опубликована. Правила составления и примеры таких описаний установлены ГОСТ 7.1-2003 [10] и ГОСТ Р 7.0.5-2008 [17].

## **3) Классификация по содержанию.**

Данная классификация фактически дублирует общую типологию военных словарей и энциклопедий. Однако она оставлена для совместимости с различными видами невоенных справочных изданий.

## **5) Классификация по читательскому адресу.**

В части военных словарей и энциклопедий основным отличием массового издания от популярного является ориентация последнего на читателя, интересующегося военным делом, но не являющегося в нем специалистом.

## **6) Классификация по уровню ответственности разработчиков издания и его издателей.**

Типичными образцами ведомственных изданий являются Военные энциклопедические словари под редакцией Министра обороны, и издания, утвержденные главнокомандующими видов Вооруженных Сил и командующими родами войск Вооруженных Сил. Среди военно-исторических словарей и энциклопедий к этому виду изданий можно отнести издания, опубликованные с разрешения или посвященные Императору Российской Империи.

К изданиям организаций, прежде всего, относятся издания, разработанные научно-исследовательскими организациями Министерства обороны и высшими военными учебными заведениями.

К авторским изданиям можно отнести все остальные издания (кроме анонимных), в том числе переводные издания различных зарубежных и международных организаций.

## **8) Классификация по временному периоду**

Актуальными изданиями считаются последние военные справочные издания по некоторой предметной области, содержащие актуальную терминологию.

логию и описание современного представления военных понятий. Примером такого издания является словарь под редакцией Д.О. Рогозина 2011 г. [9].

К ретроспективным изданиям относятся актуальные издания, в которых дополнительно содержатся сведения об истории развития описываемых современных военных понятий, а также военные термины, характеризующие историю развития военного дела. Примерами таких изданий является Военная Энциклопедия 1994-2004 гг. [5] и Военный энциклопедический словарь 2007 г. [7].

Историческими изданиями считаются старые военные словари и энциклопедии, а также современные издания, которые затем были исправлены и переизданы с учетом изменений в военном деле. Примерами таких изданий являются Советская Военная Энциклопедия 1976-1980 гг. [52] и словарь под редакцией Д.О. Рогозина 2004 г. [8].

Среди актуальных изданий в типологии словарей часто выделяют **словари новых терминов** (неологизмом). Однако военные словари и энциклопедии такого типа обычно не разрабатываются. Новые термины добавляются в первые или переработанные военные издания, поддерживая этим актуальное состояние представляемого свода знаний.

В лексикографии аналогом ретроспективного издания является **диахронический словарь**, имеющий широкие хронологические рамки, отражая большие периоды, к которым относится описываемый материал, воссоздающий (в том или ином объеме) историю слова на протяжении той эпохи развития языка, которую описывает словарь. Однако такой словарь является историческим словарем, в котором предметом лингвистического изучения является историческая последовательность развития отдельных языковых явлений и развитие системы языка. В отличие от него в ретроспективном издании первичным является сегодняшнее состояние предметной области, а исторический аспект ее развития – вторичным.

#### **10) Классификация по принципу построения.**

Алфавитное издание является одним из распространенных видов военных словарей и энциклопедий. Полные военные энциклопедии с алфавитным расположением статей нередко издаются большим количеством томов.

В тематико-алфавитном издании может быть тематическое деление любой сложности. Встречаются военные словари и энциклопедии, в которых отдельной теме (области или отрасли знания) посвящен отдельный том или одна глава. В других же имеется сложный многоуровневый рубрикатор, определяющий определенную классификацию тем, раскрываемых изданием. Объединяет их то, что статьи в каждой теме всегда располагаются в алфавитном порядке.

Отличие систематического издания от издания предыдущего вида состоит в том, что в нем по каждой теме понятия, описываемые соответствующими статьями, должны быть расположены в определенном порядке, на-

пример, «от общего – к частному». Допускается в некоторых темах расположение понятий и в алфавитном порядке заглавных слов или заголовков. Типичными систематическими изданиями являются энциклопедические справочники, хотя иногда среди справочников встречаются издания, в которых справочные статьи располагаются в алфавитном порядке заголовков.

Понятие «систематический» очень близко к понятию «идеографический», используемому в лексикографии. Так под **идеографическим словарем** понимается языковой словарь, в котором языковые единицы размещены в соответствии с их смысловой близостью [11]. Однако, как отмечено В.В. Морковкиным, этот языковой словарь служит, прежде всего, для решения лексикографических задач. Также он отнесен М.Л. Апажевым к группе ассоциативно-семантических словарей наряду с тематическими, семантическими, синонимов, антонимов и другими словарями. Поэтому для военных справочных изданий в качестве одной из классификаций выбран именно вышеназванный тип издания.

### **12) Классификация по объему.**

Примером таких изданий являются энциклопедия и энциклопедический словарь. Первое из них фактически является полным изданием, а второе по определению – кратким.

На основе исследований по военно-энциклопедической литературе [30] можно установить количественный критерий классификации по данному признаку. Средний размер словарных статей обычно не превышает 1 тысячи знаков, максимальный – 2 тысячи знаков (хотя приводятся примеры словарей с довольно крупными статьями объемом 8-30 тысяч знаков). Размер энциклопедических статей обычно превышает 1 тысячу знаков и в среднем составляет 2,5-4,5 тысячи знаков. Максимальный размер энциклопедической статьи может достигать 120 тысяч знаков.

Однако отнесение издания к конкретному виду по данному классификационному признаку с помощью этого критерия не совсем корректно. В дальнейших исследованиях необходимо эмпирическим путем разработать такой критерий отдельно для словарей, энциклопедий и энциклопедических справочников.

### **13) Классификация по объему словника.**

Эмпирическим путем на основе результатов подсчета объема словника в различных военных словарях и энциклопедиях принята следующая классификация: большое издание содержит более 8 тысяч статей; среднее – от 1 до 8 тысяч; малое – менее 1 тысячи.

Для других видов изданий, например, для толковых словарей, данная классификация будет существенно отличаться (смотри п. 5.5).

### **14) Классификация по количеству языков.**

Здесь необходимо заметить, что в соответствии с ГОСТ Р 52292-2004 [14] под **текстом** понимаются данные на некотором естественном или искусствен-

ном языке в виде знаков, символов, слов, фраз, абзацев, предложений, таблиц или иных символьных представлений, предназначенные для передачи смысла, интерпретация которых в значительной мере основана на знаниях читателя. В связи с этим, в тексте издания на одном языке могут присутствовать фрагменты текста на других языках в виде:

- специальных математических и химических знаков, а также обозначений на греческом и латинском языке в элементах формул и рисунков;
- принятых терминов и наименований, а также их аббревиатур и сокращений на иностранных языках внутри предложений текста;
- законченных предложений на иностранном или машинном языке, необходимых для понимания основного текста издания.

Поэтому, несмотря на наличие в издании текста на многих языках, такое издание считает одноязычным.

Наиболее часто встречающимся многоязычным изданием является **издание с параллельным текстом**, под которым в соответствии с ГОСТ 7.60-2003 [11] понимается издание, содержащее текст произведения на двух или нескольких языках, один из которых обычно язык оригинала, а другой – перевода. Кроме того на основании п. 6.2.5 ГОСТ Р 7.0.14-2011 [15] к многоязычному изданию можно отнести и переводной словарь.

Типичными примерами издания с иноязычными эквивалентами являются межгосударственные или национальные стандарты на термины и определения, в которых присутствуют соответствующие термины на других иностранных языках. В отличие от переводных словарей заглавное слово и его описание в таком издании напечатано на одном языке.

### **15) Классификация по отсутствию определений или пояснительного текста.**

Данный признак классификации имеет смысл только для словарей. Для энциклопедий и энциклопедических справочников он всегда будет приниматься значение «издание с определениями», хотя в их пояснительных текстах определений может и не содержаться.

Под издания без определений попадает большинство типов языковых словарей, прежде всего переводные словари и словари сокращений.

В переводных словарях терминам и наименованиям, которые выступают в качестве заглавного слова, поставлено в соответствие описание, прежде всего, содержащее перечень терминов и наименований на других языках. Определения в таких описаниях приводятся только в единичных словарях.

В словаре сокращений в качестве заглавного слова представлено сокращение термина или наименование, либо их аббревиатура. В описании, как правило, приводится сам термин или наименование.

Кроме того, без определений встречаются и некоторые терминологические словари. Большинство из них ориентированы на обработку информации с использованием средств вычислительной техники. Примером такого словаря является информационно-поисковый тезаурус.



Данный признак не будет включен в таблицу классификатора в данной книге, так как языковые и специализированные словари составляют незначительную часть русских военных словарей и энциклопедий.

#### **16) Классификация по технологии издания.**

Здесь под рукописным изданием понимается издание, написанное от руки, напечатанное на пишущей машине или подготовленное с использованием средств вычислительной техники в небольшом количестве экземпляров. Под классификацию рукописного издания, прежде всего, попадают отчет о научно-исследовательской работе, диссертационная работа и другие документы, полученные в результате научных исследований или других работ, выполняемых по договору или инициативно. Такие документы должны быть зарегистрированы установленным порядком.

В данной книге при разработке классификатора военных словарей и энциклопедий использованы только печатные издания, которые можно найти в продаже, библиотеках и сети Интернет в виде отсканированной копии. Поэтому данный признак классификации не будет включен в таблицу классификатора, так как значение этого признака для каждого представленного здесь объекта классификации всегда будет «печатное издание».

В части электронных изданий обзор и сравнительный анализ электронных военных словарей и энциклопедий проведен в [57].

#### **17) Классификация по отсутствию издания с современной орфографией (для дореформенных изданий).**

Современная русская орфография основывается на Правилах русской орфографии и пунктуации, утвержденных Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР и Министерством просвещения РСФСР в 1956 году. Несмотря на это, большая часть произведений, изданных после 1918 года, хорошо воспринимается современным читателем. Трудности возникают при чтении более ранних изданий, напечатанных с применением русской дореформенной орфографии и правил правописания. Это обусловлено, прежде всего, наличием 4 упраздненных букв и применением твердого знака «ъ» в конце большого количества слов.

Поэтому для дореволюционных изданий важным является наличие переиздания, напечатанное с применением русской современной орфографии. Это необходимо не только для лучшего понимания читателем текста издания, но и для корректной его обработки средствами вычислительной техники, прежде всего, при проведении различных операций по информационному поиску.

#### **18) Классификация по грифу ограничения доступа к изданию.**

Вопросы ограничения доступа к информации регулируются Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [58]. Порядок обращения документов (изданий), имеющих пометку «Для служебного пользования», регламентируется Положением о

порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти [47]. Регулирование отношений, связанных с отнесением сведений к государственной тайне и распоряжением сведениями, содержащимися в документах (изданиях) в том числе с грифом секретности «Секретно», осуществляется Федеральным законом «О государственной тайне» [29].

В данной книге рассматриваются только несекретные издания или издания со снятым грифом ограничения доступа. Поэтому данный признак классификации не будет включен в таблицу классификатора, так как значение этого признака для каждого представленного здесь объекта классификации всегда будет «несекретное издание».

### **19) Классификация по наличию и качеству электронного аналога печатного издания.**

Электронный аналог печатного издания обычно бывает двух видов:

- 1) оригинал-макет печатного издания в кодированном виде, используемый для печати издания с использованием средств вычислительной техники;
- 2) оцифрованное печатное издание, полученное путем сканирования или фотографирования.

Наиболее распространенными форматами электронных аналогов печатного издания являются форматы PDF (Portable Document Format), DjVu (dejavu), объединяющие графическое изображение страницы с наложенным под ним текстом. Другие форматы электронных изданий обычно не дают полного представления об исходном печатном издании.

Данный признак обычно не выделяется в лексикографических типологиях и классификациях. Однако он важен при оценке трудоемкости включения издания в систему словарей информационно-поисковой системы.

В этом случае может применяться следующая классификационная шкала оценки качества электронного аналога печатного издания, представленная в таблице 5.3.

*Таблица 5.3 – Шкала оценки качества электронного аналога печатного издания*

Обозначение	Значение	Характеристика
Э-2	неудовлетворительно	Издание отсканировано с низким разрешением и (или) низким качеством, повлекшим многочисленные ошибки при распознавании текста.
Э-3	удовлетворительно	Издание отсканировано с приемлемым разрешением и (или) качеством, повлекшим ошибки при распознавании текста, не препятствующие пониманию его смысла в целом.
Э-4	хорошо	Издание отсканировано с хорошим разрешением и качеством, грубые ошибки распознавания текста исправлены.
Э-5	отлично	Издание отсканировано с хорошим разрешением и качеством, текст полностью вычитан с исправлением ошибок.

В данной книге вопросы создания системы словарей не рассматриваются. Поэтому данный признак классификации не будет включен в таблицу классификатора.

Таким образом, по результатам разработки классификации военных словарей и энциклопедий можно сделать следующие выводы. В связи с большим количеством признаков, на основе которых читатели выбирают военные справочные издания для своей работы, целесообразно использовать многоаспектную классификацию военных словарей и энциклопедий на основе фасетного метода классификации информации. Это позволит более точно подбирать необходимые издания в соответствии с разносторонними информационными потребностями читателей разного уровня подготовки и знаний.

Построение многоаспектной классификации производится путем объединения общей и детальной типологии военных словарей и энциклопедий с нормативной классификацией изданий и существующих лексикографических типологий и классификаций. Это позволяет гармонично вписать военные справочные издания в существующую в нашей стране классификацию книгоизданий и сделать следующий шаг в развитии теории лексикографических типологий.

Разносторонность классификации характеризуется применением 21 признака классификации, которые разбиты на 4 группы. Первые 3 признака классификации совместно с типологическими и идентификационными признаками образуют общие признаки классификации и характеризуют издание в целом. Следующие 6 признаков являются целевыми признаками классификации и описывают авторский замысел при составлении словаря или энциклопедии. Другая группа из 6 признаков содержит организационные признаки классификации и определяет аспекты построения словаря или энциклопедии. Последние 4 признака являются издательскими признаками классификации и характеризуют особенности издания словаря или энциклопедии.

Основным достоинством многоаспектной классификации военных словарей и энциклопедий является возможность ее простой адаптации для различных систем словарей с учетом их целевого назначения. В соответствии с практическими потребностями группировку признаков классификации, их количество и значения каждого признака классификации можно менять, удаляя неиспользуемые, добавляя новые, востребованные пользователями системы, а также меняя порядок следования признаков и их значений.

### **5.3. Классификатор военных словарей и энциклопедий**

Классификатор военных словарей и энциклопедий является результатом работ по типологии военных словарей и энциклопедий, а также их многоаспектной классификации.

Классификатор военных словарей и энциклопедий предназначен для классификации и кодирования информации о военных справочных изданиях при построении систем словарей в различных автоматизированных информационно-поисковых и информационно-справочных системах, в том числе основанных на документах.

Объектами классификации являются русские военные словари и энциклопедии, как представлено в таблице 5.4. Каждый объект классификации имеет свой уникальный код, который в различных системах словарей присваивается в соответствии с установленными правилами, например, уникальный идентификатор информационного ресурса в автоматизированной системе, уникальный классификационный код документа в системе документов, номер библиографической ссылки в списке литературы книги, или порядковый номер описанного военного словаря или энциклопедии (в данном случае). Название объекта классификации определяется в соответствии с библиографическим описанием издания по ГОСТ 7.1-2003 [10] или библиографической ссылкой на издание по ГОСТ Р 7.0.5-2008 [17]. Для удобства использования в различных компонентах автоматизированных систем, когда место для вывода информации ограничено, применяется сокращенное описание военного словаря или энциклопедии. Кроме того могут использоваться другие признаки, характеризующие издания и документы.

Таблица 5.4 – Примеры объектов классификации в классификаторе военных словарей и энциклопедий

Код	Библиографическое описание	Сокращенное описание
1	Военный энциклопедический лексикон, издаваемый Обществом военных литераторов: в 15 т. / Под ред. Л.И. Зедделера. – Санкт-Петербург: типография Императорской Академии Наук, 1837-1852.	1837-1852, Зедделер, ВЭЛ
2	Военный энциклопедический словарь / Пред. Гл. ред. комиссии А.Э. Сердюков. – М.: Воениздат, 2007. – 832 с.	2007, Сердюков, ВЭС
3	Краткий артиллерийский военно-исторический лексикон, или Терминологический словарь всего, преимущественно до русской полевой артиллерии начала XIX столетия касаемого / Сост. А.А. Смирнов; Труды Государственного Исторического музея, вып. 156. – М.: 2006. – 232 с.	2006, Смирнов, Арт
4	Суворов В.И. Термины, употребляемые в фортификации, где изъяснены в российском языке и по алфавиту поставлены (1724 г.) // Русская техническая литература первой четверти XVIII века / В.В. Данилевский; Академия наук СССР. Библиотека. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. – С. 296-302.	1724 (1954), Суворов, Форт
5	История Второй Мировой войны. 1939-1945: в 12 т. / Предс. гл. ред. комис. А.А. Гречко; Институт военной истории Министерства обороны СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт всеобщей истории АН СССР, Институт истории СССР АН СССР. – М.: Воениздат, 1973-1982.	1973-1982, Гречко, II MB
6	Оружие и технологии России: Энциклопедия. XXI век: в 18 т. / Под общ. ред. С. Иванова. – М.: Оружие и технологии, 2001-2009.	2001-2009, Иванов, ОиТ
7	Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Под ред. А.М. Прохорова. – 3 изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.	1969-1978, Прохоров, БСЭ

Пример записи позиций классификатора военных словарей и энциклопедий представлен в таблицах 5.5-5.7 в соответствии с группировкой признаков классификации. Данное представление адресовано для использования человеком. Поэтому каждая позиция классификатора в таблицах идентифицируется сокращенным описанием, а значения каждого классификационного признака указаны с использованием их обозначений (смотри рисунки 5.1-5.5), а не кодов. В таблице 5.7 представлены не все признаки классификации соответствующих групп, а только те, которые имеют различные значения или несут смысловую нагрузку в данной книге. Кроме того дополнительно в таблице 5.5 представлен идентификационный признак «Год», указывающий какого времени сведения содержатся в издании.

Таблица 5.5 – Пример записи позиций классификатора военных словарей и энциклопедий в части общих признаков классификации

Сокращенное описание	Год	Тип	Подтип	Характер	СЧ	Содержание
1837-1852, Зедделер, ВЭЛ	1852	УВИ	ВЭ	Э		О
2007, Сердюков, ВЭС	2007	УВИ	ОВСл	ЭС		О
2006, Смирнов, Арт	1812	ОВИ	СВ	ТС		С
1724 (1954), Суворов, Форт	1724	ОВИ	ИВ	ТС	√	С
1973-1982, Гречко, II МВ	1945	СВИВ	ВОВ	ЭСп		Т
2001-2009, Иванов, ОиТ	2009	СВИО	ВВТ	ЭСп		Т
1969-1978, Прохоров, БСЭ	1978	НВИ	-	Э		У

Таблица 5.6 – Пример записи позиций классификатора военных словарей и энциклопедий в части целевых признаков классификации

Сокращенное описание	Цель	Читатель	Ответственность	Охват	Историчность	Переиздание
1837-1852, Зедделер, ВЭЛ	Н	М	В	М	И	
2007, Сердюков, ВЭС	Н	М	В	М	Р	√
2006, Смирнов, Арт	Н	М	О	Н	И	
1724 (1954), Суворов, Форт	Н	М	А	М	И	
1973-1982, Гречко, II МВ	Н	М	В	М	И	
2001-2009, Иванов, ОиТ	П	М	В	Н	А	
1969-1978, Прохоров, БСЭ	Н	М	В	М	И	√

Таблица 5.7 – Пример записи позиций классификатора военных словарей и энциклопедий в части значащих организационных и издательских признаков классификации

Сокращенное описание	Построение	Многотомник	Объем	Словник	Многоязычность	До реформы
1837-1852, Зедделер, ВЭЛ	А	√	П	Б	О	√
2007, Сердюков, ВЭС	А		К	Б	О	
2006, Смирнов, Арт	А		К	С	О	
1724 (1954), Суворов, Форт	А		К	К	О	
1973-1982, Гречко, II МВ	С	√	П	Б	О	
2001-2009, Иванов, ОиТ	С	√	П	Б	М	
1969-1978, Прохоров, БСЭ	А	√	П	Б	О	

Представленный ограниченный набор объектов классификации не дает возможности привести реальный пример использования классификатора для эффективного удовлетворения информационных потребностей пользователя в условиях обилия информации. Однако можно продемонстрировать общий подход снижения количества словарей и энциклопедий для поиска информации, если конечно не стоит задача сделать исчерпывающий обзор по интересующему вопросу.

Например, интересует понятие «артиллерия». Для этой цели наиболее подходят словари и энциклопедии, в которых статьи располагаются в алфавитном порядке заглавных слов или заголовков. Отбираем только такие издания, как показано в таблице 5.8.

*Таблица 5.8* – Пример отбора словарей и энциклопедий, в которых статьи располагаются в алфавитном порядке заглавных слов или заголовков

Сокращенное описание	Построение (=) «А»
1837-1852, Зедделер, ВЭЛ	А
2007, Сердюков, ВЭС	А
2006, Смирнов, Арт	А
1724 (1954), Суворов, Форт	А
1969-1978, Прохоров, БСЭ	А

После отбора осталось много источников для поиска информации. Уточняем запрос в контексте, что интересует современное понятие «артиллерия». Для этой цели среди найденных словарей и энциклопедий оставляем только актуальные и ретроспективные издания, т.е. исключаем из поиска исторические издания, как показано в таблице 5.9.

*Таблица 5.9* – Пример уточнения отбора словарей и энциклопедий путем исключения исторических изданий

Сокращенное описание	Построение (=) «А»	Историчность (не =) «И»
2007, Сердюков, ВЭС	А	Р

В результате остается один словарь для поиска словарной статьи с заглавным словом «артиллерия», из которой узнаем, что это «воинские формирования, основным вооружением которых является огнестрельное (калибра 20 мм и более) и реактивное оружие; совокупность этого оружия и технических средств, обеспечивающих его применение» [7, с. 51].

Таким образом, одним из основных результатов работ по типологии и классификации военных словарей и энциклопедий является классификатор военных словарей и энциклопедий, предназначенный для классификации и кодирования информации о военных справочных изданиях при построении систем словарей в различных автоматизированных информационно-поисковых и информационно-справочных системах, в том числе основанных на документах. Одной из основных задач, решаемых с использованием клас-

сификатора, помимо учета и идентификации изданий в системах словарей является повышение эффективности удовлетворения информационных потребностей пользователя в условиях обилия информации (или информационного взрыва).

\* \* \*

В заключение можно сформулировать полученные результаты на данном этапе исследования и систематизации русского военного словарного наследия:

1) На основе проведенного анализа 34 лексикографических типологий и классификаций, на которые чаще всего ссылаются авторы в своих трудах, выделены основные подходы к их построению: разделение на энциклопедические и языковые словари; типология словарей; одноаспектная и многоаспектная классификации словарей; лексикографическая параметризация словарей.

2) Разработана типология военных словарей и энциклопедий, включающая в себя общую и детальную типологии. Первая из них подразделяет военные издания по содержанию на общие, отраслевые и специализированные, а вторая – выделяет в каждом типе более мелкие обозримые группы.

3) С учетом нормативной классификации изданий, ряда лексикографических типологий и особенностей конкретных военных изданий разработана многоаспектная классификация военных словарей и энциклопедий, включающая в себя 19 классификационных признаков и 64 их значения, не считая типов и подтипов.

4) На основе типологии и классификации военных словарей и энциклопедий представлен пример классификатора, объектами классификации которого являются русские военные словари и энциклопедии. Он предназначен для классификации и кодирования информации о военных справочных изданиях при построении систем словарей в различных автоматизированных информационно-поисковых и информационно-справочных системах, в том числе основанных на документах.

## **Библиографический список к разделу II**

1. Апажев М.Л. Лексикография: теория и практика. Прошлое. Настоящее. Будущее. – Нальчик: Эльбрус, 2005. – 384 с.
2. Введенская Л.А. Русская лексикография: учебное пособие. – М.: МКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2007. – 352 с.
3. Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>.

4. Виноградов В.В. Толковые словари русского языка // В.В. Виноградов. Избранные труды. Лексикология и лексикография; Академия наук СССР. – М.: Наука, 1977. – С. 206-242.
5. Военная Энциклопедия: в 8 т. / Председатель Главной редакционной комиссии П.С. Грачев; И.Н. Родионов; И.Д. Сергеев; С.Б. Иванов. – М.: Воениздат, 1994-2004.
6. Военно-морской энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Куроедова. – М.: Воениздат, 2003. – 960 с.
7. Военный энциклопедический словарь / Пред. гл. ред. комиссии А.Э. Сердюков. – М.: Воениздат, 2007. – 832 с.
8. Война и мир в терминах и определениях / Под ред. Д.О. Рогозина. – М.: «ПоРог», 2004. – 624 с.
9. Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический словарь / Под общ. ред. Д.О. Рогозина. – М.: Вече, 2011. – 640 с.
10. ГОСТ 7.1-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 2004. – 48 с.
11. ГОСТ 7.60-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения. – Минск: ИПК Изд-во стандартов, 2004. – 36 с.
12. ГОСТ 7.76-96. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения. – Минск: ИПК Изд-во стандартов, 1997. – 52 с.
13. ГОСТ 7.83-2001. Система стандартов по информационному библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. – Минск: ИПК Изд-во стандартов, 2002. – 13 с.
14. ГОСТ Р 52292-2004. Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения. – М.: Стандартинформ, 2005. – 16 с.
15. ГОСТ Р 7.0.14-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Справочные издания. Основные виды, структура и издательско-полиграфическое оформление. – М.: Стандартинформ, 2012. – 8 с.
16. ГОСТ Р 7.0.47-2008. Формат для представления на машиночитаемых носителях словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи. – М.: Стандартинформ, 2008. – 18 с.
17. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – М.: Стандартинформ, 2008. – 19 с.
18. Герд А.С. Основы научно-технической лексикографии. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1986. – 69 с.



19. Герд А.С. Терминологический словарь среди других типов словарей // Современная русская лексикография; Академия наук СССР, Институт русского языка, 1980. – Л.: Наука, 1981. – С. 106-112.
20. Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. – М.: Высшая школа, 1987. – 104 с.
21. Городецкий Б.Ю. Проблемы и методы современной лексикографии // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1983. – Вып. XIV: Проблемы и методы лексикографии. – С. 5-22.
22. Гринев С.В. Принципы теории терминографии // Теория и практика научно-технической лексикографии. – М.: Русский язык, 1988. – С. 5-11.
23. Гринев-Гриневиц С.В. Введение в терминографию: Как просто и легко составить словарь. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с.
24. Гринев-Гриневиц С.В. Терминоведение. – М. Издательский центр «Академия», 2008. – 304 с.
25. Денисов П.Н. Очерки по русской лексикологии и учебной лексикографии. – М.: Изд-во МГУ, 1974. – 256 с.
26. Денисов П.Н. Типология учебных словарей // Проблемы учебной лексикографии. – М.: Изд-во МГУ, 1977. – С. 23-42.
27. Дубичинский В.В. Искусство создания словарей. Конспекты по лексикографии: учебное пособие. – Харьков: 1994. – 102 с.
28. Дубичинский В.В. Лексикография русского языка. – М.: Наука; Флинта, 2009. – 432 с.
29. Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 21.12.2013 г.). О государственной тайне // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 41. – С. 8220-8235.
30. История отечественной военно-энциклопедической литературы / А.И. Бабин, Д.И. Винокуров, М.М. Кирьян, И.И. Ростунов; АН СССР, ИВИ МО СССР. – М.: Наука, 1980. – 174 с.
31. Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка / АН СССР, Ин-т языкознания. – М.: Наука, 1981. – 366 с.
32. Кобрин Р.Ю. Опыт семантической классификации словарей // Теоретические проблемы научно-технической терминологии и практика перевода. – Омск: 1985. – С. 70-72.
33. Козырев В.А., Черняк В.Д. Русская лексикография. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
34. Комарова З.И. Семантическая структура специального слова и ее лексикографическое описание. – Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1991. – 156 с.
35. Краткий справочник по современному русскому языку / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант; под ред. П.А. Леканта. – М.: Высшая школа, 1991. – 383 с.
36. Лейчик В.М. Опыт построения классификации терминологических словарей // Теория и практика научно-технической лексикографии. – М.: Русский язык, 1988. – С. 40-47.

37. Лейчик В.М. Терминоведение: предмет, методы, структура. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 256 с.
38. Маслов Ю.С. Введение в языкознание: учебник для филол. и лингв. фак. высш. учеб. заведений. – СПб: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 304 с.
39. Милованов В.И. История, теория и современная практика подготовки отечественных военно-энциклопедических трудов. – М.: Институт военной истории МО РФ, 1996. – 223 с.
40. Морковкин В.В. Идеографические словари. – М.: Издательство Московского университета, 1970. – 72 с.
41. Морковкин В.В. Типология филологических словарей // Вокабулум ет вокабуляриум (Vocabulum et Vocabularium). Вестник Харьковского университета. – Харьков: 1994. – Вып. 1 (№ 19). – С. 13-23.
42. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Под ред. В.С. Степина; Ин-т философии Российской акад. наук, Национальный общественно-научный фонд. – М.: Мысль, 2010.
43. Ожегов С.И. О трех типах толковых словарей современного русского языка // Вопросы языкознания. – 1952. – № 2. – С. 85-103.
44. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»; ООО «Издательство «Мир и Образование», 2010. – 736 с.
45. Осетров А.В., Богданов С.А. Основные элементы научно-методического аппарата военно-теоретических исследований // Военная мысль. – 2008. – № 7. – С. 62-69.
46. Попова Л.В. Типологии и классификации словарей // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. Вып. 67. – Челябинск: 2012. – № 20 (274). – С. 106-113.
47. Постановление Правительства РФ от 03.11.1994 г. № 1233 (ред. от 20.07.2012 г.). Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти и уполномоченном органе управления использованием атомной энергии // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 30 (ч. II). – Ст. 3165.
48. Рахманова Л.И. Русский язык. Лексикография. – М.: Изд-во Московского университета, 1966. – 46 с.
49. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. – М.: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век»; ООО «Издательство «Мир и Образование», 2003. – 623 с.
50. Роменская В.Ф. О классификационной схеме «тип словаря» // Структурная и прикладная лингвистика / ЛГУ им. Жданова. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1978. – С. 182-188.

51. Скворцов Л.И. Теоретические основы культуры речи / Академия Наук СССР, Институт русского языка. – М.: Наука, 1980. – 352 с.
52. Советская Военная Энциклопедия: 8 т. / Пред. гл. ред. комиссии Н.В. Огарков. – М.: Воениздат, 1976—1980.
53. Табанакова В.Д., Ковязина М.А. Функциональная модель переводного специального словаря // Вестник Тюменского государственного университета. – 2006. – № 4. – С. 158-165.
54. Табанакова В.Д., Сивакова Н.А. Типология словарей сегодня // Вестник Тюменского государственного университета. – 2003. – № 4. – С. 114-120.
55. Тютюнников Н.Н. Подходы к типологии и классификации словарей // Социология. – 2015. – № 1. – С. 59-63.
56. Тютюнников Н.Н. Систематизация русского военного словарного наследия // Культура. Духовность. Общество. – 2015. – № 17. – С. 167-172.
57. Тютюнников Н.Н., Баранюк В.В. Обзор и сравнительный анализ электронных военных словарей и энциклопедий: монография. – М.: Издательство «Палеотип», 2014. – 188 с.
58. Федеральный закон РФ от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 24.11.2014). Об информации, информационных технологиях и о защите информации // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
59. Цывин А.М. К вопросу о классификации русских словарей // Вопросы языкознания. – 1978. – № 1. – С. 100-108.
60. Шимчук Э.Г. Русская лексикография. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 336 с.
61. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 432 с.
62. Geeraerts, Dirk. (1984). Dictionary Classification and the Foundation of Lexicography. In *I. T. L. Review*, 63, p. 37-63.
63. Guilbert, Louis. (1969). Dictionnaires et linguistique: essai de typologie des dictionnaires monolingues français contemporains. In *Langue française*. N 2, pp. 4-29.
64. Hartmann, R.R.K. (1989). Sociology of the Dictionary User: Hypotheses and Empirical Studies // *Wörterbücher / Dictionaries / Dictionnaires*. V. 1. P. 102-111.
65. Hartmann, R.R.K. (2001). *Teaching and Researching Lexicography*. Harlow: Pearson Education Limited, 224 p.
66. Landau, Sidney I. (1984). *Dictionaries. The Art and Craft of Lexicography*. New York: Scribners, 370 p.
67. Landau, Sidney I. (2001). *Dictionaries. The Art and Craft of Lexicography*. Cambridge: CUP, 496 p.
68. Malkiel, Yakov. (1960). *A typological classification of dictionaries on the basis of distinctive features*. Washington, D.C.: Distributed by ERIC Clearinghouse, 30 p.

69. Quemada, B. (1968). *Les Dictionnaires du français modern* Paris, Bruxelles, Montréal: Didier, pp. 1539-1863.
70. Rey, Alain. (1970). Typologie génétique des dictionnaires. In *Langages*, 5e année, n°19, pp. 48-68.
71. Sebeok, T.A. (1962). Materials for a Typology of Dictionaries. *Lingua* (vol. XI, pp. 363-374). Amsterdam.
72. Shcherba, L.V. (1940/1995). Towards a General Theory of Lexicography (*Izvestija Akademii Nauk SSSR, Otdelenie literatury i jazyka*, 3, pp. 89-117). *International Journal of Lexicography*, 8(4), pp. 314-350.
73. Tabanakova, V.D. (2007). The Functional Model of Scientific Bilingual Dictionary / V.D. Tabanakova, M. A. Kovyazina // In *Essays on Lexicon, Lexicography, Terminography in Russian, American and Other Cultures* / ed. by O. Karpova, F. Kartashkova. Cambridge Scholars Publishing, pp. 170-183.
74. Wikipedia. The Free Encyclopedia. – URL: <http://www.wikipedia.org/>.
75. Zgusta, Ladislav. (1971). *Manual of Lexicography*. Janua Linguarum Series Maior, 39. Prague: Academia / The Hague: Mouton, 360 p.



## **НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**Гульзада Байдрахмановна Асавбаева,  
Салтанат Алтаевна Бейсханова,  
Дамира Дулатовна Джантасова,  
Тамара Ивановна Доценко,  
Элеонора Андреевна Жданова,  
Юлия Ефимовна Лещенко,  
Кульсун Капасовна Окушева,  
Татьяна Сергеевна Остапенко,  
Николай Николаевич Тютюнников**

## **ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ, ТЕОРИИ ЯЗЫКА И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

### **Монография**

---

Подписано в печать 24.07.2015. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.  
Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. Печ. л. Заказ

---

Отпечатано в типографии  
ООО Издательство «СИБПРИНТ»  
630099, г. Новосибирск, ул. Максима Горького, 39



### СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ!!!

**ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА** предлагает научной и педагогической общественности услуги по публикации *авторских монографий по всем научным направлениям и специальностям*. Для публикации авторам необходимо предоставить в Центр Развития Научного Сотрудничества (по электронной почте) текст монографии, аннотацию, заполненную заявку. Сроки публикации монографии – один месяц с момента обращения автора.

Стоимость публикации определяется индивидуально в зависимости от «сложности» текста (формулы, таблицы, рисунки), объема монографии, тиража и срочности заказа.

Информацию об условиях публикации результатов научных исследований и требования к оформлению материалов можно получить на сайте **WWW.ZRNS.RU**, по телефонам Центра развития научного сотрудничества в г. Новосибирске:

**8-383-291-79-01** Чернов Сергей Сергеевич, руководитель ЦРНС

**8-913-749-05-30** Хвостенко Павел Викторович,  
ведущий специалист ЦРНС

или по электронной почте: **monography@ngs.ru**  
**monography@mail.ru**

**НАДЕЕМСЯ НА ПЛОДОТВОРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО!**