

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

---

---

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО:  
ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ  
И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ**

**МОНОГРАФИЯ**



НОВОСИБИРСК  
2014

УДК 304.3  
ББК 60.02+87.216  
И 74

*Коллектив авторов:*

*В.Н. Гончаров, А.М. Ерохин, О.Ю. Колосова,  
В.К. Королёва, Е.Г. Лаврушина, Н.А. Леонова,  
Н.Н. Тютюнников*

*Рецензенты:*

доктор социологических наук, профессор *Д.В. Винокуров*  
кандидат филологических наук, доцент *Л.С. Торопова*

**Информационное общество: проблемы становления и закономерности развития:** монография / В.Н. Гончаров, А.М. Ерохин, О.Ю. Колосова и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – 184 с.

ISBN 978-5-00068-144-2

Стремительные и неоднозначные изменения социальных, экономических, политических и иных условий международной и всей общественной жизни, происходящие по мере становления глобального информационного общества, вызвали острую необходимость в выработке согласованных действий международного сообщества, направленных на определение общих принципов поведения и основных средств их реализации на уровне отдельных стран, регионов и глобального социума в целом. В монографии рассматривается процесс становления глобального информационного общества, охватывающий все новые страны и регионы мира. Проанализированы основные технологические, экономические и социально-культурные предпосылки и проблемы перехода к информационному обществу.

Монография представляет интерес как для специалистов, сфера деятельности которых непосредственно связана с информационными технологиями, управлением программами информатизации компаний, так и для более широкого круга специалистов. Она будет полезна преподавателям и студентам, специализирующимся в сфере информационных технологий, всем, кто серьезно интересуется проблемами взаимодействия информационных технологий и общества.

**УДК 304.3**  
**ББК 60.02+87.216**

© В.Н. Гончаров, А.М. Ерохин,  
О.Ю. Колосова и др., 2014  
© ООО «ЦРНС», 2014

**ISBN 978-5-00068-144-2**

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

---

*Гончаров В.Н.*, Гуманитарный институт Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь), профессор кафедры Философии, доктор философских наук, доцент – *глава 1* (в соавторстве).

*Ерохин А.М.*, Гуманитарный институт Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь), директор Гуманитарного института, заведующий кафедрой Философии, доктор социологических наук, профессор – *глава 2*.

*Колосова О.Ю.*, Ставропольский филиал Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации (г. Ставрополь), профессор кафедры Социально-экономических и гуманитарных дисциплин, доктор философских наук, доцент – *глава 4*.

*Королёва В.К.*, Владивостокской государственной университет экономики и сервиса (г. Владивосток), научный сотрудник – *глава 3* (в соавторстве).

*Лаврушина Е.Г.*, Владивостокской государственной университет экономики и сервиса (г. Владивосток), старший преподаватель кафедры ИТС – *глава 3* (в соавторстве).

*Леонова Н.А.*, Ставропольский государственный педагогический институт (г. Ставрополь), заместитель заведующего кафедрой Философии и культурологии, кандидат исторических наук – *глава 1* (в соавторстве).

*Тютюнников Н.Н.*, Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления (г. Москва), ведущий научный сотрудник Центра информационных ресурсов, кандидат технических наук, старший научный сотрудник – *глава 5*.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

---

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	7
<b>ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОСОБА КООРДИНАЦИИ ОБЩЕСТВА</b> .....	12
1.1. Информационный обмен в системе координации общества.....	12
1.2. Общественная информация как средство социального регулирования и управления.....	23
1.3. Проблема упорядочения и развития системы информационной связи и концепция «информационного общества» .....	30
<b>Библиографический список к главе 1</b> .....	41
<b>ГЛАВА 2. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ</b> .....	43
2.1. Специфика социогуманитарного знания в условиях информационного общества .....	43
2.2. Социокультурное пространство информационного общества.....	49
2.3. Информационное общество: формирование сознания человека и трансформация идентичности .....	57
<b>Библиографический список к главе 2</b> .....	68
<b>ГЛАВА 3. МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ</b> .....	70
3.1. Значение способов информационной коммуникации в развитии общества .....	71
3.1.1. Роль информационных революций в развитии общества.....	71
3.1.2. Социальная коммуникация в информационном обществе ....	74
3.2. Влияние информационно-коммуникационных технологий на развитие культуры современного общества .....	76

3.2.1. Культурологический аспект развития коммуникационных процессов современного общества .....	76
3.2.2. Значение информации в культуре информационного общества .....	77
3.2.3. Возможности развития культуры в информационном обществе .....	80
3.3. Воздействие межкультурных контактов на формирование культурного информационного поля современного общества .....	82
3.3.1. Трансформация культурного наследия .....	82
3.3.2. Коммуникативное взаимодействие в глобальном пространстве .....	84
3.3.3. Процессы развития культуры в информационном обществе .....	86
<b>Библиографический список к главе 3</b> .....	88
<b>ГЛАВА 4. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ</b> .....	90
4.1. Кризисное состояние мира в условиях глобализации .....	90
4.2. Экологические проблемы как вызов техногенной цивилизации и показатель девальвации человеческих ценностей .....	97
4.3. Структурное многообразие глобальных проблем современности .....	104
4.4. Информационное общество: новые смыслы существования и бытия человека в сфере образования .....	111
<b>Библиографический список к главе 4</b> .....	116
<b>ГЛАВА 5. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ</b> .....	118
5.1. Интеллектуальная собственность в терминологическом фонде .....	120
5.1.1. Роль и место базы данных в правовом обеспечении автоматизированной системы .....	122
5.1.2. Методика комплектования терминологического фонда с учетом авторского и смежного права .....	131

---

5.1.3. Правовые особенности реализации комплектования терминологического фонда .....	143
5.2. Информационная безопасность терминологического фонда .....	151
5.2.1. Правовые основы информационной безопасности .....	151
5.2.2. Методика определения степени секретности терминов и определений.....	159
5.2.3. Средства защиты информации терминологического фонда .....	170
<b>Библиографический список к главе 5 .....</b>	<b>177</b>

## *ПРЕДИСЛОВИЕ*

---

---

Информационная революция очень быстро меняет мир, предоставляя человечеству принципиально новые решения и возможности во всех сферах его жизнедеятельности. Но вместе с очевидными благами, которые она уже дала людям, и еще большими ожидаемыми в будущем, информационная революция несет с собой и совершенно новые проблемы. Среди них – цифровое неравенство стран и регионов, проблема правового регулирования сети Интернет, электронной коммерции и налогообложения в этой области, вопросы интеллектуальной собственности, проблема обеспечения безопасности и конфиденциальности информации, возможность психологического воздействия на индивидуальное и общественное сознание с целью навязывания своего видения характеристик противника, его образа, используя современные информационно-коммуникационные технологии. Успешность их решения остается одним из основных факторов, влияющих на развитие глобального информационного общества.

Новые информационно-коммуникационные технологии уже значительно изменили жизнь многих людей в мире, предоставив им всевозможные услуги в режиме «он-лайн» по поиску информации и работы, в области медицинского обслуживания и дистанционного образования, и в то же время еще многие жители Земного шара не имеют доступа к ним. А ведь формирование развитого рынка информационных услуг нереально без вовлечения в него широких масс подготовленных пользователей. В связи с этим необходимо признать, что решение этой проблемы зависит, прежде всего, от информационной политики как отдельных государств, так и от того, насколько тесно и продуктивно они будут сотрудничать в этом направлении.

Одним из значительных препятствий на пути становления глобального информационного общества и решения возникающих в ходе его развития проблем является языковой барьер. Нетрудно заметить, что большая часть информации в Интернете дается на английском языке. Но и на других языках мира во Всемирной паутине содержится весьма важная и достаточно интересная информация. Поэтому чрезвычайную ценность приобретает развитие возможности межязыковой коммуникации. Для того чтобы Интернет стал подлинным международным каналом общения, необходимо создание инструментария, который поможет пользователям, во-первых, понимать представленную информацию, во-вторых, поставлять содержимое на максимально большем числе языков. В этом направлении сегодня ведутся интенсивные исследовательские работы, которые позволяют надеяться на изменение сложившейся ситуации в ближайшие годы.

Сегодня можно с полной уверенностью говорить о том, что вопросы информационной безопасности стали серьезной проблемой в развитии глобального информационного общества на фоне сохраняющегося высокого уровня конфликтности в международных отношениях.

Информационная революция, основу которой составляет бурное развитие вычислительной техники и новых информационно-коммуникационных технологий, все больше становится причиной радикальных перемен в политической, экономической, социально-культурной сферах. Появление глобальных информационных сетей вроде Интернета существенно меняет традиционные модели экономики и бизнеса; процесс конвергенции стирает технологические, экономические и правовые границы. Происходит становление «новой экономики», которое характеризуется значительным увеличением производительности труда и инновативности за счет использования новых технологий. Все большее значение для успешного экономического развития приобретает «электронная готовность» государства к участию в глобальных информационных сетях. При этом страны, соответствующий показатель которых является относительно низким, оказываются в заведомо проигрышной ситуации (А.А. Чернов).

Именно государство в процессе становления информационного общества должно играть роль координатора деятельности различных субъектов общества и целенаправленной политикой способствовать интеграции граждан в глобальное информационное общество, отстаивая при этом свои интересы в мировом информационном пространстве.

Существенной стороной широко обсуждаемого в отечественной и зарубежной литературе процесса глобализации мирового развития является возникновение все более отчетливых контуров глобального информационного общества. Термин «глобальное информационное общество» весьма широк и включает в себя, прежде всего, глобальную унифицированную информационную индустрию, развивающуюся на фоне непрерывно возрастающей роли информации и знаний в политическом, экономическом, социально-культурном контексте. Он отражает тот факт, что в условиях глобализации мирового развития одним из основных стратегических ресурсов становятся информация и знания, представляющие собой интеллектуальный капитал, поэтому первостепенное в настоящее время значение приобретают организации, занимающиеся их распространением. Наряду с рынками традиционных природных ресурсов постоянно возрастающее значение приобретает рынок информации и знаний.

*В первой главе* исследуется общественная информация как средство социального регулирования в системе координации общества, и, упорядочения и развития системы информационной связи, а также рассматривается концепция «информационного общества», способствующая расширению теоретико-методологической базы философского осмысления комплексного



изучения общества в условиях глобальных изменений. В развитии общества (его информационный аспект) имеет место непреходящее противоречие между постоянно растущим объемом информации и способностью ее усвоения. Поскольку вся функционирующая информация принадлежит обществу и используется в его интересах, по своей природе она является общественной, а поэтому в поле зрения социально-философского анализа попадает, прежде всего, общественная информация. На уровне целостного общества информация приобретает особое значение, она начинает выполнять важнейшую системообразующую функцию – координирующую, обеспечивающую согласованность действий между составными частями внутри общества, а также между обществом и внешней средой. Эта функция обеспечивается действующим общественным сознанием. Движение и обмен потоков общественной информации осуществляются под воздействием личностных и вещественных механизмов общественной памяти. Функционирующее на этой основе общественное сознание осуществляет работу по совершенствованию способов кодирования, хранения и передачи информации. В зависимости от этого формируется определенный способ координации общества.

Информационное общество – это общество, в котором знания и информация не только средство, но и, цель и главное – ценность этого социума, заключающаяся в ценностном отношении к информации и знанию, умению их создавать, хранить и передавать, а также в доступности этих ценностей. Проблемы информационного общества *во второй главе* исследуются с учетом социокультурных особенностей общества этого типа. Социокультурное пространство информационного общества предполагает распространение и влияние культурных достижений информационного социума. Культура современного общества пронизана духом постмодернизма, а социальные отношения как прямо, так и опосредованно зависят от уровня развития информационных технологий и самой информационной культуры общества. Социокультурное пространство не может развиваться вне единой мировой информационной культуры человечества. Представители информационной культуры являются носителями особого сознания с собственным набором ценностей, стандартов, языка, символов. Для сознания человека эпохи информационного общества характерно то, что его формирование происходит при повышении возможности реализации индивидуальности, но, в свою очередь, при снижении стремления к идентичности. Человек не испытывает особую потребность в идентичности в условиях информационного общества, где важнее уметь пользоваться средствами технологизации и информатизации, чем четкое осознание своей идентичности, причастности к какому-либо сообществу людей. Человек информационной культуры – это космополит, но в любой момент способный проявить свою индивидуальность.

*В третьей главе* рассмотрены вопросы общего понимания межкультурной коммуникации в современном мире и особенности формирования куль-

турного информационного поля информационного общества, а также раскрыто культурное проявление информационной эволюции в развитии общества, отмечено влияние информационно-коммуникационных технологий на развитие культуры современного общества и описаны процессы развития культуры в информационном обществе.

Современная эпоха ставит вопрос о переходе к новому пути социальных механизмов, который следует назвать коэволюционным или гармоническим. Двадцатый век истории человечества ознаменован возникновением и углублением глобальных проблем. Глобальная ситуация, в которой оказалось человечество, отражает и выражает всеобщий кризис потребительского отношения человека к природным и социальным ресурсам. Разум подталкивает человечество к осознанию жизненной необходимости гармонизации связей и отношений в глобальной системе «человек – техника – природа». В связи с этим особое значение приобретает осмысление глобальных проблем современной цивилизации, предпринятое в *четвертой главе*, их причин, взаимосвязи, путей их решения, новых социальных задач, связанных как с информатизацией общества, так и с проблемами существования и бытия человека в информационном обществе.

В *заключительной главе* рассматриваются вопросы применения правоотношений, изучаемых информационным правом, в областях интеллектуальной собственности и правовых аспектов информационной безопасности при создании терминологического фонда автоматизированной информационной системы.

Формирование единого мирового информационного пространства и углубление процессов информационной и экономической интеграции стран и народов происходят путем становления и в дальнейшем доминирования в экономике наиболее передовых стран новых технологических укладов, базирующихся на массовом использовании современных информационно-телекоммуникационных технологий. Данный феномен неразрывно связан с появлением глобальных компьютерных сетей, которые неизмеримо увеличили мощность и информационные возможности отдельных компьютеров. Важнейшим катализатором в его развитии стало мировое признание международной компьютерной сети Интернет. Именно она смогла объединить миллионы людей и сотни стран, сократить географические расстояния и ликвидировать преграды для общения в различных областях науки, культуры и образования. Многократно испытанные преимущества Интернета практически во всем мире привели к постепенному переходу, несмотря на уже произведенные многомиллиардные вложения, от развития собственных корпоративных или ведомственных сетей к построению открытых стандартизованных систем и их интеграции в Интернет. При этом, поскольку экономическая деятельность общества уже в обозримой перспективе будет ре-

гулироваться все в большей мере независимыми от времени и места информационными соглашениями, а не сделками, требующими непосредственного участия физических объектов, постольку организации, специализирующиеся на производстве информации и знаний, займут центральное место в сфере экономической деятельности общества, что создаст огромные возможности для бизнеса, основанного на предоставлении информации и знаний людям.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ  
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА  
АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

---

---

Базовые принципы общественных отношений в информационной сфере определяются Конституцией Российской Федерации [1]. Пункт 4 статьи 29 гласит: «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом».

Данное право закреплено в законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [6]. Согласно пункту 1 статьи 8 граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Основной формой распространения информации является **информационная система**, под которой в соответствии с законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [6] понимается совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств.

С технической точки зрения информационная система реализуется как **автоматизированная система (АС)**, под которой в соответствии с ГОСТ 34.003-90 [31] понимается система, состоящая из персонала и комплекса средств автоматизации его деятельности, реализующая информационную технологию выполнения установленных функций.

В процессе создания автоматизированной системы разрабатывается **лингвистическое обеспечение автоматизированной системы**, представляющее собой [31] совокупность средств и правил для формализации естественного языка, используемых при общении пользователей и эксплуатационного персонала автоматизированной системы с комплексом средств автоматизации при функционировании автоматизированной системы. Лингвистическое обеспечение представляют и реализуют в информационном или программном обеспечении в виде соответствующих изделий [40].

В соответствии с действующими нормативно-техническими документами одним из компонентов лингвистического обеспечения автоматизиро-

ванной системы является система словарей. Перспективным путем реализации такой системы является ее создание из следующих элементов [86]:

- терминологический фонд, комплектуемый на основе терминов и определений из различных документов;
- электронный словарь специальных терминов (ЭССТ), являющийся центральной частью терминологического фонда и ведущийся на его основе;
- другие взаимосвязанные информационные фонды, хранящие в том числе документы-первоисточники терминологического фонда.

Одним из актуальных вопросов создания терминологического фонда автоматизированной информационной системы является соблюдение законности при его комплектовании и ведении, а также обеспечения легитимности при использовании базы данных терминологического и других информационных фондов в процессе функционирования автоматизированной информационной системы.

К настоящему времени в Российской Федерации действует значительное число (по некоторым подсчетам их количество превышает 500) нормативных правовых актов, которые регулируют отношения, связанные с информацией в различных сферах жизни общества [75]. Это послужило основанием для разработки новой самостоятельной отрасли права.

Рассмотрение информации и информационных ресурсов как предмета социальных отношений и объектов правового регулирования осуществляется специальной отраслью права – **информационным правом**.

Становление информационного права началось сравнительно недавно. Первые работы в этой области относятся к 60-70 годам XX века. Венгеров А.Б. в 1975 г. впервые заговорил о специфике информационных отношений и предложил выделить их в отдельный блок. Рассолов М.М. определил место информационного права в системе права и системе юридических наук, а также выявил взаимосвязи этой отрасли с другими отраслями права [68].

Проблема формирования новой отрасли права в течение многих лет активно обсуждается учеными-юристами и практиками, и даже многими из них не признается правомерной. Этим, в том числе, обусловлено, что в настоящее время отсутствует единый подход к определению предмета информационного права.

Наиболее авторитетным сторонником жизнеспособности информационного права является И.Л. Бачило. Согласно [44] информационное право является наукой о предметах, принципах и методах правового регулирования деятельности и отношений в областях формирования и использования информационных ресурсов, технологий и коммуникаций и их сетей, организации управления процессами информатизации и обеспечения информационной безопасности граждан, государства и общества в целях удовлетворения их информационных потребностей и обеспечения процессов развития обще-

ства. Она считает, что информационное право является новой комплексной отраслью публичного права и входит в семейство административного права.

Наиболее современной является позиция О.А. Городова [56]. Он считает, что предмет информационного права составляют отношения по поиску, получению, передаче, производству и распространению информации, а также смежные с ними отношения, которым действующим законодательством придано значение информационных отношений.

Несмотря на то, что наука информационного права находится на стадии своего становления, в ней существуют ярко выраженные направления исследований. Основными из них являются [60]:

1. Институт интеллектуальной собственности в системе информационного права, правовое регулирование информационных отношений при создании и распространении массовой информации, а также о праве на доступ к информации.
2. Правовые методы и средства обеспечения информационной безопасности. Правовые аспекты обеспечения информационной безопасности уже считаются выделенной подотраслью информационного права.

## 5.1. Интеллектуальная собственность в терминологическом фонде

Термины и определения с различной информацией, более полно раскрывающей соответствующие понятия, включаются в терминологический фонд из различных источников. Поэтому сразу же возникает вопрос о соблюдении прав создателей и держателей информационных ресурсов, являющихся источниками терминологического фонда, а также о правомерности включения тех или иных первоисточников или их фрагментов в различные компоненты терминологического фонда и сопутствующие информационные фонды.

Одним из основных ограничений свободного включения в фонды произвольных информационных ресурсов является институт интеллектуальной собственности.

В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) [7] под **интеллектуальной собственностью** понимаются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие) [7, ст. 1226].

В соответствии со статьей 1229 ГК РФ за гражданином или юридическим лицом (правообладателем) признается обладание **исключительным правом** на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Исключительное право – это имущественное право использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом и распоряжаться исключительным правом на него [71].

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Однако в комментарии к ГК РФ [24] обращено внимание, что результаты интеллектуальной деятельности и интеллектуальная собственность (исключительные права на данные результаты) – разные понятия.

Учитывая данное обстоятельство, в нормативных документах по разработке и постановке на производство военной техники понятие интеллектуальной собственности трактуется как исключительное право физических или юридических лиц на результаты интеллектуальной деятельности, реализуемое в соответствии с действующим законодательством и контрактом на выполнение данных работ.

Другим видом прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации являются **личные неимущественные права**, которые включают в себя право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения. Личные неимущественные права присущи не только авторскому, но и патентному праву. Так, за автором изобретения признается право авторства. Кроме того, автор вправе присвоить изобретению любое название, в том числе свое имя [71].

Поэтому при создании терминологического и сопутствующих ему информационных фондов необходимо принимать во внимание исключительные права, личные неимущественные права и иные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Наиболее вероятными объектами терминологического фонда является информация, содержащаяся в следующих результатах интеллектуальной деятельности (нумерация соответствует статье 1225 ГК РФ):

1. произведениях науки, литературы и искусства;
2. программах для электронных вычислительных машин;
3. базах данных;
8. полезных моделях;
9. промышленных образцах.

### 5.1.1. Роль и место базы данных в правовом обеспечении автоматизированной системы

При создании автоматизированной информационной системы, составной частью которой является терминологический фонд, как и любой автоматизированной системы, разрабатываются 9 различных видов обеспечения. Одним из таких видов является **правовое обеспечение автоматизированной системы**, под которым понимается [31] совокупность правовых норм, регламентирующих правовые отношения при функционировании автоматизированной системы и юридический статус результатов ее функционирования. Правовое обеспечение реализуется в организационном обеспечении автоматизированной системы в виде соответствующего комплекта документов (документации). В соответствии с ГОСТ 24.104-85 [30] правовое обеспечение должно включать совокупность правовых норм:

- определяющих юридическую силу информации на носителях данных и документов, используемых при функционировании автоматизированной системы и создаваемых системой;
- регламентирующих правоотношения между лицами, входящими в состав персонала автоматизированной системы (права, обязанности и ответственность), а также между персоналом автоматизированной системы и персоналом систем, взаимодействующих с автоматизированной системой.

Однако, этими вопросами правовое обеспечение автоматизированных систем не ограничивается. В 70-80-х годах XX века правовым обеспечением определились [63]:

- статус автоматизированной системы в конкретной отрасли государственного управления;
- правовое положение и компетенция вычислительных центров и иных информационных звеньев автоматизированной системы, организация их деятельности;
- правила создания и использования информации в автоматизированной системе, процедуры ее регистрации, сбора, хранения, передачи и обработки;
- условия получения и использования средств вычислительной техники и других технических средств;
- порядок создания и использования программного обеспечения;
- организация процесса управления в автоматизированной системе;
- права, обязанности, ответственность персонала автоматизированной системы;
- правовое регулирование процессов создания автоматизированной системы.



На сегодняшний день различные авторы [43, 55] рассматривают правовое обеспечение еще шире: как совокупность правовых норм, также регламентирующих правовые отношения при создании и внедрении автоматизированной системы.

Главной целью правового обеспечения является укрепление законности. В состав правового обеспечения должны входить законы, указы, постановления государственных органов власти, приказы, инструкции и другие нормативные документы министерств, ведомств, местных органов власти. В этих нормативных правовых актах определяются основные принципы разработки, создания, сертификации и лицензирования информационных систем и средств их обеспечения и др. В нормативно-технических документах устанавливаются виды, наименование, комплектность и обозначение документов, разрабатываемых на всех стадиях и этапах создания автоматизированных систем. Общеотраслевые нормативные акты регламентируют отношения разработчика и заказчика, а также другие вопросы, принятые в конкретном ведомстве.

Для создания автоматизированной системы должны быть изданы приказы руководящего органа о начале работ и организации информационной службы. Необходимо разработать нормативные акты на получение и использование комплекса технических средств, издать правовое положение службы автоматизированной системы.

Функционирование системы осуществляется на основе положения о службах, обеспечивающих работу системы. Для персонала издаются должностные инструкции. При работе следует выполнять требования нормативных актов о создании, использовании и защите информации, о регламентировании технологического процесса ее автоматизированной обработки, об использовании вычислительной техники. Автоматизированная система (или ее элементы) должна пройти лицензирование (разрешение на использование и распространение), а ее продукция – сертификацию (подтверждение на соответствие установленным требованиям).

Одним из вопросов, решаемых в правовом обеспечении автоматизированной системы, является учет прав интеллектуальной собственности при использовании заимствованных результатов интеллектуальной деятельности при создании и функционировании автоматизированной системы.

Несмотря на большое количество видов обеспечения автоматизированной системы в соответствии с пунктом 2.3 РД 50-680-88 [40] взаимоувязанную совокупность компонентов и комплексов автоматизированной системы реализуют в технических, программных и информационных изделиях с необходимой документацией. К перечисленным изделиям наиболее близкими понятиями среди охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, установленных в ГК РФ, являются (рис. 5.1):



Рис. 5.1. Охраняемые результаты интеллектуальной собственности и средств индивидуализации в автоматизированной системе

1. **Топология интегральной микросхемы**, под которой в соответствии со статьей 1448 понимается зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними. При этом **интегральной микросхемой** является микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, которое предназначено для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и (или) на поверхности материала, на основе которого изготовлено такое изделие.

2. **Программа для электронной вычислительной машины (ЭВМ)**, под которой в соответствии со статьей 1261 понимается представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

3. **База данных**, под которой в соответствии со статьей 1260 понимается представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины.

Взаимная связь программ и баз данных с ЭВМ очевидна. Как ЭВМ не может функционировать без программного обеспечения, так и программное обеспечение имеет ценность лишь при его работе на ЭВМ [62].

Однако основой терминологического фонда с правовой точки зрения является база данных. Как видно из определения базы данных составляющие ее материалы обрабатываются с помощью ЭВМ, центральной частью которой является интегральная микросхема. Необходимо ли при создании базы данных учитывать права на топологии интегральных микросхем, на основе которых построена ЭВМ?

При решении этого вопроса необходимо принять во внимание, что современные базы данных обрабатываются с помощью ЭВМ не напрямую, а посредством большого количества программ для ЭВМ. Все они составляют **программное обеспечение**, под которым в соответствии с ГОСТ 19781-90 [27] понимается совокупность программ системы обработки информации и программных документов, необходимых для эксплуатации этих программ. В автоматизированной системе программное обеспечение в соответствии с ГОСТ 34.003-90 [31] подразделяется на общее и специальное. **Общее программное обеспечение автоматизированной системы** является частью программного обеспечения автоматизированной системы, представляющей собой совокупность программных средств, разработанных вне связи с созданием данной автоматизированной системы. Обычно оно представляет собой совокупность программ общего назначения, предназначенных для организации вычислительного процесса и решения часто встречающихся задач обработки информации.

Основной программой общего назначения является **операционная система**, под которой в соответствии с ГОСТ 15971-90 [26] понимается совокупность системных программ, предназначенная для обеспечения определенного уровня эффективности системы обработки информации за счет автоматизированного управления ее работой и предоставляемого пользователю определенного набора услуг. Современные операционные системы работают на ЭВМ, построенных на базе самых различных центральных процессоров, интегральные микросхемы которых имеют самую разную топологию. Например, наиболее популярная операционная система начала XXI века Microsoft Windows XP работает на широком спектре процессоров фирмы Intel, начиная от низкобюджетных Celeron с тактовой частотой 233 МГц, и кончая современными Core i9. Кроме того эта операционная система функционирует под управлением интегральных микросхем и других производителей, например, Advanced Micro Device, Inc. (AMD).

Поэтому при создании и использовании терминологического фонда правами на топологии интегральных микросхем можно пренебречь при условии соблюдения законности на приобретение средств вычислительной техники и установленных на них средств общего программного обеспечения.

Другим вопросом, решаемым при создании и использовании базы данных, является охрана прав на программу для ЭВМ, под управлением которой обрабатывается база данных. Насколько база данных и программа для ЭВМ связаны между собой, чтобы рассматривать их как единый объект права?

Так, например, в [91] вводится понятие компьютерной базы данных как сложного объекта авторского права, составляющими которой являются: база данных, представленная как совокупность файлов определенного вида; программа для ЭВМ, представленная как программная оболочка в виде компьютерной программы. С точки зрения автора статьи к компьютерным базам данных относятся, например, справочные правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс» и прочие, а в органах власти (в частности, в министерствах) широко используются базы данных, создаваемые с использованием систем электронного документооборота. Данные в таких системах обычно представляют собой набор файлов в определенном формате, который, как правило, закрыт для доступа от посторонних (кроме разработчиков и правообладателей). Поэтому сама по себе эта совокупность файлов, хотя и систематизированная, бесполезна без специальной программной оболочки. С другой стороны, программная оболочка без базы данных тоже бесполезна. Поэтому автором делается вывод о необходимости рассмотрения базы данных и обрабатывающей ее программы для ЭВМ как специфического объекта авторского права, составные части которого должны рассматриваться совместно.

С этой точкой зрения нельзя не согласиться, когда такая база данных представляется как «коробочный» продукт в виде программно-информационного изделия. С точки зрения права, такое изделие в соответствии со статьей 1240 ГК РФ попадает под понятие не только базы данных, но и мультимедийного продукта, как сложного объекта, включающего несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности [52]. В соответствии с ГОСТ 7.83-2001 [35] под **мультимедийным электронным изданием** понимается электронное издание, в котором информация различной природы присутствует равноправно и взаимосвязано для решения определенных разработчиком задач, причем эта взаимосвязь обеспечена соответствующими программными средствами. В этом определении под **электронным изданием** понимается электронный документ (группа электронных документов), прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения.

Обычно технологии мультимедиа объединяют все виды информационных сообщений: текст, графику, анимацию, аудио- и видеосообщения. В справочных правовых системах, как правило, присутствует текст и графика. Поэтому изданную на машинном носителе (или другом виде, предназначенном для распространения) такую систему можно считать мультимедийным

электронным изданием и охранять как сложный объект интеллектуальной деятельности.

Однако, например, справочная правовая система «Консультант Плюс» не продается как «коробочный» продукт. Она фактически является автоматизированной информационной системой, которая может функционировать на автономных автоматизированных рабочих местах и в составе локальной вычислительной сети с использованием программного обеспечения под управлением операционной системы. Кроме того, доступ к ее информационным ресурсам может быть осуществлен и через сеть «Интернет» под управлением **браузера** (программы для навигации в сети Интернет и чтения гипертекстовых документов в информационной среде WWW [38]). Основным достоинством базы данных этой системы является ее регулярное обновление, которое осуществляется как по сети «Интернет», так и на машинных носителях. В связи с этим, с правовой точки зрения систему «Консультант Плюс» нельзя рассматривать как электронное издание в вышеназванном контексте, так как его база данных постоянно обновляется.

По аналогии с этим, в правовой охране терминологического фонда отдельно надо рассматривать вопросы, связанные с программами для ЭВМ, разрабатываемых в виде изделий для различных автоматизированных систем (являющиеся темой отдельного анализа), и с базой данных, представляемой в различных форматах и объемах. Это обусловлено тем, что современные программные средства (или средства их разработки) имеют собственные механизмы доступа к базам данных, хранящихся в форматах различных компаний – производителей систем управления базами данных. Основными из них являются:

ODBC (Open Database Connectivity) – программный интерфейс доступа к базам данных, разработанный компанией Microsoft, который затем был стандартизирован ISO (ISO/IEC 9075-3:2003);

ADO (ActiveX Data Objects) – интерфейс программирования приложений для доступа к данным, разработанный компанией Microsoft и основанный на технологии ActiveX;

BDE (Borland Database Engine) – библиотека программ под Microsoft Windows для доступа к базам данных из средств разработки программ фирмы Borland;

JDBC (Java Database Connectivity) – платформенно-независимый промышленный стандарт взаимодействия Java-приложений с различными системами управления базами данных.

В связи с этим база данных может являться самостоятельным объектом правовой охраны, для доступа и обработки которого разработчики (в том числе и сторонние) могут разрабатывать программные средства в соответствии с их предназначением.

Считается, что прародителем базы данных является справочник (первый из них был опубликован в 1677 г.). Но поистине революционным событием в деле обобщения и классификации накопленных знаний стало издание в середине XVIII века Д. Дидро и Ж.Л. Даламбером тридцатитомной «Энциклопедии наук, искусств и ремесел». Сами создатели энциклопедии рассматривали ее как особое, новое средство просвещения, шаг на пути к воспитанию нового человека. В XIX веке возобладал более прагматический подход – создатели энциклопедических изданий стремились, прежде всего, к облегчению для читателя поиска информации, в связи с чем энциклопедии приобрели сугубо справочный характер [52]. Современные информационные технологии вывели процесс получения и представления знаний на новый уровень, недоступный для книгопечатания:

- исчезли ограничения по объемам предоставляемой информации, что критично для «бумажных» изданий;
- в дополнение к систематизации сведений по какому-либо одному принципу (в тематическом или алфавитном порядке) появилась возможность осуществлять поиск по сочетанию различных параметров, который может изменяться по желанию пользователя;
- существенно снизился риск утраты информации;
- с развитием глобальной сети Интернет была преодолена ограниченность доступа к информации;
- наконец, информационные технологии позволяют перейти к гибким формам организации информации, дающим возможность с минимальными затратами создавать на основе существующих баз данных новые.

В отличие от технического представления о **базе данных**, трактующей ее как совокупность данных, организованных по определенным правилам, предусматривающим общие принципы описания, хранения и манипулирования данными, независимая от прикладных программ [29] правовое определение значительно шире. Так под совокупность материалов, обрабатываемых с помощью ЭВМ, попадают не только классические базы данных, функционирующие под управлением СУБД, но и, например, электронная газета или журнал, доступные посредством сети Интернет. Более того, в [54] на основе обзора судебной практики показано, что практически любой сайт в Интернет отвечает требованиям к базе данных, перечисленным в определении ГК РФ.

Новые информационные технологии, с одной стороны, значительно облегчили доступ и копирование информации, а, с другой стороны, существенно обострили вопросы правовой охраны информации как продукта интеллектуальной деятельности. Рассмотрим решение данного противоречия в современном законодательстве.

Согласно четвертой части ГК РФ предусмотрено два режима для охраны баз данных. Во-первых, база данных может быть объектом авторского права (глава 70 ГК РФ). Во-вторых, база данных может являться объектом права, смежного с авторским, – права изготовителя базы данных (§ 5 главы 71 ГК РФ).

В базе данных выделяют следующие компоненты, являющиеся самостоятельными объектами правовой охраны [52]:

1. данные;
2. структуры расположения данных в памяти ЭВМ;
3. программы управления базой данных.

Среди программ управления базой данных можно выделить следующие виды программ:

- **система управления базами данных** как совокупность программ и языковых средств, предназначенных для управления данными в базе данных, ведения базы данных и обеспечения взаимодействия ее с прикладными программами [29];
- **прикладная программа** как программа, предназначенная для решения задачи или класса задач в определенной области применения системы обработки информации [27];
- **триггер** как программа базы данных, вызываемая всякий раз при вставке, изменении или удалении строки таблицы [57];
- **хранимая процедура** как программа, которая выполняется внутри базы данных и может предпринимать сложные действия на основе информации, задаваемой пользователем [57].

Системы управления базами данных и прикладные программы являются самостоятельными программными средствами, работающими с базой данных, и охраняются как программа для ЭВМ. В свою очередь триггеры и хранимые процедуры, реализуемые на языке SQL, который интерпретируется системой управления базами данных, являются неотъемлемой частью базы данных и входят в ее состав. В современных СУБД они, как правило, определяются в базе данных одновременно при ее создании с использованием соответствующих SQL-операторов, описывающих структуру базы данных, поисковые индексы, ограничения и представления. Поэтому триггеры и процедуры можно включить с правовой точки зрения в состав структуры расположения данных в памяти ЭВМ.

Именно структура расположения данных в памяти ЭВМ охраняется как объект авторского права на базы данных в соответствии со следующими положениями ГК РФ:

1. В пункте 2 статьи 1260 определено, что база данных (как и сборник или энциклопедия) является составным произведением. Составителю или автору принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор или расположение материалов (составительство).

2. В подпункте 2 пункта 2 статьи 1259 под **составными произведениями** понимаются произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Поэтому в постатейном комментарии к ГК РФ отмечено, что база данных охраняется как составное произведение при условии, что подбор и расположение материала в ней носят творческий характер. При отсутствии такового база данных может охраняться как объект смежных прав [23].

Творческий характер при создании базы данных обусловлен требованием статьи 1228, в соответствии с которой **автором** результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.

3. В пункте 3 статьи 1260 установлено, что необходимым условием является соблюдение прав авторов произведений, использованных для создания базы данных.

Если права автора (правообладателя) хотя бы одного из составляющих базы данных произведения нарушены, то такая база данных признается не охраняемой.

Данные (в отличие от структуры) базы данных охраняются как объект прав, смежных с авторскими. Это верно за исключением случая, когда сами данные являются результатом интеллектуальной деятельности (например, произведения науки) самих авторов базы данных.

С точки зрения смежных прав исключительное право на данные принадлежит **изготовителю базы данных**, под которым в соответствии с пунктом 1 статьи 1333 ГК РФ признается лицо, организовавшее создание базы данных и работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов. При отсутствии доказательств иного изготовителем базы данных признается гражданин или юридическое лицо, имя или наименование которых указано обычным образом на экземпляре базы данных и (или) его упаковке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1334 ГК РФ основным критерием охраны является наличие существенного количественного или качественного вклада в создание, обработку, представление материалов базы, а именно затрат:

- финансовых;
- материальных;
- организационных;
- иных.

В данном пункте статьи выражением существенных затрат является присутствие в содержании базы данных не менее 10 тысяч самостоятельных информационных элементов (материалов), составляющих содержание базы данных.

Однако, как отмечено в постатейном комментарии к ГК РФ, закрепление вышеназванного критерия существенных затрат не ограничивает право доказывать наличие таких затрат и при меньшем числе самостоятельных информационных элементов, но при существенных финансовых, матери-



альных затратах на создание, расположение, обработку меньшего числа элементов [23].

В связи с вышеизложенным вопросы комплектования терминологического фонда и связанных с ним других информационных фондов с учетом авторского и смежного права являются очень важными с точки зрения сохранения легитимности создаваемых и ведущихся информационных фондов.

Таким образом, одним из видов обеспечения автоматизированной системы, которому также необходимо уделять должное внимание при ее разработке, является правовое обеспечение, регламентирующее правовые отношения при создании, внедрении и функционировании автоматизированной системы. Одним из вопросов, решаемых в правовом обеспечении автоматизированной системы, является учет прав интеллектуальной собственности. Он сводится к правовой охране результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, таких как топология интегральной микросхемы, программа для ЭВМ и база данных. С точки зрения правомерности создания и ведения терминологического фонда с учетом авторского и смежного права объектами правовой охраны являются структура расположения данных в памяти ЭВМ и непосредственно сами данные. Несоблюдение исключительных прав правообладателей на данные в базе данных влечет за собой признание такой базы данных как неохранных [78, 82].

### *5.1.2. Методика комплектования терминологического фонда с учетом авторского и смежного права*

Методика комплектования терминологического фонда и связанного с ним других информационных фондов основана на 69-71 главах четвертой части ГК РФ, определяющих общие положения прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, авторского права и прав, смежных с авторскими. Положения методики, представленные на рис. 5.2, изложены ниже.

#### *1. Свободное изложение научно-технических достижений.*

В соответствии с пунктом 5 статьи 1259 «Объекты авторских прав» ГК РФ авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования.

Авторское право защищает только форму как таковую, но никак не содержание [58, 71]. В соответствии с пунктом 3 статьи 1259 ГК РФ авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.



Рис. 5.2. Решение правовых вопросов при комплектовании терминологического и с связанного с ним фондов

Данное ограничение авторских прав обусловлено неспособностью авторского права как института гражданского права обеспечить надлежащую охрану перечисленных в пункте достижений. Прямая охрана идей, способов и т.п. результатов возможна лишь в рамках жесткой формализации данных результатов, проведения экспертизы и выдачи охранных документов (по патентно-правовой модели), что не входит в функции авторского права [59]. Это положение закреплено в пункте 4 статьи 1259 ГК РФ, гласящей, что для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

В соответствии с этим положением авторский коллектив, разрабатывающий ЭССТ, ведущий терминологический фонд и связанные с ним другие информационные фонды, имеет право добавлять в них любые авторские материалы, более полно раскрывающие некоторую предметную область или отражающие точку зрения авторов.

Однако уровень значимости таких материалов будет намного ниже по сравнению с нормативными правовыми актами, нормативно-техническими документами, официально изданными словарями и энциклопедиями, общеизвестными монографиями и другими научными трудами по данной тематике.

Данное правило является очень важным для терминологических словарей и энциклопедий. Издания, созданные без учета авторского и смежного с

ним права, т.е. без указания библиографических ссылок на источник использованных материалов, значительно снижают степень доверия к содержащимся в них сведениям. Это связано тем, что читатель не может определить: взят ли текст, например, из официального документа или сформулирован лично автором. Частично исправить данную ситуацию может только авторитет издательства или известность автора.

### *2. Свободное использование официальных документов.*

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 1259 «Объекты авторских прав» ГК РФ не являются объектами авторских прав официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы.

Нормы, закрепленные в нормативных правовых актах, нормативных военных документах и нормативно-технических документах, являются обязательными к применению в областях действия соответствующих документов. Именно этим объясняется запрет исключительных прав на эти произведения.

ЭССТ, терминологический фонд и связанные с ним другие информационные фонды должны предоставлять положения, прежде всего закрепленные в официальных документах, а затем в изданиях, охраняемых авторским правом.

Однако, при использовании официальных документов необходимо учитывать:

- права публикатора официального документа;
- правовую защищенность официального документа в составе базы данных [44];
- авторские права литературного или составного произведения, в котором был опубликован официальный документ.

### *3. Свободное использование произведений, перешедших в общественное достояние.*

В соответствии с пунктом 1 статьи 1282 «Переход произведения в общественное достояние» ГК РФ после прекращения действия исключительного права произведение науки, литературы или искусства, как обнародованное, так и необнародованное, переходит в общественное достояние. В пункте 2 этой статьи установлено, что произведение, перешедшее в общественное достояние, может свободно использоваться любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения. При этом охраняются авторство, имя автора и неприкосновенность произведения.

В постабейном комментарии к ГК РФ [23] акцентировано внимание, что для перехода произведения в общественное достояние не требуется каких-либо формальностей, принятия специальных актов государственных орга-

нов или актов нотариуса. Однако проблемы, связанные с точным определением правообладателей либо факта неохраняемости произведения в силу отсутствия наследника, в правоприменительной практике существуют, а механизм их единообразного решения пока не выработан.

4. *Свободное цитирование результатов авторских работ с указанием библиографических ссылок.*

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 1274 «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях» ГК РФ допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати.

В постатейном комментарии к ГК РФ [23] разъясняется, что:

- под **источником заимствования** следует понимать название произведения, дату его опубликования или иной способ использования, номер страницы, если речь идет о книге или ином печатном издании (смотри также пункт 5 «Прикнижные и пристатейные библиографические списки» ГОСТ 7.1-84 [32]);
- под **объемом, оправданным целью цитирования**, понимается объем, не превышающий в общей сложности одного авторского листа из произведений одного автора (авторский лист – единица измерения объема литературного произведения, принятая для учета труда авторов, переводчиков, редакторов, равная в Российской Федерации 40 тысяч печатных знаков. Авторский лист равняется примерно 22-23 страницам машинописного текста на русском языке, 700 строкам стихотворного текста или 3000 см<sup>2</sup> воспроизведенного авторского иллюстрационного материала [39]).

Однако мнения юристов расходятся в толковании этой нормы закона.

Это обусловлено тем, что термин «цитирование» появился в те времена, когда авторское право не охранялось, а цитирование осуществлялось с целью изложения позиции автора литературного произведения по той или иной проблеме. Это подтверждается и морфологией слова «**цитата**», произошедшего от латинского «*citō*» – «призываю в свидетели» [74]. Под значением этого слова понимается часть текста, заимствованная из какого-либо произведения без изменений и использованная в другом тексте, чаще всего с указанием на источник, из которого она взята [39].

В настоящее же время круг объектов авторского права литературными произведениями не ограничивается, а институт цитирования был воспринят

в законодательстве и распространен с правовой точки зрения в целом на объекты авторского права. Отмечается, что [62]:

- процитированы могут быть и видеофрагменты, и фрагменты музыкальных произведений, фотографий, рисунков, карт и т.п.;
- конкретный объем фрагмента, используемого при цитировании, ГК РФ не определен, и в случае возникновения спора в суде вопрос об объеме должен решаться с учетом конкретных обстоятельств (с учетом этого не могут быть расценены как законные помещенные во введении к своим произведениям требования отдельных авторов о возможности использования в качестве цитат фрагментов не более какого-то определенного размера);
- фрагмент произведения должен быть использован в оригинале или в переводе, но не в виде иной производной переработки (это условие не позволяет признать цитатой фрагменты фотографий, карт, рисунков с нанесенными на них дополнительными элементами).

В материалах словарей и энциклопедий цитирование, оформленное в соответствии с правилами русского языка [66, пп. 140-147], используется ограниченно.

*5. Свободное использование материалов базы данных с указанием ссылки на нее.*

В соответствии с пунктом 1 статьи 1335.1 «Действия, не являющиеся нарушением исключительного права изготовителя базы данных» ГК РФ лицо, правомерно пользующееся обнародованной базой данных, вправе без разрешения обладателя исключительного права – изготовителя базы данных и в той мере, в которой такие действия не нарушают авторские права изготовителя базы данных и других лиц, извлекать из базы данных материалы и осуществлять их последующее использование:

- в целях, для которых база данных ему предоставлена, в любом объеме, если иное не предусмотрено договором;
- в личных, научных, образовательных целях в объеме, оправданном указанными целями;
- в иных целях в объеме, составляющем несущественную часть базы данных.

Использование материалов, извлеченных из базы данных, способом, предполагающим получение к ним доступа неограниченного круга лиц, должно сопровождаться указанием на базу данных, из которой эти материалы извлечены.

Однако, аналогично предыдущему пункту методики о свободном цитировании, возникает вопрос, не имеющий однозначного решения, об объемах использования базы данных.

Это обусловлено тем, что в соответствии со вторым абзацем пункта 1 статьи 1334 никто не вправе извлекать из базы данных материалы и осуще-

ствлять их последующее использование без разрешения правообладателя, кроме случаев, предусмотренных ГК РФ. При этом под **извлечением материалов** понимается перенос всего содержания базы данных или существенной части составляющих ее материалов на другой информационный носитель с использованием любых технических средств и в любой форме.

Поэтому, в целях избежания нарушения смежных с авторскими прав в случае, когда «объем, оправданный указанными целями» перерастает в «существенную часть составляющих ее материалов», необходимо получить разрешение изготовителя базы данных или иного правообладателя на использование базы данных.

Такое разрешение также поможет снять вопросы, регламентированные пунктом 3 статьи 1335.1, в соответствии с которым не допускается неоднократное извлечение или использование материалов, составляющих несущественную часть базы данных, если такие действия противоречат нормальному использованию базы данных и ущемляют необоснованным образом законные интересы изготовителя базы данных.

#### *6. Учет авторского права при написании обзоров.*

Последние приведенные факты четвертого пункта методики тесно связаны с правовыми действиями при проведении в процессе научных исследований анализа состояния предметной области и изложения точки зрения различных авторов на исследуемый вопрос.

В научных трудах результаты анализа излагаются не только в виде совокупности цитат из различных произведений авторов, но и в виде **обзора**, под которым в соответствии с ГОСТ Р 7.0.3-2006 [39] понимается производное произведение, представляющее собой сжатое систематизированное, с выводами и рекомендациями, изложение современного состояния проблемы, рассматриваемой в первоисточниках.

Это обусловлено тем, что большое количество соответствующих образом оформленных цитат в аналитическом материале значительно увеличивает его объем, перегружает его различными дополнительными фактами и отвлекает читателя от основной мысли, излагаемой автором материала. Общепринятым при написании научных трудов в большинстве случаев является изложение идей, концепций, принципов и других взглядов, изложенных в первоисточнике, в виде существенно сжатого исходного текста или краткого описания основных положений исходного документа в изложении автора, проводящего анализ. Критики такого подхода мотивируют тем, что появляется возможность извращения идей, заложенных в первоисточнике. Однако того же эффекта можно добиться «цитатой, вырванной из контекста». Поэтому аналитические обзоры встречаются достаточно часто при написании различных материалов.

Другой формой обзора является синтетический материал, объединяющий в стройную систему факты, концепции, объекты, события и идеи, из-

ложенные в первоисточниках. Такой подход достаточно часто используется в разработке энциклопедий и энциклопедических словарей.

Такие материалы с правовой точки зрения могут быть интерпретированы как:

- а) с одной стороны, в соответствии со статьей 1259 ГК РФ как на идеи и прочее, на что авторские права не распространяются, а, с другой стороны, как текст, по форме совпадающий или очень близкий с оригиналом из документа-первоисточника;
- б) с одной стороны, в соответствии со статьей 1274 ГК РФ как цитата, свободно используемая в информационных и других целях, а, с другой стороны, как текст, по форме не оформленный в виде цитаты (с использованием кавычек и ссылкой на номер страницы документа-первоисточника).

Поэтому толкование обзора как производного произведения попадает под действие статьи 1260 «Переводы, иные производные произведения. Составные произведения» ГК РФ.

В соответствии с пунктом 3 этой статьи переводчик, составитель либо иной автор производного или составного произведения осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав авторов произведений, использованных для создания производного или составного произведения.

В правовой практике существуют коллизии при вариантах создания производных произведений, например, в области электронной музыки, в частности создание сэмплинга. Сэмплинг – использование большого количества частей различных произведений (сэмплов) для создания сложного составного произведения. В отношении и тех и других произведений у их создателя, как и у любого автора, появляются авторские права. Обычно заявка на очистку прав на сэмплы подается постфактум, т.е. после создания произведения. В случае с сэмплингом ситуация осложняется тем, что разрешение необходимо получить от автора каждого музыкального произведения, сэмпл из которого был использован при написании составного произведения [70].

Поэтому при написании обзора его автор должен обязательно учитывать права авторов документов-первоисточников.

Прежде всего, такими являются права, указанные в статье 1266 ГК РФ, подпункте 9 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ. Однако, право на неприкосновенность произведения касается таких изменений произведения, которые не связаны с созданием нового произведения на основе имеющегося [23]. А исключительное право на использование произведения, в частности на переработку произведения, касается всего произведения в целом или значительной его части.

В связи этим, обзор в большинстве случаев может расцениваться как цитирование в информационных и других целях, не оформленное в соот-

ветствии с правилами русского языка. При этом обязательным является соблюдение статьи 1300 «Информация об авторском праве» ГК РФ и указание в обзоре любой информации, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя используемого документа-первоисточника.

В идеале для достижения правовой чистоты необходимо заручиться разрешением всех авторов и иных правообладателей на использование их произведений, что в реальной научной деятельности недостижимо.

#### *7. Получение разрешения автора на воспроизведение произведения.*

Необходимость в воспроизведении документов-первоисточников при работе с ЭССТ или терминологическим фондом возникает у пользователя в случаях:

- точного воспроизведения (иногда с факсимильной точностью) написания определения термина или связанной с ним справочной информации, т.к. в ряде случаев для внесения в фонд авторские трактовки требуют лингвистического преобразования текста по установленной форме с обязательным сохранением содержащегося в нем смысла описываемого понятия;
- ознакомления с электронной копией документа-первоисточника или его части, где упомянут найденный термин, для более глубокого изучения интересующего вопроса и получения по нему различных сведений, содержащихся в документе.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1270 «Исключительное право на произведение» ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение, в том числе путем воспроизведения произведения, то есть изготовление одного и более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме.

Причем в пункте 2 статьи 1275 «Свободное использование произведения путем репродуцирования» ГК РФ особо определено, что репродуцирование не включает воспроизведение произведения или хранение его копий в электронной (в том числе в цифровой), оптической или иной машиночитаемой форме, кроме случаев создания с помощью технических средств временных копий, предназначенных для осуществления репродуцирования.

Поэтому для включения в информационные фонды электронных копий различных энциклопедий, словарей, книг и других изданий необходимо получение разрешения авторов произведений или иных правообладателей.

#### *8. Получение разрешения автора на переработку произведения.*

Переработка произведения необходима при включении в терминологический фонд использованных в произведении понятий и относящейся к ним справочной информации.

В отличие от цитирования, когда объем включаемого в фонд текста незначителен, переработка произведения осуществляется в случаях полного



добавления текста издания или большей его части в фонд. Прежде всего, это касается энциклопедий, словарей и других аналогичных изданий, в которых материал построен на основе словарных статей. Такие издания, переведенные в машиночитаемую форму, перед загрузкой в терминологический фонд требуют проведения дополнительного форматирования текста, например, путем оформления исходных словарных статей с использованием языков разметки текста, таких как HTML или XML. Такие работы попадают под понятие переработки произведения.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 2 статьи 1270 «Исключительное право на произведение» ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение, в том числе путем перевода или другой переработки произведения. При этом под переработкой произведения понимается создание производного произведения (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки и тому подобного).

В данном конкретном случае результатом переработки исходного литературного произведения фактически является созданная на ее основе база данных, как правило имеющая новые отсутствующие у первоисточника качества, например, по поиску информации. Для проведения таких работ необходимо получение разрешения авторов исходных произведений или иных правообладателей.

*9. Получение разрешения на воспроизведение частей составного произведения.*

Очень много терминологии, которая является новой, в большинстве случаев не являющейся устоявшейся и не вошедшей в нормативные документы или энциклопедии и словари, а также устанавливающей базовые понятия в узкоспециализированных областях знания, публикуется в периодических и продолжающихся сборниках научных трудов, журналах и других периодических изданиях.

Правовое регулирование вопросов использования таких материалов отличается от обычных литературных произведений (пункт семь настоящей методики).

В соответствии с пунктом 7 статьи 1260 ГК РФ издателю периодических и продолжающихся сборников научных трудов, газет, журналов и других периодических изданий принадлежит право использования таких изданий. Издатель вправе при любом использовании такого издания указывать свое наименование или требовать его указания. Авторы или иные обладатели исключительных прав на произведения, включенные в такие издания, сохраняют эти права независимо от права издателя или других лиц на использование таких изданий в целом, за исключением случаев, когда эти исключительные права были переданы издателю или другим лицам либо перешли к издателю или другим лицам по иным основаниям, предусмотренным законом.

В случае включения в информационные фонды электронных копий статей или других материалов из периодических изданий необходимо:

- а) не только приводить библиографическую ссылку с указанием выходных сведений об издании, но и в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ получать разрешение издателя на воспроизведение материала;
- б) также в соответствии с пунктом 5 статьи 1260 ГК РФ потребуется разрешения автора, за исключением случаев, когда исключительные права на произведение, помещенное в сборнике или ином составном произведении, были переданы издателю.

Поэтому для включения в информационные фонды электронных копий статей из различных периодических изданий необходимо, прежде всего, обращаться к их издателю.

*10. Получение разрешения Заказчика на использование в необходимых пределах результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.*

В пункте 1 статьи 1298 «Произведения науки, литературы и искусства, созданные по государственному или муниципальному контракту» ГК РФ определено, что принадлежность исключительных прав на такие произведения устанавливается контрактом между автором или иным выполняющим контракт лицом и заказчиком.

Под **заказчиком** в соответствии с ГОСТ 15.101-98 [25] понимается предприятие (организация, объединение или другой субъект хозяйственной деятельности), по заявке или контракту с которым производится создание и (или) поставка продукции (в том числе научно-технической).

Более того, исключительные права также могут принадлежать исполнителю государственного контракта. В постановлении Правительства РФ от 22.04.2009 г. № 342 [16] установлено, что федеральные органы исполнительной власти и организации, выступающие от имени Российской Федерации государственными заказчиками научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, при заключении государственных контрактов обязаны предусматривать в них условия о закреплении в установленном порядке исключительных прав на результаты научно-технической деятельности за Российской Федерацией или по решению государственного заказчика совместно за Российской Федерацией и организацией, выполняющей научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (исполнителем), если данные результаты непосредственно связаны с обеспечением обороны и безопасности государства.

*11. Получение разрешения правообладателя на использование базы данных.*

Правообладателем базы данных может быть заказчик, подрядчик (исполнитель), автор или изготовитель базы данных:

- а) в соответствии с пунктом 1 статьи 1296 «Программы для ЭВМ и базы данных, созданные по заказу» ГК РФ в случае, когда база данных создана по договору, предметом которого было ее создание (по заказу), исключительное право на такую базу данных принадлежит заказчику, если договором между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком не предусмотрено иное;
- б) в соответствии с пунктом 1 статьи 1297 «Программы для ЭВМ и базы данных, созданные при выполнении работ по договору» ГК РФ, если база данных создана при выполнении договора подряда или договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, которые прямо не предусматривали ее создание, исключительное право на такую базу данных принадлежит подрядчику (исполнителю), если договором между ним и заказчиком не предусмотрено иное.
- в) в соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 1295 «Служебное произведение» ГК РФ, если работодатель в течение трех лет со дня, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение, не начнет использование этого произведения, не передаст исключительное право на него другому лицу или не сообщит автору о сохранении произведения в тайне, исключительное право на служебное произведение возвращается автору (здесь под **служебным произведением** понимается не только база данных, но и любое «произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей» [7, ст. 1295, п. 1]);
- г) в соответствии с пунктом 2 статья 1333 «Изготовитель базы данных» ГК РФ изготовителю базы данных принадлежит исключительное право изготовителя базы данных.

Для включения базы данных в информационный фонд необходимо получать разрешение у правообладателя только на воспроизведение базы данных. Однако для включения ее в терминологический фонд дополнительно надо получать разрешение у правообладателя и на переработку базы данных, т.к. такая работа потребует изменения языка описания данных или проведения другого реформатирования данных.

В заключение описания методики комплектования терминологического фонда с учетом авторского и смежного права отдельно выделим сроки действия таких прав. Этот вопрос будет актуальным, если при разработке ЭССТ, комплектовании терминологического фонда и связанного с ним других информационных фондов будут учитываться не только актуальные сведения, но и ретроспективная информация. Включение в фонды старых изданий и материалов позволит проследить исследователям и другим потребителям терминологического фонда изменение представления интересующих поня-

тий с течением времени. В табл. 5.1 представлены сроки действия исключительных прав на различные объекты права (за исключением прав на служебное произведение, срок действия которых в тексте кодекса явно не указан).

Таблица 5.1

## Сроки действия исключительных прав

Исключительное право	Обладатель	Срок действия	Основание	Примечание
на произведение	автор	70 лет за годом смерти	п. 1 ст. 1281 ГК РФ	
		50 лет после смерти	Федеральный закон от 18.12.2006 № 231-ФЗ	Если истек к 1 января 1993 г.
на служебное произведение	работодатель	Должен начать использовать в течение 3 лет	абз. 2 п. 2 ст. 1295 ГК РФ	Иначе возвращается к автору
изготовителя базы данных	изготовитель	15 лет за годом создания (обнародования)	п. 1 ст. 1335 ГК РФ	Возобновляются при каждом обновлении базы данных
публикатора на произведение	публикатор	25 лет за годом обнародования	ст. 1340 ГК РФ	
на изобретение	патентообладатель	20 лет	п. 1 ст. 1363 ГК РФ	
на полезную модель		10 лет		
на промышленный образец		15 лет		

Сроки действия исключительных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец приведены дополнительно, так как на сегодняшний день не предполагается пополнение терминологического фонда сведениями патентной информации. Однако в будущем она может быть интересна пользователям фонда.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что каждый раз при учете исключительных прав на произведения и другие объекты авторского права необходимо внимательно знакомиться с договорами, на основании которых они были созданы, или в соответствии с которыми они могут быть использованы.

Таким образом, на основании положений авторского и смежного с ним права, определенных четвертой частью ГК РФ, разработана методика комплектования терминологического фонда, определяющая материалы, допускающие свободное использование, возникающие при этом вопросы, не имеющие однозначного решения, а также произведения и другие объекты правовой охраны, на использование которых необходимо получение разрешения правообладателя. Свободно можно использовать научно-технические достижения, такие как идеи, концепции, принципы, методы и другие, официальные документы различных органов управления, произведения, перешедшие в общественное достояние, цитаты из авторских произведений, а также

материалы из правомерно используемых баз данных. Не имеющими однозначного решения являются вопросы с определением объема, оправданного целью цитирования, объема извлечения материалов из базы данных, достигающего существенной части базы данных, а также с правовым положением обзора авторских произведений, содержащим цитаты, не оформленные в соответствии с правилами русского языка. В случаях возникновения вопросов, не имеющих однозначного решения, желательно заблаговременно заручиться согласием правообладателя материалов на их использование. Кроме того, получение таких разрешений необходимо при воспроизведении или переработке авторских произведений, воспроизведении частей составного произведения, использовании результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также использовании базы данных в целом или существенной ее части [80].

### 5.1.3. Правовые особенности реализации комплектования терминологического фонда

Методика комплектования терминологического фонда с учетом авторского и смежного с ним права регламентирует основные правила воспроизведения документов-первоисточников в виде электронного документа в информационных фондах, их переработки для внесения терминов, определений и другой информации в терминологический фонд, а также цитирования, составления обзоров и прочего использования материалов из терминологического фонда при разработке и ведении ЭССТ, который является центральной частью терминологического фонда.

В табл. 5.2 показана необходимость получения разрешения правообладателей на использование различных произведений и материалов из них в зависимости от уровня значимости первоисточников терминологического фонда (в скобках в графах таблицы указан соответствующий пункт методики комплектования терминологического фонда).

Таблица 5.2

#### Необходимость получения разрешения правообладателя

Уровень значимости	Информационные фонды	Терминологический фонд	ЭССТ
Официальные документы	нет (2)	нет (2)	нет (2)
Непериодические издания <sup>(*)</sup>	да (7)	да (8)	неоднозначно(4)
Составные части серийных изданий	да (9)	нет (4)	нет (4)
Результаты НИОКР	да (10)	да (10)	да (10)
Электронные издания (базы данных)	да (11)	да (11)	неоднозначно (5)
Обзор	неоднозначно (6)	неоднозначно (6)	неоднозначно (6)
Авторские материалы ЭССТ	нет (1)	нет (1)	нет (1)
<sup>(*)</sup> Исключения составляют произведения, перешедшие в общественное достояние – нет (3).			

Однако при решении правовых вопросов использования конкретных документов-первоисточников (в том числе и в виде баз данных) возникает множество особенностей, зависящих как от вида документа, так иногда и от самого документа. Рассмотрим наиболее характерные и часто встречающиеся.

1. *Официальные документы.* Документы этого вида не являются объектами авторских прав и используются свободно.

Основные из них публикуются в следующих печатных изданиях, которые также существуют и в виде электронных изданий:

- а) «Парламентская газета» – официальный публикатор федеральных законов, постановлений, актов и других документов Федерального Собрания РФ ([www.pnp.ru](http://www.pnp.ru));
- б) «Российская газета» – официальное издание, после публикации в которой вступают в силу государственные документы, такие как федеральные законы, указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, нормативные акты министерств и ведомств, акты Федерального Собрания РФ, решения Конституционного Суда РФ и другие акты ([www.rg.ru](http://www.rg.ru));
- в) «Собрание законодательства Российской Федерации» и «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти» – официальное периодическое издание, выпускаемое издательством «Юридическая литература» Администрации Президента РФ ([www.szrf.ru](http://www.szrf.ru)).

Кроме того в конце 2011 года на сервере органов государственной власти РФ «Официальная Россия» был открыт «Официальный интернет-портал правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). Он обеспечивает официальное опубликование правовых актов, свободный, бесплатный, круглосуточный доступ к правовым актам, а также другие функции.

Совокупность официальных документов образует собой сложную систему, в которой путем издания новых официальных документов вносятся изменения в существующие документы, согласовываются правовые нормы в разных документах, отменяются устаревшие и выпускаются новые документы взамен старых. Разобраться во всех нюансах изменения законодательной базы часто бывает достаточно сложно. Так, например, в Кодекс РФ об административных правонарушениях [5] внесено изменений более 200 федеральными законами и другими актами. Поэтому отследить актуальную редакцию того или иного нормативного правового акта по публикациям официальных документов бывает часто затруднительно. Кроме того, тексты нормативных правовых актов с внесенными в них изменениями не являются официальными документами.

Здесь на помощь приходят правовые информационные системы, такие как «Консультант Плюс» ([www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)), «Гарант» ([www.garant.ru](http://www.garant.ru)), «Кодекс» ([www.kodeks.ru](http://www.kodeks.ru)) и другие [88]. Их особенностью является предос-

тавление нормативных документов с учетом всех изменений и дополнений, снабженное различной справочной и дополнительной информацией. Кроме того, такие системы имеют развитые средства поиска и систематического представления содержащейся в документах информации. Большинство таких систем агрегируют в себе не только документы различных федеральных органов, но и региональных органов, а также органов местного самоуправления муниципальных образований.

Однако использование таких систем попадает под действие параграфа 5 «Право изготовителя базы данных» главы 71 ГК РФ. Поэтому для получения документов из такой системы необходимо, прежде всего, получить право пользования ею, т.е. купить ее как продукт или услугу.

Кроме того, при включении документов из таких систем в информационные фонды, связанные с терминологическим фондом, возникает вопрос, не имеющий однозначного решения, когда «объем извлечения материалов из базы данных» переходит в «существенную часть базы данных», на использование которой необходимо разрешение правообладателя.

Еще одна правовая коллизия возникает при использовании межгосударственных и национальных стандартов, а также других нормативных документов, публикуемых Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт, [www.gost.ru](http://www.gost.ru)). С одной стороны, например, межгосударственные (ГОСТ) и национальные (ГОСТ Р) стандарты являются официальными документами Росстандарта, в свою очередь являющегося согласно [12] федеральным органом исполнительной власти, с другой стороны, на каждом стандарте присутствует надпись «Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания на территории Российской Федерации без согласованного решения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии». То же касается и государственных военных стандартов (ГОСТ В и ГОСТ ВВ), в которых в такой надписи добавляется «и Минобороны России». Такие ограничения, фактически, допускают только цитирование положений стандартов, но не, например, размножение средствами множительной техники, что влечет за собой утерю стандартом официального статуса (за исключением случаев ксерокопирования уполномоченными органами Росстандарта с заверением соответствующей печатью).

Та же ситуация со стандартами, представленными в виде электронных документов. На официальном сайте Росстандарта присутствует большая часть стандартов, выложенная для использования в открытом доступе в виде графических копий страниц. При наложенных интерфейсных ограничениях фактически допускается только извлечение материалов с сайта в виде отдельных страниц стандарта. Сервисов скачивания стандарта полностью, в том числе в виде печатного текста не предусмотрено.

2. *Непериодические издания.* Энциклопедии, словари, монографии, книги и другие подобные печатные издания охраняются как авторским, так и смежным с ним правом. Для использования таких произведений необходимо получение разрешения обладателя исключительных прав на него.

Например, словарь «Война и Мир в терминах и определениях» под общей редакцией Д.О. Рогозина [51] ([www.voina-i-mir.ru](http://www.voina-i-mir.ru)), содержащий, в том числе, терминологию стратегического уровня применения ВС РФ и предназначенный для широкого круга специалистов в сфере национальной безопасности и военных наук, является трудом коллектива авторов, изданный их силами. Поэтому для получения разрешения на использование этой книги необходимо получение разрешения их представителей.

Другим примером является «Военный энциклопедический словарь» под редакцией А.Э. Сердюкова [48] ([encyclopedia.mil.ru](http://encyclopedia.mil.ru)), представляющий собой последнее официальное открытое издание военной терминологии, которое создавалось в рамках НИОКР. Исключительное право на эту книгу принадлежит Российской Федерации, полномочия которой осуществляет Министерство обороны РФ, и разрешение на его использование необходимо получать у заказавшего его разработку органа военного управления – Центра военно-стратегических исследований Генерального штаба ВС РФ. Пребывание на посту председателя Главной редакционной комиссии Министра обороны РФ определяет не сколько авторство произведения, сколько официальный статус издания со сферой действия на все Вооруженные Силы РФ. Аналогичная ситуация, например, с «Военно-морским энциклопедическим словарем» под редакцией В.И. Куроедова [46], который в то время занимал должность главнокомандующего Военно-Морского Флота.

Недостатком статьи 1298 ГК РФ является отсутствие указания срока действия исключительных прав на произведение науки, литературы или искусства, созданное по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, в отличие от, например, исключительных прав публикатора на произведение, находящегося в общественном достоянии, которые действуют в течение 25 лет. Так, например, для переработки в виде базы данных «Военного энциклопедического словаря» под редакцией Н.В. Огаркова 1983 года [49], который в настоящее время представляет историческую ценность, также требуется разрешение Министерства обороны РФ. Другим примером является «Советская военная энциклопедия» под редакцией К.Е. Ворошилова, изданная в 2-х томах в 1932-1933 годах [72]. С одной стороны, срок действия исключительного права (50 или 70 лет за годом смерти каждого члена редакции энциклопедии, список которых занимает одну полную страницу) должен был уже к настоящему времени истечь, и издание должно было бы перейти в общественное достояние. С другой стороны, книга издана Государственным словарно-энциклопедическим издательством «Советская энциклопедия», называемое в на-



стоящее время научным издательством «Большая Российская энциклопедия», и у которого требуется получать разрешение на использование этой энциклопедии.

Кроме того, рассмотрим пример произведений, находящихся в общественном достоянии, такой как «Энциклопедический словарь» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. Он может свободно использоваться любым лицом. Так, например, «Новый энциклопедический словарь» этих авторов свободно выложен на сайте Российской государственной библиотеки (rsl.ru) в качестве факсимильного издания. Однако, этот словарь написан с применением русской дореформенной орфографии, что сопряжено с некоторыми трудностями его использования современным читателем. Поэтому в настоящее время появились различные издания этого энциклопедического словаря в соответствии с современными правилами русской орфографии и пунктуации. Примером является энциклопедический словарь «Военное дело» [47], изданный в издательстве «Вече» в 2006 году. С правовой точки зрения данное издание защищено авторским правом (статья 1260 ГК РФ), т.к. оно является переводом на современный русский язык, а также переработкой исходного произведения путем отбора словарных статей, посвященных только военному делу.

3. *Составные части сериальных изданий.* Исключительные права на материалы периодических и продолжающихся сборников научных трудов, журналов и других периодических изданий могут принадлежать как издателю периодического издания, так и автору материала, включенного в состав такого издания. Поэтому для использования материалов из периодических изданий необходимо обращаться, прежде всего, к его издателю за получением соответствующих разрешений.

Примером является военно-теоретический журнал «Военная мысль», являющийся органом Министерства обороны РФ. С точки зрения терминологии в нем печатается большое количество статей, в которых авторы как вводят терминологию для новых актуальных областей военного дела, так и анализируют существующие понятия и предлагают варианты их уточнения. В связи с тем, что текст терминов и определений в публикации, как правило, занимает незначительную часть материала, его включение в терминологический фонд попадает под цитирование материалов авторских работ. Однако опыт показывает, что абоненту (пользователю) терминологического фонда, выполняющему научно-исследовательскую или опытно-конструкторскую работу, после ознакомления с интересующими его понятиями часто бывает необходимо узнать соответствующее авторское обоснование представленных формулировок или общую точку зрения автора по излагаемому вопросу. Процесс поиска статьи в библиотеке занимает значительное время, т.к. статьи на сайте Министерства обороны РФ (mil.ru) выкладываются перестали (только аннотации к ним). Поэтому, предоставление материалов журнала в рамках информационного фонда могло бы заинтересовать многих

научных работников и инженерно-технический состав организаций ВС РФ и предприятий оборонно-промышленного комплекса РФ.

Тоже, например, касается ежемесячного информационно-аналитического иллюстрированного журнала Министерства обороны РФ «Зарубежное военное обозрение», в котором публикуются аналитические статьи, освещающие широкий спектр военных, военно-политических, военно-технических и практических проблем, характеризующих современное состояние и перспективы развития армий иностранных государств.

4. *Результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.* Исключительные права на результаты НИОКР, выполненные по заказу Министерства обороны РФ, закреплены, прежде всего, за Российской Федерацией. Для получения разрешения на их использование необходимо разрешение соответствующих органов военного управления.

В соответствии с ГОСТ 7.32-2001 [33] одним из рекомендуемых структурных элементов отчета о НИР является элемент «Определения». Согласно пункту 5.6 стандарта он содержит определения, необходимые для уточнения или установления терминов, используемых в НИР.

В документах ОКР, обычно таких как пояснительная записка эскизного или технического проекта, также предусмотрен аналогичный структурный элемент. В соответствии с требованиями к текстовым документам, установленными в ГОСТ 2.105-95 [28], в документах должны применяться научно-технические термины, обозначения и определения, установленные соответствующими стандартами. а при их отсутствии – общепринятые в научно-технической литературе. Однако, в пункте 4.4.2 стандарта сделано уточнение, что если в документе принята специфическая терминология, то в конце его (перед списком литературы) должен быть перечень принятых терминов с соответствующими разъяснениями, который включается в содержание документа.

В научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, выполняемых в интересах обороноспособности и безопасности РФ, часто содержатся уникальные результаты исследований и разработки. Поэтому наличие в информационном фонде сведений об этих работах, и прежде всего в части применяемой терминологии, была бы интересна абонентам (пользователям) фонда, занимающихся аналогичными работами.

5. *Электронные издания (базы данных).* Как было отмечено ранее, исключительное право на электронные издания, попадающие в соответствии с ГК РФ под определение базы данных, принадлежат:

- автору базы данных на осуществленные им подбор или расположение материалов (составительство);
- изготовителю базы данных, организовавшему создание базы данных и работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов (с учетом прав авторов материалов, использованных для создания базы данных).

При рассмотрении баз данных с правовой точки зрения интересен вопрос об исключительных правах на базы данных, организации-изготовителя которой в настоящее время уже не существует, и определить авторство (или хотя бы первоисточник) использованных при изготовлении базы данных материалов не предоставляется возможным. Такой случай характерен для большого количества баз данных по военной тематике, выпущенных в конце 90-х годов XX века и начале XXI века.

Если возникнет необходимость включения в терминологический фонд таких баз данных, то может быть применена статья 1282 «Переход произведения в общественное достояние» ГК РФ. В постатейном комментарии к ГК РФ отмечено [23], что исключительное право на произведение, срок действия которого не истек, но у которого нет наследников, прекращается, и произведение переходит в общественное достояние, т.е. исключительное право по наследству к государству не переходит, а само произведение становится объектом общественного достояния.

По существующей практике, принятой в электронных изданиях, если на такие материалы, представленные в открытом доступе, предъявлены исключительные права, то материалы либо изымаются из электронного издания, либо получают права на использование этих материалов установленным порядком.

6. *Обзор.* Материалы, попадающие под это понятие, находятся среди правовых вопросов, не имеющих однозначного решения и балансирующих либо между цитированием в информационных и других целях, либо переработкой произведения.

Например, ряд словарных статей для ЭССТ разрабатывался на основе военных энциклопедий и словарей, изданных, прежде всего, Военным издательством. За основу бралась статья из Военной Энциклопедии [45], в нее вносились изменения в соответствии с Военным энциклопедическим словарем [48], а также добавлялся оригинальный материал из словарей видов и родов войск ВС РФ, специальных войск и служб, таких как Военно-морской энциклопедический словарь [46], Военный энциклопедический словарь Ракетных войск стратегического назначения [50] и др. (с указанием всех библиографических ссылок). Небольшое количество таких статей с правовой точки зрения можно рассматривать как объем, оправданный целью цитирования, однако при увеличении их количества правовое толкование перерастает в переработку исходных произведений или воспроизведение частей составных произведений, для осуществления которых уже необходимо разрешение правообладателя исключительных прав.

7. *Авторские материалы, написанные при разработке ЭССТ.* Первоначально у авторов при создании результата интеллектуальной деятельности, созданного творческим трудом, возникает исключительное право на этот результат. Правообладатели вправе использовать такой результат по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Однако, граница, отделяющее понятие творческого труда от нетворческого, достаточно прозрачна и подвижна. Можно ли, например, посчитать творческим трудом чтение монографий и выделение из них терминов и определений, приведенных их автором в самом тексте труда? Является ли творческим трудом синтез материала из различных источников, приведенный в примере предыдущего пункта, касающегося материалов типа обзор? А если автор, проводя анализ и прочитав множество первоисточников, изложил в своем материале состояние исследуемого вопроса, не привнеся ничего нового, то считается ли это творческим трудом?

При разработке ЭССТ при подготовке терминологических статей используются авторские материалы не только по узким предметным областям, где авторы являются ведущими специалистами, но и при формулировании **категорий**, представляющих собой общие понятия, отражающие наиболее существенные связи и отношения реальной действительности и познания.

Такая необходимость обусловлена всесторонним представлением в ЭССТ описываемого понятия, преодолевая ограниченность представления различных объектов, процессов или явлений, невольно присутствующих в некоторых изданиях. Так, например, ряд терминов в Военном энциклопедическом словаре [48], ориентированном на все вооруженные силы, изложен с точки зрения сухопутных войск. Анализируя другие словарные статьи накапливаемого терминологического фонда можно найти более широкие или другие толкования искомого понятия, как, например, произошло при сверке соответствующих словарных статей с Военно-морским энциклопедическим словарем [46].

Также хотелось бы добавить о необходимости при написании авторских материалов соблюдения права авторства и права авторства на имя. Так например, в Военной Энциклопедии [45] у большинства словарных статей присутствует как имя автора статьи, так и использованный при ее написании перечень литературы. В Военном энциклопедическом словаре [48] таких сведений уже нет, что может быть объяснено тем, что в соответствии с ГОСТ 7.60-2003 [34] энциклопедический словарь в отличие от энциклопедии содержит краткие статьи.

Таким образом, в соответствии с разработанной методикой комплектования терминологического фонда и с другими положениями ГК РФ по авторскому и смежному с ним праву можно сделать вывод о том, что при разработке терминологического и связанного с ним других информационных фондов необходимо учитывать в разной степени вопросы получения прав использования произведений и других материалов у обладателей исключительных прав на них. При разработке ЭССТ обязательным является получение разрешения на использование результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, правообладателем которых в большинстве случаев является Российская Федерация. При комплектовании терминологи-

гического фонда кроме того необходимо получение разрешения на включение в него различных неперiodических изданий, таких как энциклопедии и словари, а также базы данных в полном составе. Наибольшие трудности возникают при комплектовании других информационных фондов, таких как фонд с нормативной документацией и фонд с научно-технической информацией, для включения в которые необходимо получение разрешение практически на все виды изданий кроме нормативных правовых актов [84, 85].

## 5.2. Информационная безопасность терминологического фонда

Терминологический фонд включает в себя как официально изданные или утвержденные терминологические словари, так и списки терминов и определений, взятых из документов, хранящихся в фонде с нормативной документацией по стандартизации и фонде с научно-технической информацией.

Часть документов из названных фондов содержит сведения, составляющие государственную тайну, или служебную информацию ограниченного распространения. Поэтому доступ к таким документам или выпискам из них в автоматизированной информационной системе должен осуществляться с учетом требований по информационной безопасности и с использованием средств защиты информации.

### 5.2.1. Правовые основы информационной безопасности

Как отмечено в пункте 1 статьи 9 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [6] в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства федеральными законами устанавливается **ограничение доступа к информации**.

Вопросы обеспечения обороны страны и безопасности государства в Российской Федерации впервые были раскрыты в 1992 г. в законе «О безопасности», котором также было введено понятие **безопасности**, под которым понималось состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [3]. В настоящей редакции закона от 2010 г. [8] это понятие исчезло.

В место него используется понятие **национальной безопасности**, первоначально сформулированное в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 17.12.1997 г. № 1300. В настоящее время этот документ заменен Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [10]. В ней это понятие определяется как состояние защищенно-

сти личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

В соответствии с этим документом силы и средства обеспечения национальной безопасности сосредоточивают свои усилия и ресурсы на обеспечении национальной безопасности в различных сферах, одной из которых является информационная безопасность. Здесь под **средствами обеспечения национальной безопасности** понимаются технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, включая телекоммуникационные каналы, используемые в системе обеспечения национальной безопасности для сбора, формирования, обработки, передачи или приема информации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению. В ходе реализации Стратегии угрозы информационной безопасности предотвращаются за счет совершенствования безопасности функционирования информационных и телекоммуникационных систем критически важных объектов инфраструктуры и объектов повышенной опасности в Российской Федерации, повышения уровня защищенности корпоративных и индивидуальных информационных систем, создания единой системы информационно-телекоммуникационной поддержки нужд системы обеспечения национальной безопасности.

В соответствии с Доктриной информационной безопасности Российской Федерации [13] под **информационной безопасностью Российской Федерации** понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

Одним из путей обеспечения информационной безопасности является установление ограничений доступа к информации с помощью федеральных законов и нормативных документов. С этой точки зрения, как представлено на рис. 5.3, всю информацию можно разделить на общедоступную и ограниченного доступа.

К **общедоступной информации** относятся общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен [6]. С этим понятием также тесно связано понятие **массовой информации**, определяемое в законе «О средствах массовой информации» [2] как предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы.

К информации, на которую устанавливается ограничение доступа, в соответствии с федеральными законами и другими нормативными документами, относится [6]:

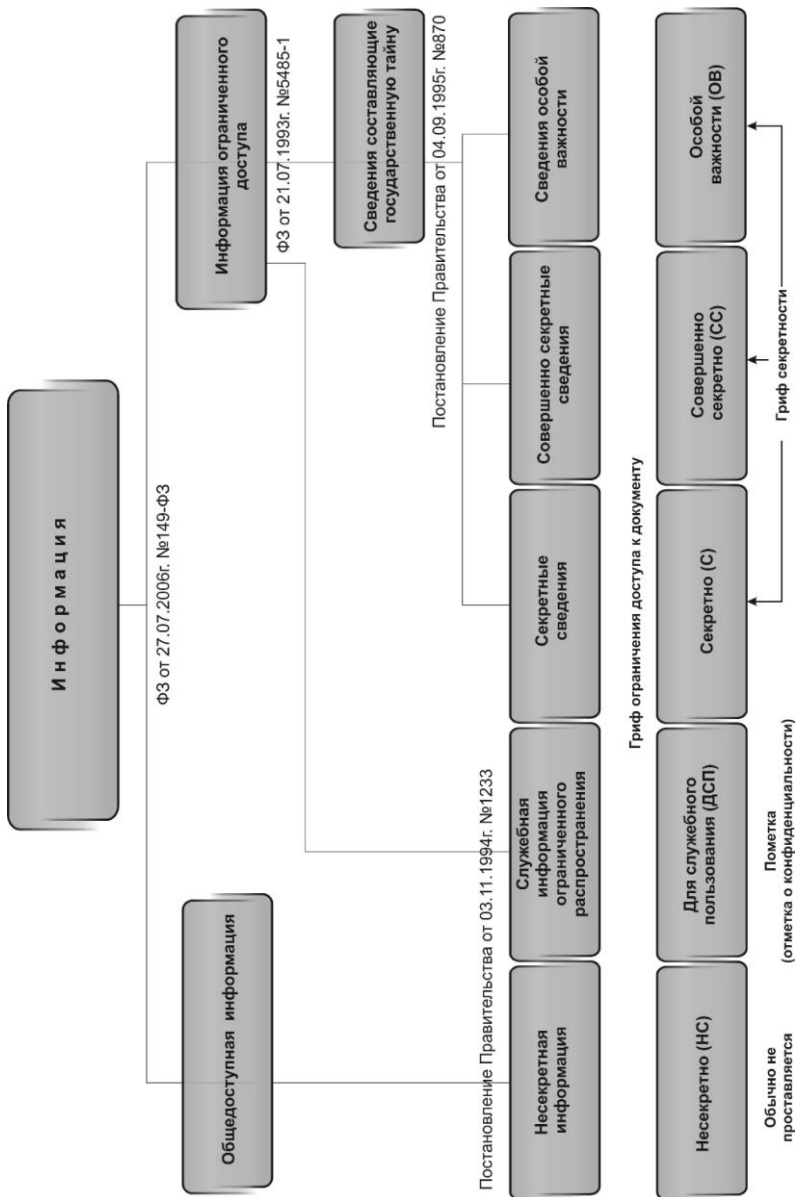


Рис. 5.3. Классификация информации с точки зрения информационной безопасности

- информация с требованием конфиденциальности (Перечень сведений конфиденциального характера, утвержденный указом Президента РФ от 06.03.1997 г. № 188, частично детализирует пункты статьи 9 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»);
- информация, составляющая государственную тайну;
- служебная информация ограниченного распространения;
- информация, составляющая коммерческую, служебную и иную тайну;
- информация, составляющая профессиональную тайну;
- информация о частной жизни гражданина (физического лица), в том числе составляющая личную или семейную тайну (персональные данные граждан (физических лиц)).

Различные классификации и взаимосвязи такой информации более подробно представлены в [69, 73]. Для разработки терминологического фонда с точки зрения информационной безопасности особое внимание представляет информация, составляющая государственную тайну, и служебная информация ограниченного распространения.

Среди этой информации с точки зрения информационной безопасности наибольшее внимание уделяется информации, составляющей государственную тайну. В соответствии с законом «О государственной тайне» [4] под **государственной тайной** понимаются защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. Сведения, составляющие государственную тайну, определяются **перечнем сведений, составляющих государственную тайну**. Под ним понимается совокупность категорий сведений, в соответствии с которыми сведения относятся к государственной тайне и засекречиваются на основаниях и в порядке, установленных федеральным законодательством. В этот перечень входят определенные сведения из следующих областей:

1. военной;
2. экономики, науки и техники;
3. внешней политики и экономики;
4. разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также противодействия терроризму.

Данный перечень утверждается указом Президента РФ [9] и содержит позиции о том, какие конкретно сведения, отнесены к государственной тайне с указанием государственных органов и организаций, наделенных полномочиями по распоряжению сведениями, отнесенными к государственной тайне.

Отнесение сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности, регламентируется Постановлением Правитель-



ства РФ [15]. В соответствии с ним сведения, отнесенные к государственной тайне, по степени секретности подразделяются на сведения:

1. **особой важности** – сведения в области военной, внешнеполитической, экономической, научно-технической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб интересам Российской Федерации в одной или нескольких из перечисленных областей;
2. **совершенно секретные** – сведения в области военной, внешнеполитической, экономической, научно-технической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб интересам министерства (ведомства) или отрасли экономики Российской Федерации в одной или нескольких из перечисленных областей;
3. **секретные** – все иные сведения из числа сведений, составляющих государственную тайну. Ущербом безопасности Российской Федерации в этом случае считается ущерб, нанесенный интересам предприятия, учреждения или организации в военной, внешнеполитической, экономической, научно-технической, разведывательной, контрразведывательной или оперативно-розыскной области деятельности.

Другой информацией, на которую наиболее часто устанавливается ограничение доступа в интересах информационной безопасности, является **служебная информация ограниченного распространения**. К ней в соответствии с Положением о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти [14] относится несекретная информация, касающаяся деятельности организаций, ограничения на распространение которой диктуются служебной необходимостью.

Не могут быть отнесены к служебной информации ограниченного распространения:

- акты законодательства, устанавливающие правовой статус государственных органов, организаций, общественных объединений, а также права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации;
- сведения о чрезвычайных ситуациях, опасных природных явлениях и процессах, экологическая, гидрометеорологическая, гидрогеологическая, демографическая, санитарно-эпидемиологическая и другая информация, необходимая для обеспечения безопасного существования населенных пунктов, граждан и населения в целом, а также производственных объектов;
- описание структуры органа исполнительной власти, его функций, направлений и форм деятельности, а также его адрес;
- порядок рассмотрения и разрешения заявлений, а также обращений граждан и юридических лиц;

- решения по заявлениям и обращениям граждан и юридических лиц, рассмотренным в установленном порядке;
- сведения об исполнении бюджета и использовании других государственных ресурсов, о состоянии экономики и потребностях населения;
- документы, накапливаемые в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах организаций, необходимые для реализации прав, свобод и обязанностей граждан.

На документах, содержащих служебную информацию ограниченного распространения, проставляется пометка **«Для служебного пользования»**. Прием и учет (регистрация) документов, содержащих служебную информацию ограниченного распространения, осуществляются, как правило, структурными подразделениями, которым поручен прием и учет несекретной документации.

В документах, содержащих сведения, различные по степени секретности, а также несекретные сведения, материал может быть сгруппирован в отдельные тома (разделы, главы, пункты) по степени секретности содержащихся в них сведений. Гриф секретности отдельных томов (разделов, глав, пунктов), входящих в документ, указывается перед их порядковым номером, а при наличии оглавления – и в оглавлении. Перед несекретными частями документа может быть сделана надпись **«несекретно»**.

Делопроизводство в федеральных органах исполнительной власти осуществляется в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ [17]. Согласно этим Правилам одним из реквизитов документов, создаваемых в процессе деятельности федерального органа исполнительной власти, является «отметка о конфиденциальности». Этот реквизит входит в перечень обязательных сведений о документах, используемых в целях учета и поиска документов в системах электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти.

Делопроизводство в ВС РФ регламентируется Временной инструкцией, утвержденной Министром обороны РФ [18]. Особенности работы со служебными документами, содержащими информацию ограниченного доступа (распространения) регламентируется главой VII этого документа. Изложенные в приказе положения детализируют постановление Правительства РФ с учетом нюансов обработки документов в ВС РФ, например, одним из которых является наличие на служебных документах, содержащих служебную информацию ограниченного доступа (распространения), пометок не только **«Для служебного пользования»**, но и **«Не для средств массовой информации»** и т.п. (п. 229).

В терминологическом фонде могут быть не только сведения, составляющие государственную тайну, или служебная информация ограниченного распространения, но и другая информация ограниченного доступа. Это обусловлено тем, что фонд содержит термины и определения как в областях

военного дела и разработки продукции военного назначения, так и других связанных с ними областях человеческой деятельности, организации и научного знания. Документы, содержащие информацию ограниченного доступа, имеют **гриф ограничения доступа к документу**, под которым в соответствии с ГОСТ Р 51141-98 [37] понимается реквизит официального документа, свидетельствующий об особом характере информации, ограничивающий круг пользователей документа. В соответствии с Методическими рекомендациями по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти [21] гриф ограничения доступа к документу может быть «Секретно», «Для служебного пользования», «Конфиденциально», «Коммерческая тайна» и др.

Эффективное использование сведений из терминологического фонда невозможно без использования средств вычислительной техники. Словари терминов используются как в простых современных средствах коммуникации, таких как мобильный телефон, так и в больших и сложных автоматизированных системах, в которые система словарей входит в состав лингвистического обеспечения. Поэтому при использовании информации ограниченного доступа встает вопрос обеспечения информационной безопасности автоматизированных систем [53, 64, 89]. Для обработки такого рода информации осуществляется разработка **автоматизированной системы в защищенном исполнении**, под которой понимается автоматизированная система, реализующая информационную технологию выполнения установленных функций в соответствии с требованиями стандартов и (или) нормативных документов по защите информации [19].

С правовой точки зрения в соответствии с пунктом 1 статьи 16 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [6] под **защитой информации** понимается принятие правовых, организационных и технических мер, направленных на:

1. обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;
2. соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;
3. реализацию права на доступ к информации.

Для обеспечения защиты государственных информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей существует достаточно хорошо развитая система защиты информации, составными частями которой являются [73]:

- обеспечение режима секретности, включающее в себя разграничение допуска лиц к государственным секретам, определение порядка проведения секретных работ и обращения с секретными документами и изделиями, а также контроль за соблюдением этого порядка;

- обеспечение криптографической защиты конфиденциальных сведений, передаваемых по телекоммуникационной системе, и решение вопросов безопасности шифрованной связи;
- противодействие техническим средствам разведки, обеспечивающее защиту конфиденциальной информации от ее утечки по техническим каналам.

С технической точки зрения под **защитой информации** в соответствии с ГОСТ Р 50922-2006 [36] понимается деятельность, направленная на предотвращение утечки защищаемой информации, несанкционированных и непреднамеренных воздействий на защищаемую информацию. Как определяет данный стандарт одной из составных частей такой деятельности является **защита информации от несанкционированного доступа**, под которой понимается защита информации, направленная на предотвращение получения защищаемой информации заинтересованными субъектами с нарушением установленных нормативными и правовыми документами (актами) или обладателями информации прав или правил разграничения доступа к защищаемой информации. Заинтересованными субъектами, осуществляющими несанкционированный доступ к защищаемой информации, могут быть государство, юридическое лицо, группа физических лиц, в том числе общественная организация, отдельное физическое лицо. Для обеспечения защиты информации создается **система защиты информации**, под которой понимается совокупность органов и (или) исполнителей, используемой ими техники защиты информации, а также объектов защиты информации, организованная и функционирующая по правилам и нормам, установленным соответствующими документами в области защиты информации.

К организационно-техническим мерам защиты информации относятся:

- а) организация работы по выполнению требований нормативных правовых актов по защите информации;
- б) установление ответственности и определение обязанностей должностным лицам по защите информации;
- в) создание органов для непосредственного выполнения комплекса работ по защите информации;
- г) применение средств защиты информации, поддержание их и технических средств объекта вычислительной техники в исправном состоянии.

Таким образом, в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства федеральными законами устанавливаются ограничения доступа к информации, которые необходимо учитывать при создании терминологического фонда. К такой информации, прежде всего, относится информация, составляющая государственную тайну, и служебная информация ограниченного распространения, а на документы с

такой информацией в большинстве случаев проставляется гриф «Секретно» или пометка «Для служебного пользования». Эффективное использование сведений из терминологического фонда невозможно без применения средств вычислительной техники. Однако при обработке информации ограниченного доступа такие средства могут быть в составе только автоматизированной системы в защищенном исполнении, основным отличием которой является наличие средств защиты информации и, прежде всего, от несанкционированного доступа [87].

### *5.2.2. Методика определения степени секретности терминов и определений*

В соответствии с действующими нормативными документами степень секретности сведений, содержащихся в документе, или необходимость проставления пометки «Для служебного пользования» на документах и изданиях, содержащих служебную информацию ограниченного распространения, определяется исполнителем документа и должностным лицом, подписывающим или утверждающим этот документ [14, п. 2.1, 18, п. 177].

У исполнителя рано или поздно возникает правомерный вопрос о присвоении грифа ограничения доступа к документу, в котором содержатся термины и определения, взятые из документов с информацией ограниченного доступа.

Отдельный термин и его определение, взятые из документа, являются выпиской из документа. Исполнитель при присвоении грифа ограничения доступа разрабатываемому им документу с использованием выписок из других документов должен руководствоваться описанными ниже положениями.

Гриф секретности выписок из документов устанавливается в соответствии со степенью секретности содержащихся в них сведений. Засекречивание сведений, составляющих государственную тайну, осуществляется на основании развернутых и отдельных перечней сведений, подлежащих засекречиванию.

Аналогичная ситуация и со служебной информацией ограниченного распространения. На основании пунктов 1.2 и 1.3 постановления Правительства РФ от 03.11.1994 г. № 1233 [14] отнесение сведений о деятельности организаций к такого рода информации диктуется служебной необходимостью, кроме указанных в постановлении случаев.

Гриф ограничения доступа к документу (гриф секретности) устанавливается по наивысшей степени секретности сведений, содержащихся в документе.

Поэтому, обычно не возникает проблем при включении терминов и определений из документов с грифом ограничения доступа в новые разрабатываемые документы, которым планируется присвоить гриф не ниже, чем у

использованных в нем материалов. Спорными могут являться случаи цитирования таких терминов и определений в несекретных документах или документах, которым планируется присвоить более низкий гриф.

Проверка и оценка материалов, предназначенных к открытому опубликованию, с целью предотвращения публикации сведений, не подлежащих разглашению, осуществляется путем проведения их экспертизы. Экспертиза материалов проводится на предмет отсутствия в них сведений, составляющих государственную тайну, а также служебной информации ограниченного распространения с целью исключения их открытого опубликования. Осуществление экспертизы материалов, предназначенных для открытого опубликования, возлагается на экспертные комиссии, находящиеся, как правило, в составе постоянно действующих технических комиссий, создаваемых в организациях. Экспертная комиссия после рассмотрения подготовленных к опубликованию материалов дает экспертное заключение о возможности открытой публикации материалов [20, 22].

Экспертная комиссия только контролирует нераспространение информации ограниченного доступа. Автор сам должен заранее позаботиться об исключении такой информации из документов, предназначенных к открытому опубликованию.

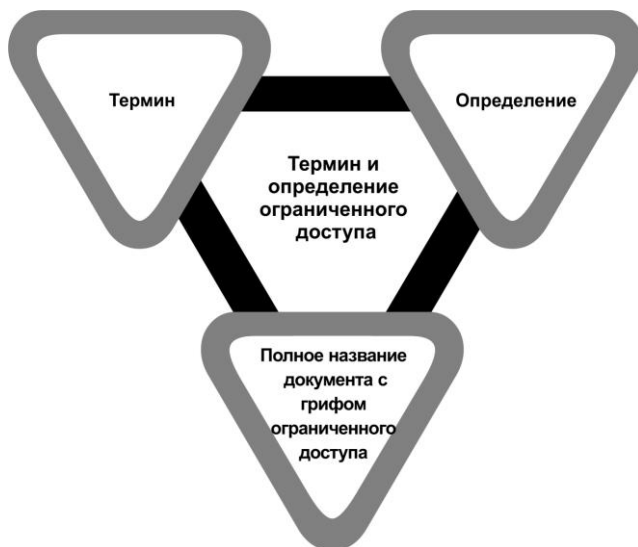


Рис. 5.4. Триада, устанавливающая обязательное ограничение доступа при опубликовании терминов и определений

Избежать многих вопросов с «секретными терминами и определениями» помогут следующие рекомендации. При их разработке в качестве методиче-

ской основы принята теория, что **терминами и определениями ограниченного доступа** являются термины и определения, опубликованные в документах с грифом ограничения доступа, и при употреблении которых приводится полное название (библиографическая ссылка) соответствующего документа. Нарушение названной триады, изображенной на рис. 5.4, – термин, определение, полное название документа – в подавляющем числе случаев влечет за собой снятие ограничений на опубликование терминов и определений.

Приведем подтверждение этой теории практическими примерами:

1. Опровергнем первый тезис о том, что «термин может быть секретным». Например, утверждается, что термин «арбалет» является секретным. В подтверждении этого факта приводится, что арбалет – это портативная коротковолновая станция Р-163-1У, авиационный радиолокационный комплекс, противопехотный гранатомет ТКБ-0249, новый парашют для воздушно-десантных войск и войск специального назначения, являющиеся секретными образцами вооружения и военной техники [90]. В свободной энциклопедии «Википедия» ([ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org)) для термина «словесные названия российского оружия» приводятся и другие расшифровки этого термина. Однако, общеизвестно, что «арбалет» – это ручное метательное оружие [48].

В советское время секретные термины существовали. Так, например, термин «мобилизация» и слова, образованные на его основе, не употреблялись в несекретных документах. Ситуация радикально поменялась с принятием федерального закона от 26.03.1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации». Вторым примером является термин «27 ЦНИИ МО», который являлся закрытым наименованием института автоматизации управления войсками (силами). В качестве открытого наименования использовалось «в/ч 01168». Сейчас этот термин является отражением нашей богатой военной истории и современности [67]. В качестве третьего примера можно привести то, что ранее названия органов военного управления не употреблялись в открытой печати. В настоящее время, в том числе, «Перечень органов военного управления и территориальных органов Минобороны России (военных комиссариатов), сведения об их задачах и функциях, их почтовые адреса, адреса электронной почты, номера телефонов, по которым можно получить информацию справочного характера» должен быть размещен в сети Интернет [11].

2. Опровергнем второй тезис о том, что «термин с определением может быть секретным». В большинстве случаев это утверждение верно. Обосновать перед экспертной комиссией необходимость цитирования в документах, предназначенных к открытому опубликованию, терминов и определений из секретных документов и документов с пометкой «Для служебного пользования» может быть проблематичным. Однако есть законные исключения. Например, вместо цитирования из ГОСТ Р 51583-2000, который является документом с пометкой «Для служебного пользования», термина и

определения «государственная тайна – защищаемые государством сведения...» лучше процитировать тот же термин и тоже его определение из закона «О государственной тайне» [4], который является несекретным.

Поэтому одним из путей включения «секретных» терминов и определений в документы, предназначенные к открытому опубликованию, является ссылка на открытые источники, а не на документы с грифом ограничения доступа.

Кроме того, необходимо помнить, что факт опубликования сведений, составляющих государственную тайну, в средствах массовой информации не может служить основанием для изменения (снятия) грифа секретности с документов, содержащих такие сведения.

3. Опровергнем третий тезис о том, что «термин с определением и указанным источником с грифом ограничения доступа является информацией ограниченного доступа». В стандарте ГОСТ Р 51624-2000, являющимся документом с пометкой «Для служебного пользования», установлен термин с соответствующим определением «автоматизированная система в защищенном исполнении – автоматизированная система, реализующая информационную технологию...». В документе [19], утвержденном ФСБ России и являющимся несекретным, данный термин с определением процитированы в виде «автоматизированная система в защищенном исполнении (АСЗИ) – автоматизированная система, реализующая информационную технологию ... [ГОСТ Р 51624-2000]». Особенностью такого цитирования является указание не полной библиографической ссылки на использованный источник, а минимально необходимой информации, позволяющей найти источник без раскрытия содержащихся в документе сведений.

Такой минимально необходимой информацией об источнике обычно являются:

- для нормативных правовых актов его учетные данные (например, приказ Министра обороны РФ от 20.10.2005 г. № 010, зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2005 г. № 7231);
- для нормативно-технических документов его номер с указанием года (например, ГОСТ Р 51624-2000);
- для наиболее известных изданий указание первого автора, аббревиатуры или краткого названия и года (например, для несекретных изданий: «ВЭС, 2007» – Военный энциклопедический словарь [48], «Ожегов, 2010» – толковый словарь русского языка [65]);
- для статей сериального издания указание издания, а также год, номер и страницы издания с опубликованным материалом (например, «Военная мысль, № 2 (54), 2005. С. 25-32»);
- для научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ их шифр с возможным указанием структурных и учетных данных отчетной научно-технической документации (например, НИР «Ожидание» и ОКР «Расселина»).



Подводя итог рассмотрения различных случаев цитирования терминов и определений из документов, имеющих гриф ограничения доступа, еще раз отметим, что такое цитирование с указанием названия документа, раскрывающего содержащиеся в нем сведения, влечет за собой сохранение грифа ограничения доступа к новому разрабатываемому документу. При снижении грифа ограничения к нему, прежде всего, необходимо руководствоваться перечнем сведений, составляющих государственную тайну [9], и служебной необходимостью [14].

Основываясь на представленных положениях, сформулируем правила правомерного употребления терминов и определений ограниченного доступа в материалах, предназначенных для открытой публикации.

1. *Обязательное употребление аналогичных терминов и определений, опубликованных в документах, имеющих более высокий уровень значимости и являющиеся несекретными или с более низким грифом.*

Примером является термин и определение «государственная тайна – защищаемые государством сведения...», опубликованные в постановлении Правительства РФ от 05.01.2004 г. № 3-1, которое имеет гриф секретности «секретно». Однако, данный термин и определение являются точной цитатой из документа, имеющего более высокий уровень значимости. Данный термин и определение установлены законом «О государственной тайне» [4], ссылка на который и должна быть приведена исполнителем в новом разрабатываемом документе.

2. *Употребление аналогичных терминов и определений, опубликованных в документах, имеющих более низкий уровень значимости и являющиеся несекретными или с более низким грифом.*

Данная ситуация возникает в случаях, когда указание даже сокращенного названия первоисточника (библиографической ссылки) нецелесообразно из-за специфики публикации или особенностей читателя, для которого готовится материал. Это связано, прежде всего, с тем, что при указании первоисточника читателю предоставляется возможность его нахождения для последующего ознакомления. Поэтому, если читатель не допущен к информации ограниченного доступа, то указывать для него документы с грифом ограничения доступа неэтично. Именно в таких случаях применяется это правило.

Примером является приведенные выше термин и определение «автоматизированная система в защищенном исполнении – автоматизированная система, реализующая информационную технологию...». В документах, предназначенных к открытому опубликованию, лучше указать ссылку не на ГОСТ Р 51624-2000, а на методические рекомендации ФСБ России, которые читатель может найти в системе «Консультант Плюс».

3. *Употребление терминов и определений без указания ссылки на источник.*

Такая ситуация возникает в случаях необходимости установления базовых понятий в документах, предназначенных к открытому опубликованию, а обозначающие их термины определены в документах ограниченного доступа.

Примером выхода из данной ситуации является публикация в журнале «Военная мысль», в которой авторы установили базовое понятие следующим образом: «В соответствии с принятыми определениями под **противовоздушной обороной** следует понимать организованные действия специально выделенных войск (сил) по разведке воздушного противника и отражению (срыву) его ударов по военным и государственным обороняемым объектам» [61, с. 62]. При данной формулировке соблюдены все требования по информационной безопасности, однако понятие легитимность данного определения не представляется возможным, т.к. оно может быть установлено, например, как в наставлении по воздушно-космической обороне, утвержденном Министром обороны РФ, и так и в опубликованных ранее научных трудах авторов.

*4. Употребление терминов и определений, опубликованных в нескрепленных документах или с более низким грифом ограничения доступа к документу.*

Данное правило позволяет избежать описанного выше противоречия. Например, в данном случае можно было бы привести следующие термин и определение: «Под **противовоздушной обороной** понимается комплекс мероприятий и боевые действия войск (сил) по борьбе со средствами воздушного нападения противника в целях предотвращения (снижения) потерь населения, ущерба объектам и группировкам войск от ударов с воздуха», опубликованное в Военном энциклопедическом словаре 2007 года [48], являющимся на сегодняшний день последним официально изданным документом с военными терминами и определениями.

В любом случае отступление от данного правила и использование терминов и определений без указания источника должно быть обоснованно отвечать целям и задачам разрабатываемого материала.

*5. Употребление терминов и определений из старых документов.*

Такая необходимость возникает в научных трудах, когда необходимо проследить развитие предмета исследований в исторической перспективе.

В соответствии со статьей 13 закона «О государственной тайне» [4] срок засекречивания сведений, составляющих государственную тайну, не должен превышать 30 лет. В исключительных случаях этот срок может быть продлен по заключению межведомственной комиссии по защите государственной тайны.

Правомерным в документах, предназначенных к открытому опубликованию, является использование терминов и определений из документов, с которых гриф ограничения доступа снят.

Решение о снятии грифа ограничения доступа к документу принимается должностным лицом, ранее принявшим решение о засекречивании этого документа, его правопреемником или вышестоящими должностными лицами.

Описанные правила правомерного употребления терминов и определенных легли в основу методических положений обеспечения информационной безопасности создаваемого авторским коллективом электронного словаря специальных терминов, являющегося центральной частью терминологического фонда и разрабатываемого на его основе.

В основу разрабатываемых средств обеспечения информационной безопасности ЭССТ положен принцип разумной достаточности, предполагающий наложение ограничений на распространение сведений из ЭССТ на основе грифа ограничения доступа к документу, откуда взяты эти сведения, но без учета ограничений, накладываемых на получаемую совокупность сведений.

Последнее положение является очень важным, т.к. существующая практика для документов, содержащих обобщенные сведения, предполагает установление более высокого грифа ограничения доступа, по сравнению с грифами документов исходных сведений.

Так, например, в п. 190 инструкции, утвержденной приказом Министра обороны РФ от 19.08.2009 г. № 205/2/588 [18] установлено, что дела с несекретными служебными документами, в которых по мере накопления материалов сосредотачиваются обобщенные сведения, касающиеся деятельности воинских частей, предприятий оборонной промышленности, материально-технического обеспечения и других аналогичных сведений, хранятся и выдаются для работы применительно к служебным документам с пометкой «Для служебного пользования».

Однако, тогда применение данного положения требовало бы установить, например, к Военному энциклопедическому словарю [48] наибольший гриф секретности, т.к. в нем содержатся не только сведения за все ВС РФ, но и за вооруженные силы всех зарубежных стран.

Информационная безопасность ЭССТ закладывается в процессе его создания и ведения и обеспечивается следующими информационными и лингвистическими средствами:

1. Указание для каждого первоисточника грифа ограничения доступа к документу (при его наличии).

Гриф указывается для первоисточников в его описании в информационной базе информационными средствами и дублируется в библиографической ссылке на него путем добавления «для служебного пользования» или «секретно» лингвистическими средствами.

2. Возможность установления грифа ограничения доступа к словарной статье.

По умолчанию гриф ограничения доступа к словарной статье определяется по контексту (описано ниже), но существуют исключения.

Во-первых, когда в словарной статье отсутствуют библиографические ссылки на первоисточники, например, при формулировании неопубликованных терминов и определений.

Во-вторых, когда исполнитель считает необходимым явно указать гриф ограничения доступа к словарной статье, например, когда словарная статья из секретного источника не содержит секретных сведений, или словарная статья обобщает приведенные сведения.

Поэтому предусмотрена возможность информационными средствами явно установить гриф ограничения доступа к словарной статье с целью его понижения или повышения.

3. Определение грифа ограничения доступа к словарной статье по контексту.

Одним из компонентов словарной статьи ЭССТ является текст определения термина, который во многих случаях может быть сложной структуры и состоять из многих абзацев. В этом случае, в первом абзаце содержится непосредственно само определение термина, а в остальных – комментарий к нему, более полно объясняющий (трактующий) понятие или излагающий точку зрения о нем.

В тексте определения термина указываются библиографические ссылки на использованные источники, на основе которых был сформулирован соответствующий фрагмент текста.

На сегодняшний день важным правилом указания ссылок и одновременно существенным ограничением на их местонахождение в тексте определения словарной статьи ЭССТ является задание ссылок обязательно в конце соответствующего фрагмента текста. Такое построение ссылок позволяет автоматически определять гриф ограничения доступа фрагмента текста по указанным библиографическим ссылкам первоисточников.

Таблица 5.3

**Цветовая пометка текста определения, устанавливающая степень секретности (ограничения доступа) сведений**

Цвет фрагмента текста	Степень секретности сведений (ограничения доступа)
белый (по умолчанию не помечается)	несекретно
зеленый	для служебного пользования
желтый	секретно
красный	совершенно секретно, особой важности
Примечание: Максимальный гриф секретности ЭССТ установлен «секретно», поэтому красный цвет введен для нерегламентированных ситуаций.	

В дальнейшем для снятия этого ограничения предполагается дополнительно ввести новые лингвистические средства оформления текста определения, основанные на цветовом выделении текста, хранящегося в информационной базе ЭССТ. Данный аппарат основан на правиле, что при подготовке словарной статьи для ЭССТ текст определения помечается различны-

ми цветами в соответствии с грифом ограничения доступа к фрагменту текста, как представлено в табл. 5.3.

4. Возможность указания альтернативных определений с разными грифами ограничения доступа.

Определение термина всегда содержится в первом абзаце и начинается со строчной (маленькой) буквы (исключая случай многозначности термина).

Если определение термина имеет гриф ограничения доступа, то допускается указывать альтернативные определения с более низким грифом в порядке его уменьшения (для «секретно» – два определения: «для служебного пользования» и «несекретно»; для «для служебного пользования – одно: «несекретно»). Альтернативные определения располагаются в следующих абзацах после основного определения и выделяются в начале символом тире («-»).

Описанный аппарат информационной безопасности ЭССТ позволяет не только реализовать программными средствами систему защиты информации и разграничения доступа к ней в соответствии со степенью секретности (ограничения доступа) сведений, содержащейся в ЭССТ, но и осуществлять снижение грифа ЭССТ или его фрагмента. Такая операция осуществляется автоматически путем формирования выписки из ЭССТ с заданным грифом ограничения доступа по заданным параметрам в соответствии с потребностями абонентов терминологического фонда.

Параметр выписки из ЭССТ, устанавливающий гриф ограничения доступа к документу, может принимать следующие значения:

1. несекретная редакция – редакция ЭССТ, в которой определения терминов приведены только из несекретных первоисточников;
2. редакция для служебного пользования – редакция ЭССТ, в которой определения терминов приведены из несекретных и имеющих пометку «Для служебного пользования» первоисточников;
3. дополнение для служебного пользования – приложение к несекретной редакции ЭССТ, в котором приведены определения терминов только из источников с пометкой «Для служебного пользования»;
4. секретная редакция – редакция ЭССТ, в которой определения терминов приведены по всем присутствующим первоисточникам;
5. секретное дополнение – приложение к несекретной редакции (или редакции для служебного пользования) ЭССТ, в котором приведены определения терминов из секретных источников (и с пометкой «Для служебного пользования» при необходимости).

В соответствии со значением этого параметра выписка из ЭССТ производится по следующим правилам:

1. Электронный словарь специальных терминов имеет гриф «Секретно». Из него могут быть выписаны редакции с пометкой «Для служебного пользования» и надписью «Несекретно» (или без нее), а также дополнения с грифом «Секретно» и пометкой «Для служебного пользования».

2. Выписка из ЭССТ с учетом грифа ограничения доступа к документу может производиться путем выписки словарных статей полностью при явно заданном грифе ограничения доступа к статье или фрагментами при отсутствии его задания.

В случаях отсутствия явно заданного грифа ограничения доступа к словарной статье, он определяется на основе грифа ограничения доступа первоисточников, указанных для фрагментов текста определения терминов, под которым понимается текст от начала определения до библиографической ссылки на первоисточник или между двумя библиографическими ссылками.

Если текст определения термина не имеет библиографической ссылки, то такой текст является несекретным. Если текст определения термина заканчивается без библиографической ссылки, то такой фрагмент текста имеет гриф, соответствующий минимальному грифу всех фрагментов текста. Эти случаи, как правило, возникают при поддержании целостности словаря для указания ссылок на связанные термины или на термины-синонимы, а также при помещении в ЭССТ словарной статьи без предварительной публикации.

3. В секретную редакцию ЭССТ статьи выписываются без изменений.

4. В секретное дополнение включаются статьи, которым явно присвоен гриф «Секретно», или если в ней есть хотя бы один фрагмент с грифом «Секретно».

5. В редакцию ЭССТ для служебного пользования включаются статьи, которым явно присвоена пометка «Для служебного пользования» или «Несекретно», или если в ней есть хотя бы один фрагмент с пометкой «Для служебного пользования» или «Несекретно». В последнем случае все фрагменты с грифом «Секретно» убираются из статьи.

Если определение термина имеет гриф «Секретно» при наличии комментария к определению термина с низшим грифом, то вместо него приводится альтернативное определение с пометкой «Для служебного пользования» или «Несекретно», но не ниже максимального грифа комментария.

6. В дополнение ЭССТ для служебного пользования включаются словарные статьи, которым явно присвоена пометка «Для служебного пользования», или если в ней есть хотя бы один фрагмент текста с пометкой «Для служебного пользования» и нет ни одного фрагмента с грифом «Секретно».

7. В несекретную редакцию словаря включаются словарные статьи, которым явно присвоена пометка «Несекретно», или если в ней есть хотя бы один фрагмент текста с пометкой «Несекретно». В последнем случае все фрагменты с грифом «Секретно» и пометкой «Для служебного пользования» убираются из статьи. Если определение термина имеет гриф «Секретно» или «Для служебного пользования» при наличии комментария к определению термина с пометкой «Несекретно», то вместо такого определения приводится альтернативное определение с пометкой «Несекретно».

8. Гриф ограничения доступа к фрагментам статьи определяется следующим образом:

- если фрагмент статьи сформулирован на основе источников с разными грифами ограничения доступа без расширения смысла содержания, то его гриф устанавливается по минимальному значению грифа всех источников;
- если текст определения термина состоит из совокупности определений и (или) комментариев к ним, относящихся к конкретной области или значению, то каждый элемент совокупности анализируется отдельно по библиографическим ссылкам каждого элемента совокупности;
- если первый абзац определения, содержащий непосредственно определение термина, имеет гриф выше чем другие фрагменты текста, содержащие комментарий к определению, то должно быть приведено определение с более низким грифом с целью сохранения целостности словаря с низким грифом при его выписке, как описано выше. Такой случай возникает, когда основное определение термина взято из документа, имеющего более высокий уровень значимости. Например, для определения из секретного приказа Министра обороны РФ должно быть приведено альтернативное определение из Военного энциклопедического словаря, когда комментарии к этим определениям взяты из несекретных военных научных трудов и публикаций;
- если термин не имеет определения и не указана библиографическая ссылка, откуда он взят, то словарной статье термина, присваивается пометка «Для служебного пользования» (нестандартная ситуация).

Пример понижения грифа ЭССТ путем выписки словарной статьи, гриф ограничения доступа к которой определен как «Для служебного пользования», в несекретную словарную статью представлен на рис. 5.5.

Таким образом, в соответствии с действующими нормативными документами степень секретности (ограничения доступа) сведений определяется исполнителем документа и должностным лицом, подписывающим или утверждающим этот документ. Помочь исполнителю в установлении грифа ограничения доступа к разрабатываемому им документу, в котором используются термины и определения, призвана теория о терминах и определениях ограниченного доступа, основой которой является триада (термин, определение, полное название документа), и нарушение которой в подавляющем числе случаев влечет за собой снятие ограничений на опубликование терминов и определений. Основываясь на данных положениях, сформулированы правила правомерного употребления терминов и определений ограниченного доступа в материалах, предназначенных для открытой публикации. На их основе описаны информационные и лингвистические средства, закладываю-

щие информационную безопасность ЭССТ в процессе его создания и ведения, а также определены правила выписки сведений из ЭССТ, позволяющие в частности снизить гриф ограничения доступа к нему [76, 79, 81, 83].

военная техника (ВТ) – техника, предназначенная для ведения и обеспечения боевых действий... [1].

– различные технические средства, которыми оснащаются вооруженные силы для обеспечения их боевой и повседневной деятельности [2].

Военная техника является частью военной продукции [1].

Военная техника включает боевую технику, технические средства управления войсками (силами), технические средства боевого, специально-технического и тылового обеспечения [2].

Источники:

1. ГОСТ РВ 51540-2005. – М.: Стандартиформ, 2005. – 6 с., для служебного пользования.
2. Военный энциклопедический словарь / Пред. Гл. ред. комиссии А.Э. Сердюков. – М.: Воениздат, 2007. – 832 с.

#### а) Исходная словарная статья в ЭССТ

военная техника (ВТ) – различные технические средства, которыми оснащаются вооруженные силы для обеспечения их боевой и повседневной деятельности [1].

Военная техника включает боевую технику, технические средства управления войсками (силами), технические средства боевого, специально-технического и тылового обеспечения [1].

Источники:

1. Военный энциклопедический словарь / Пред. Гл. ред. комиссии А.Э. Сердюков. – М.: Воениздат, 2007. – 832 с.

#### б) Выписанная словарная статья в несекретную редакцию ЭССТ

*Рис. 5.5. Пример выписки словарной статьи в несекретную редакцию ЭССТ*

### 5.2.3. Средства защиты информации терминологического фонда

При разработке автоматизированных систем в защищенном исполнении наибольшее внимание организациями-исполнителями уделяется созданию **средств защиты информации**. Под ними в соответствии с законом «О государственной тайне» [4] понимаются технические, криптографические, программные и другие средства, предназначенные для защиты сведений, составляющих государственную тайну, средства, в которых они реализованы, а также средства контроля эффективности защиты информации. Средства защиты информации разрабатываются на основе нормативно-технических и методических документов, определяющих [42]:

- выработку требований по защите средств вычислительной техники и автоматизированных систем от несанкционированного доступа к информации;



- создание защищенных от несанкционированного доступа к информации средств вычислительной техники и автоматизированных систем;
- сертификация защищенных средств вычислительной техники и автоматизированных систем.

Требования по защите информации в автоматизированной системе зависят от ее класса [41]. Деление автоматизированных систем на соответствующие классы по условиям их функционирования с точки зрения защиты информации необходимо в целях разработки и применения обоснованных мер по достижению требуемого уровня защиты информации. Выбор класса автоматизированной системы производится заказчиком и разработчиком с привлечением специалистов по защите информации. Определяющими признаками, по которым производится отнесение автоматизированной системы к определенному классу, являются:

- наличие в автоматизированной системе информации различного уровня конфиденциальности;
- уровень полномочий субъектов доступа автоматизированной системы на доступ к конфиденциальной информации;
- режим обработки данных в автоматизированной системе (коллективный или индивидуальный).

Устанавливается девять классов защищенности автоматизированных систем от несанкционированного доступа к информации, которые подразделяются на три группы, представленные в табл. 5.4, отличающиеся особенностями обработки информации в автоматизированной системе.

Таблица 5.4

#### **Группы классов защищенности автоматизированных систем от несанкционированного доступа**

Номер группы	Характеристика группы	Классы
Третья	Включает автоматизированные системы, в которых работает один пользователь, допущенный ко всей информации автоматизированной системы, размещенной на носителях одного уровня конфиденциальности.	3Б, 3А
Вторая	Включает автоматизированные системы, в которых пользователи имеют одинаковые права доступа (полномочия) ко всей информации автоматизированной системы, обрабатываемой и (или) хранимой на носителях различного уровня конфиденциальности.	2Б, 2А
Первая	Включает многопользовательские автоматизированные системы, в которых одновременно обрабатывается и (или) хранится информация разных уровней конфиденциальности, и не все пользователи имеют право доступа ко всей информации автоматизированной системы.	1Д, 1Г, 1В, 1Б, 1А

Описанная классификация применяется не только к автоматизированным системам, но и к комплексам средств (системам) автоматизации или от-

дельным средствам автоматизации учреждений, организаций и предприятий, обрабатывающих конфиденциальную информацию. Одним из таких комплексов средств является система ведения информационного фонда, в который входит терминологический фонд и другие специализированные информационные фонды.

Данная система может взаимодействовать с другими системами и средствами автоматизации, которые можно отнести к различным классам защищенности, а также со средствами автоматизации с общедоступной информацией. Поэтому средства системы ведения информационного фонда должны быть приспособлены для информационного взаимодействия с такими системами и средствами, как представлено на рис. 5.6.

Комплекс средств автоматизации организации, осуществляющей ведение информационного фонда, относится к первой группе классов защищенности автоматизированных систем. С его помощью осуществляется ведение сведений информационного фонда разных уровней конфиденциальности, а также предоставление этих сведений различными способами для использования в системах и средствах, соответствующих разным группам защищенности, а также не имеющих средств защиты информации.

Объекты, с которыми осуществляется информационное взаимодействие, можно сгруппировать следующим образом:

- держатели информации, поставляющие ее для информационного фонда, средства автоматизации которых могут относиться к любой группе защищенности или не иметь средств защиты информации, и от которых получение информации осуществляется как через сеть Интернет, так и по выделенным защищенным каналам связи, а также с использованием фельдъегерско-почтовой связи;
- абоненты информационного фонда, средства автоматизации которых должны относиться к первой группе защищенности, и которые осуществляют использование сведений из информационного фонда, как правило, в реальном режиме времени, получая их из эталона информационного фонда через защищенную информационно-телекоммуникационную сеть связи;
- специализированные автоматизированные системы в защищенном исполнении, которые должны относиться не ниже чем ко второй группе защищенности, и которые получают контрольные экземпляры информационных ресурсов из информационного фонда и изменения к ним в части их касающейся в соответствии со списком допусков по выделенным каналам связи в пакетном режиме;
- автономные защищенные автоматизированные рабочие места, которые относятся к третьей группе защищенности, и на которые сведения из информационного фонда или изменения к ним ставятся в виде информационных изделий установленным порядком.

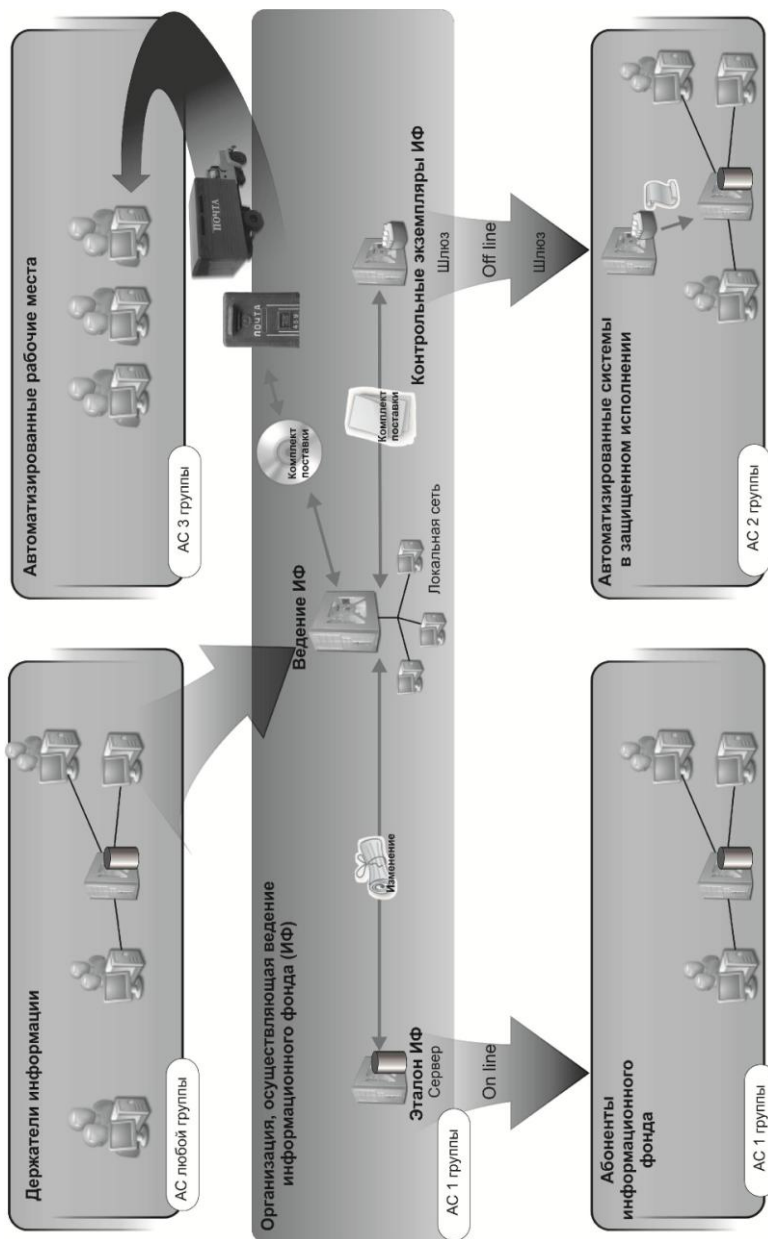


Рис. 5.6. Информационное взаимодействие системы ведения информационного фонда с системами и средствами автоматизации, относящимися к разным группам классов защищенности автоматизированных систем

Особенностью терминологического фонда является наличие в нем большого объема информации, на которую не накладываются ограничения по доступу. Организация общего доступа к ней может привлечь большое число потенциальных потребителей несекретной информации из информационного фонда.

Поэтому в системе ведения информационного фонда, целесообразно и экономически выгодно выделить двух автоматизированных подсистем:

- открытой подсистемы для ведения общедоступной (несекретной) информации;
- подсистемы в защищенном исполнении для ведения информации ограниченного доступа.

Для терминологического фонда, как показано на рис. 5.7, предусмотрен следующий порядок обработки сведений в открытой подсистеме и подсистеме в защищенном исполнении системы ведения информационного фонда.

Данный порядок предусматривает проведение работ, описанных ниже.

1. В открытой подсистеме осуществляется ведение эталона терминов и определений, взятых из несекретных документов. Такими документами являются федеральные законы и другие нормативные правовые акты, несекретные уставные и другие военные документы, межгосударственные и национальные стандарты и другие нормативно-технические документы, используемые при создании продукции двойного назначения, официально изданные военные словари, а также другие непериодические и периодические издания.

2. Центральной частью несекретного терминологического фонда является ЭССТ, не имеющий грифа ограничения доступа. Он и его фрагменты формируются на основе несекретной части словника, составляемой из терминов, взятых из несекретных документов.

3. Сведения из эталона терминов и определений, взятых из несекретных документов, периодически в соответствии с регламентом и по мере необходимости передаются в подсистему в защищенном исполнении для хранения в контрольном экземпляре терминов и определений, взятых из несекретных документов. Он используется как для работы пользователей, так и для формирования секретной (для служебного пользования) редакции ЭССТ и его фрагментов.

4. В подсистеме в защищенном исполнении осуществляется ведение эталона терминов и определений, взятых из документов с грифом ограничения доступа (имеющих гриф секретности или пометку «Для служебного пользования»). Типовыми из таких документов являются приказы Министра обороны РФ и другие организационные военные документы, наставления, положения и прочие документы, регламентирующие различные аспекты военной деятельности, российские военные стандарты и другие документы по стандартизации оборонной продукции, секретные словари и другие издания.

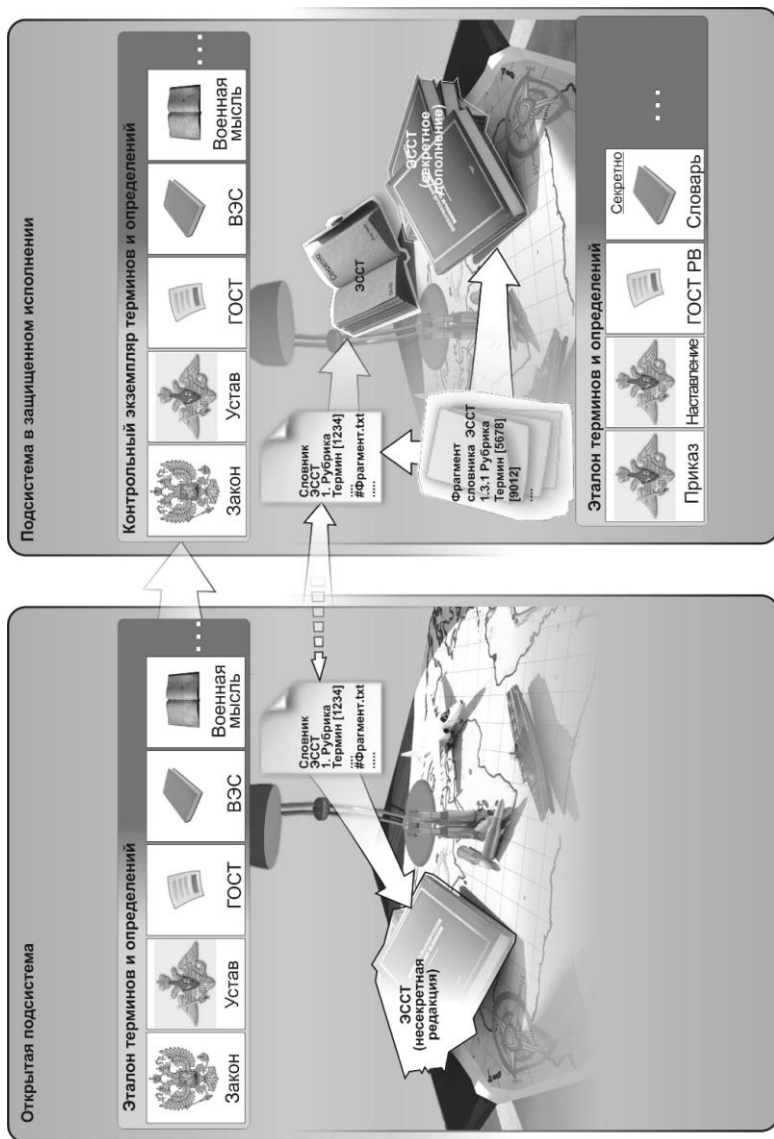


Рис. 5.7. Обработка сведений терминологического фонда в открытой подсистеме и подсистеме в защищенном исполнении системы ведения информационного фонда

5. В подсистеме в защищенном исполнении осуществляется составление и ведение частей словника, в которые входят термины из документов с грифами ограничения доступа. Ссылки на эти части словника вставляются в несекретную часть словника, которая по регламенту или по мере необходимости копируется из открытой подсистемы в подсистему в защищенном исполнении.

6. Формирование секретной (для служебного пользования) редакции ЭССТ и его фрагментов осуществляется с использованием единого словника на основе сведений, хранящихся в эталоне терминов и определений, взятых из документов с грифом ограничения доступа, и контрольном экземпляре терминов и определений, взятых из несекретных документов.

7. Для поддержания целостности несекретной части словника в обеих подсистемах системы ведения информационного фонда осуществляется его синхронизация в открытой подсистеме по данным из подсистемы в защищенном исполнении. Внесение изменений осуществляется, как правило, вручную путем визуального поиска расхождений или выполнения указаний по корректировке конкретных мест словника.

8. Для удобства использования ЭССТ и его фрагментов (в виде как печатных, так и электронных документов), а также для уменьшения их объемов к несекретной редакции может автоматически быть сформировано секретное дополнение (или дополнение для служебного пользования).

Представленный порядок ведения терминологического фонда в целом и ЭССТ в частности обеспечивает не только соблюдение требований по защите информации, но и удобство ведения данной категории информационных ресурсов с одновременным обеспечением целостности несекретной и секретной частей фонда.

Таким образом, требования к средствам защиты информации закладываются при разработке автоматизированной системы, что обеспечивает отнесение ее к одному из классов защищенности автоматизированных систем от несанкционированного доступа. При создании средств обработки сведений терминологического фонда учитывалось, что такие средства будут использоваться в автоматизированных системах, относящихся к различным группам классов защищенности. В средства заложены возможности функционирования как в открытых автоматизированных системах, так и в автоматизированных системах в защищенном исполнении [77].

### **Заключение**

В данной работе предложен общий подход решения двух типовых вопросов, раскрываемых в правовом обеспечении автоматизированной информационной системы. Ими являются вопросы правовой охраны интеллектуальной собственности при создании базы данных автоматизированной информационной системы и обеспечения информационной безопасности

при ее ведении. Для решения каждого вопроса на основе проведенного анализа разработаны частные методики и описана их реализация на примере создания и ведения терминологического фонда автоматизированной информационной системы. Подходы, предложенные в данной работе, могут быть полезны при решении подобных задач в области информационного права, защиты интеллектуальной собственности и обеспечения информационной безопасности при создании автоматизированных информационных систем.

## Библиографический список к главе 5

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. от 11.04.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.
2. Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 (ред. от 02.07.2013 г.). О средствах массовой информации // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 7. – Ст. 300.
3. Закон РФ от 05.03.1992 г. № 2446-1 (ред. от 26.06.2008 г.). О безопасности // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 769. – Отменен Федеральным законом от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ.
4. Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 21.12.2013 г.). О государственной тайне // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 41. – С. 8220-8235.
5. Федеральный закон РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 03.02.2014 г.). Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
6. Федеральный закон РФ от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 05.05.2014 г.). Об информации, информационных технологиях и о защите информации // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
7. Федеральный закон РФ от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 12.03.2014 г.). Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
8. Федеральный закон РФ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ. О безопасности // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.
9. Указ Президента РФ от 30.11.1995 г. № 1203 (ред. от 26.09.2013 г.). Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 49. – Ст. 4775.
10. Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2444.
11. Указ Президента РФ от 10.08.2011 г. № 1063 (ред. от 30.09.2013 г.). Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства обороны Российской Федерации, размещаемой в сети Интернет // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 33. – Ст. 4906.

12. Указ Президента РФ от 21.05.2012 г. № 636 (ред. от 31.03.2014 г.). О структуре федеральных органов исполнительной власти // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 22. – Ст. 2754.

13. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. (Утв. Президентом РФ 09.09.2000 г. № Пр-1895) // Российская газета. – 2000. – 28 сентября (№ 187).

14. Постановление Правительства РФ от 03.11.1994 г. № 1233 (ред. от 20.07.2012 г.). Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти и уполномоченном органе управления использованием атомной энергии // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 30 (ч. II). – Ст. 3165.

15. Постановление Правительства РФ от 04.09.1995 г. № 870 (ред. от 22.05.2008 г.). Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 37. – Ст. 3619.

16. Постановление Правительства РФ от 22.04.2009 г. № 342 (ред. от 08.12.2011 г.). О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 18 (2 ч.). – Ст. 2242.

17. Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 г. № 477 (ред. от 07.09.2011 г.). Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 25. – Ст. 3060.

18. Приказ Министра обороны РФ от 19.08.2009 г. № 205/2/588. Об утверждении Временной инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации. – М.: МО РФ, 2009. – 177 с.

19. Методические рекомендации по обеспечению с помощью криптосредств безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных с использованием средств автоматизации. (Утв. ФСБ РФ 21.02.2008 г. № 149/54-144) // Консультант Плюс. – 2008.

20. Приказ Росавиации от 16.06.2011 г. № 340. О введении в действие Инструкции о порядке проведения в Федеральном агентстве воздушного транспорта экспертизы материалов, предназначенных к открытому опубликованию // Консультант Плюс. – 2011.

21. Приказ Росархива от 23.12.2009 г. № 76. Методические рекомендации по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти // Консультант Плюс. – 2009.

22. Приказ Ростехнадзора от 18.05.2007 г. № 343. Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке проведения в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору экспертизы



материалов, предназначенных к открытому опубликованию // Консультант Плюс. – 2011.

23. Авторские и смежные с ними права. Постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2010. – 480 с.

24. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / В.А. Ершов, А.В. Сулягин, А.Н. Кайль // Консультант Плюс. – 2009.

25. ГОСТ 15.101-98. Система разработки и постановки продукции на производство. Порядок выполнения научно-исследовательских работ. – Минск: ИПК Изд-во стандартов, 1999. – 6 с.

26. ГОСТ 15971-90. Системы обработки информации. Термины и определения. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 12 с.

27. ГОСТ 19781-90. Обеспечение систем обработки информации программное. Термины и определения. – М.: Изд-во стандартов, 1990. – 20 с.

28. ГОСТ 2.105-95. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. – Минск: ИПК Изд-во стандартов, 1996. – 37 с.

29. ГОСТ 20886-85. Организация данных в системах обработки данных. Термины и определения. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 8 с.

30. ГОСТ 24.104-85. Единая система стандартов автоматизированных систем управления. Автоматизированные системы управления. Общие требования. – М.: Изд-во стандартов, 1986. – 20 с.

31. ГОСТ 34.003-90. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 23 с.

32. ГОСТ 7.1-84. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. – М.: Изд-во стандартов, 1984. – 75 с.

33. ГОСТ 7.32-2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – Минск: ИПК Изд-во стандартов, 2005. – 18 с.

34. ГОСТ 7.60-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения. – Минск: ИПК Изд-во стандартов, 2004. – 36 с.

35. ГОСТ 7.83-2001. Система стандартов по информационному библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. – Минск: ИПК Изд-во стандартов, 2002. – 13 с.

36. ГОСТ Р 50922-2006. Защита информации. Основные термины и определения. – М.: Стандартинформ, 2008. – 8 с.

37. ГОСТ Р 51141-98. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 1998. – 8 с.

38. ГОСТ Р 52872-2007. Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению. – М.: Стандартинформ, 2008. – 4 с.
39. ГОСТ Р 7.0.3-2006. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные элементы. Термины и определения. – М.: Стандартинформ, 2006. – 37 с.
40. РД 50-680-88. Методические указания. Автоматизированные системы. Основные положения. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 7 с.
41. Руководящий документ. Автоматизированные системы. Защита от несанкционированного доступа к информации. Классификация автоматизированных систем и требования по защите информации // Сборник руководящих документов по защите информации от несанкционированного доступа. – М.: Гостехкомиссия России, 1998. – С. 23-52.
42. Руководящий документ. Концепция защиты средств вычислительной техники и автоматизированных систем от несанкционированного доступа к информации // Сборник руководящих документов по защите информации от несанкционированного доступа. – М.: Гостехкомиссия России, 1998. – С. 15-21.
43. Автоматизированные информационные технологии в экономике / Под ред. Г.А. Титоренко. – М.: Компьютер, ЮНИТИ, 1999. – 400 с.
44. Бачило И.Л. Информационное право. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 522 с.
45. Военная Энциклопедия / Председатель Главной редакционной комиссии П.С. Грачев; И.Н. Родионов; И.Д. Сергеев; С.Б. Иванов. – Т. 1-8. – М.: Воениздат, 1994-2004.
46. Военно-морской энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Курцова. – М.: Воениздат, 2003. – 960 с.
47. Военное дело. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона / Редактор-сост. И.Е. Арясов. – М.: Вече, 2006. – 640 с.
48. Военный энциклопедический словарь / Пред. гл. ред. комиссии А.Э. Сердюков. – М.: Воениздат, 2007. – 832 с.
49. Военный энциклопедический словарь / Пред. гл. ред. комиссии Н.В. Огарков. – М.: Воениздат, 1983. – 863 с.
50. Военный энциклопедический словарь Ракетных войск стратегического назначения / Под ред. И.Д. Сергеева; ВА РВСН им. Петра Великого. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. – 634 с.
51. Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический словарь / Под общ. ред. Д.О. Рогозина. – М.: Вече, 2011. – 640 с.
52. Войниканис Е.А., Калятин В.О. База данных как объект правового регулирования / Исследовательский центр частного права при Президенте РФ. – М.: Статут, 2011. – 174 с.
53. Волобуев С.В. Информационная безопасность автоматизированных систем. – Обнинск: ИАТЭ, 2001. – 80 с.

54. Ворожбит С.П. Исключительные интеллектуальные права на базы данных в России и ЕС // Арбитражное и гражданское право. – 2010. – № 8. – С. 26-29.
55. Гвоздева В.А. Информатика, автоматизированные информационные технологии и системы. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2011. – 544 с.
56. Городов О.А. Информационное право. – М.: Проспект, 2009. – 256 с.
57. Дик Т. Системы особой важности: серверы баз данных SQL // PC Magazine / Russian Edition. – 1999. – № 10. – С. 159-180.
58. Жуков Е.А. Право интеллектуальной собственности. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 227 с.
59. Зенин И.А. Право интеллектуальной собственности. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 567 с.
60. Киялханов И.Ш., Саранчук Ю.М. Информационное право в терминах и понятиях. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008. – 136 с.
61. Корабельников А.П., Корабельников С.А., Покидов Л.В. Противовоздушная оборона и способы ее реализации // Военная мысль. – 2012. – № 1. – С. 61-71.
62. Корнеев В.А. Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем как объекты интеллектуальных прав. – М. Статут, 2010. – 162 с.
63. Мамиконов А.Г. Основы построения АСУ. – М.: Высшая школа, 1981. – 248 с.
64. Мещеряков Р.В., Шелупанов А.А. Комплексное обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем. – Томск: В-Спектр, 2007. – 350 с.
65. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2010. – 736 с.
66. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. – М: Эксмо, 2007. – 480 с.
67. Протасов А.А. Институт автоматизации управления войсками (силами): история и современность (к 55-летию создания 27 ЦНИИ Минобороны России) // Военная мысль. – 2009. – № 7. – С. 2-5.
68. Рассолов И.М. Информационное право. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 440 с.
69. Родичев Ю.А. Информационная безопасность: нормативно-правовые аспекты. – СПб.: Питер. 2008. – 272 с.
70. Семенова М.В., Ястребов А.С. Нематериальные ресурсы. Оценка и правовое регулирование в процессе коммерциализации. – СПб.: Политехника, 2011. – 444 с.

71. Серго А.Г., Пуцин В.С. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов. – М.: Интернет-Университет Информационных Технологий; БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 239 с.

72. Советская Военная Энциклопедия / Председатель Редакционного совета К.Е. Ворошилов. – Т. 1-2. – М.: ГСЭИ «Советская энциклопедия», 1932-1933.

73. Сёмкин С.Н., Сёмкин А.Н. Основы правового обеспечения защиты информации. – М.: Горячая линия – Телеком, 2008. – 238 с.

74. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – Т. 1-4. – М.: Изд. центр «Терра», 1996.

75. Толстой В.С. Гражданское информационное право. – М.: Издательство Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. – 296 с.

76. Тютюнников Н.Н. Информация ограниченного доступа в терминоведении // Язык и культура. – 2012. – № 1-1. – С. 119-123.

77. Тютюнников Н.Н. Использование средств ведения информационного фонда в автоматизированных системах разных классов защищенности // Наука и современность. – 2012. – № 16-1. – С. 331-335.

78. Тютюнников Н.Н. К вопросу правовой охраны базы данных в информационной системе // Управление инновациями: теория, методология, практика. – 2012. – № 1. – С. 170-175.

79. Тютюнников Н.Н. Метод снижения грифа ограничения доступа к электронному словарю специальных терминов // Перспективы развития информационных технологий. – 2012. – № 7. – С. 123-129.

80. Тютюнников Н.Н. Методика комплектования терминологического фонда информационной системы с учетом авторского и смежного права // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2012. – № 9. – С. 81-87.

81. Тютюнников Н.Н. О цитировании терминов и определений ограниченного доступа в открытых публикациях // Армия и общество. – 2014. – № 2 (39). – С. 93-97.

82. Тютюнников Н.Н. Права интеллектуальной собственности в правовом обеспечении автоматизированной системы // Наука и современность. – 2012. – № 17. – С. 348-353.

83. Тютюнников Н.Н. Правила цитирования терминов и определений ограниченного доступа // Система ценностей современного общества. – 2012. – № 23. – С. 72-75.

84. Тютюнников Н.Н. Правовые особенности изготовления базы данных терминологического фонда автоматизированной системы специального назначения // Перспективы развития информационных технологий. – 2012. – № 8. – С. 57-64.

85. Тютюнников Н.Н. Правовые проблемы комплектования терминологического фонда информационной системы // Управление мегаполисом. – 2014. – № 1 (37). – С. 135-142.

86. Тютюнников Н.Н. Создание электронного словаря терминов в автоматизированной информационной системе // Информационные и телекоммуникационные технологии. – 2013. – № 20. – С. 11-15.

87. Тютюнников Н.Н. Частная классификация информации ограниченного доступа // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2012. – № 8. – С. 87-92.

88. Федотова Е.Л. Информационные технологии и системы. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2009. – 352 с.

89. Чипига А.Ф. Информационная безопасность автоматизированных систем. – М.: Гелиос АРВ, 2010. – 336 с.

90. Электронный справочник названий российского (советского) оружия / Сост. Д. Шипуля. – 2006. – 12 с.

91. Юрлов И. База данных нужна защита // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 43. – С. 4.

## **НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**Вадим Николаевич Гончаров,  
Алексей Михайлович Ерохин,  
Ольга Юрьевна Колосова,  
Виктория Константиновна Королёва,  
Елена Геннадьевна Лаврушина,  
Наталья Александровна Леонова,  
Николай Николаевич Тютюнников**

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ**

### **Монография**

---

Подписано в печать 19.09.2014. Формат 84×60X1/16. Бумага офсетная.  
Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. Печ. л. Заказ

---

Отпечатано в типографии  
ООО Издательство «СИБПРИНТ»  
630099, г. Новосибирск, ул. Максима Горького, 39



## СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ!!!

**ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА** предлагает научной и педагогической общественности услуги по публикации *авторских монографий по всем научным направлениям и специальностям*. Для публикации авторам необходимо предоставить в Центр Развития Научного Сотрудничества (по электронной почте) текст монографии, аннотацию, заполненную заявку. Сроки публикации монографии – один месяц с момента обращения автора.

Стоимость публикации определяется индивидуально в зависимости от «сложности» текста (формулы, таблицы, рисунки), объема монографии, тиража и срочности заказа.

Информацию об условиях публикации результатов научных исследований и требования к оформлению материалов можно получить на сайте **WWW.ZRNS.RU**, по телефонам Центра развития научного сотрудничества в г. Новосибирске:

**8-383-291-79-01** Чернов Сергей Сергеевич, руководитель ЦРНС

**8-913-749-05-30** Хвостенко Павел Викторович,  
ведущий специалист ЦРНС

или по электронной почте: **monography@ngs.ru**  
**monography@mail.ru**

**НАДЕЕМСЯ НА ПЛОДОТВОРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО!**